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| --- |
| **PROGRAMA – PRIMAVERA 2020**  |
| 1. **Nombre de la Actividad Curricular:** **GEOGRAFÍA SOCIAL (AUG – 20006) (Miércoles módulos 1 y 2)**
 |
| 1. **Nombre de la Actividad en Inglés: SOCIAL GEOGRAPHY**
 |
| 1. **Unidad Académica/Organismo de la unidad académica que lo desarrolla:**

Escuela de Pregrado – Carrera de Geografía |
| 1. **Tipo de Créditos:** SCT
 |  **Créditos:** 6 |
| 1. **Horas de trabajo:**

9 horas/semana | **Docencia Directa/Indirecta:**4,5 horas DD / 4,5 horas DI | **Docencia Directa (DD):*** Cátedra: 1,5 horas
* Ayudantía: 1,5 horas
* Terreno: Sujeto al Contexto Pandemia
 |
| **Profesora: Dra. Yasna Contreras y profesora invitada Alfonsina Puppo (Doctorando del DTES)****Ayudante. Francisca Saéz (Licenciada en Geografía)** **Monitora:** Por definir  |
| 1. **Requisitos:** Fundamentos de Geografía Humana
 |
| **7. Propósito general del curso** | Al finalizar el curso las y los alumnos manejan las bases teóricas y conceptuales que sustentan a la geografía social como sub-disciplina de la geografía humana y son capaces de aplicar tales conceptos en estudios empíricos. |
| **8. Competencias a las que contribuye el curso** | I.1 Problematizar un fenómeno geográfico, vinculando la observación sistemática del territorio con el conocimiento teórico disciplinar, desde un mirada crítica, holística y propositiva.I.2 Diseñar estudios básicos y/o aplicados en el territorio a partir de una discusión bibliográfica para precisar la problemática de investigación. C.1 Representar información geográfica de relevanciaC.2 Adecuar el lenguaje geográfico a las diferentes audiencias |
| **9. Subcompetencias** | I.1.2 Identificando y recopilando información empírica y teórica pertinente derivada de fuentes múltiples, que aborde la temática especifica identificadaI.1.3 Identificando la problemática de investigación I.2.1 Formulando problemas de investigación, hipótesis de trabajo y objetivos de estudio fundados en los antecedentes teóricos, históricos y la observación del terreno acorde con el tipo de investigación a realizar.I.2.2 Seleccionando, el enfoque de estudio y la metodología más pertinente a ser desarrollada para el cumplimiento de los objetivos propuestos, en busca de resolver las hipótesis de trabajo y el problema de investigación.C 1.1 Estableciendo correspondencia entre los conocimientos y resultados adquiridos con su representación cartográfica.C.2.1 Ejercitando y desarrollando sistemáticamente el uso correcto del lenguaje en el desarrollo de sus trabajos escritos y orales en distintos escenarios y audiencias. |
| **10. Competencias genéricas transversales a las que contribuye el curso** | Se trabajarán todas las competencias genéricas sello de la Universidad de Chile, pero con énfasis en las siguientes competencias: * Capacidad de Comunicación oral.
* Capacidad de comunicación escrita.
* Capacidad de investigación.
* Capacidad de trabajo en equipo.
 |
| **11. Resultados de Aprendizaje*** - Reconoce las bases conceptuales fundamentales de la geografía social para problematizar la relación de la sociedad con el espacio
* - Genera un diseño de investigación para reconocer la pertinencia y el alcance de la perspectiva de la geografía social

- Maneja el uso de información cartográfica para la pertinente problematización de fenómenos sociales con carácter espacial  |
| **12. Saberes / contenidos****Unidad 1: Bases conceptuales de la Teoría Social y Geografía Social*** 1. Teoría Social
	2. Geografía Social Crítica
	3. Geografía Social e Interseccionalidad

**Unidad 2: Problemas, conceptos y procesos específicos asociados a la Geografía Social Crítica** * 1. Desigualdad, Crisis Social y Pandemia COVID 19
	2. Territorialización de procesos de producción desigual del espacio: Gentrificación, Marginalidad, Racismo y Migración
	3. Justicia Social, Justicia Espacial

**CALENDARIO CLASE A CLASE**

| **SESIÓN** | **FECHA** | **TEMA – ACTIVIDAD** | **Responsable y lugar** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 9 de septiembre  | **Introducción al curso.** Descripción del cursoDiscusión sobre modalidad de trabajoPresentación ayudantes y profesora invitada  | Dra. Yasna Contreras y ayudante  |
| 2 | 16 de Septiembre(Receso sólo 17 y 18 sept)  | **UNIDAD 1*** 1. **Teoría Social y Geografía Social**

Lecturas* Ramírez Velázquez, Blanca Rebeca. (2012). Geografía crítica: territorialidad, espacio y poder en América Latina. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Externado, Bogotá, 27 al 30 de septiembre de 2011. Investigaciones geográficas, (77), 151-155.
 | Dra. Yasna Contreras; profesora invitada y ayudante  |
| 3 | 23 de septiembre  | **1.2. Geografía Social Crítica** Lecturas* Massey, D. (1999), "Space–time, 'science' and the relationship between physical geography and human geography", Transactions of the
* Zaragocin-Carvajal, Sofía, Moreano-Venegas, Melissa, & Álvarez-Velasco, Soledad. (2018). Hacia una reapropiación de la geografía crítica en América Latina. Presentación del dossier. Íconos. Revista de Ciencias Sociales, (61), 11-32
 | Dra. Yasna Contreras y ayudante  |
| 4 | 30 de septiembre  | **TALLER 1 (15%). Aportes de la Escuela de Chicago para la comprensión de la producción social del espacio** Lectura* Azpúrua Gruber, F. La Escuela de Chicago. Sus aportes para la investigación en ciencias sociales Sapiens. Revista Universitaria de Investigación, vol. 6, núm. 2, julio-diciembre, 2005, pp. 25-35 Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas, Venezuela.
 | Clase a cargo de exposiciones de estudiantes  |
| 5 | 7 de Octubre  | **1.3. Geografía Social Crítica e Interseccionalidad I**Lecturas* Butler, J. (1999). Género en disputa. Parte 1.
* Crenshaw, K (1991) Mapping the margins: Intersectionality, identity politics, and violence against women of color, Stanford Law Review 43: 1241–1299.
 | Alfonsina Puppo y Yasna Contreras  |
| 6 | 14 de octubre  | **1.3. Geografía Social Crítica e Interseccionalidad I**Lectura* Hopkins, P. (2019). Social geography I: Intersectionality. Progress in Human Geography, vol 43 (5), 937-947.
 | Francisca Saéz y Yasna Contreras  |
| 7 | 21 de octubre (Semana de retroalimentación)  | **TALLER TEÓRICO 2 (20%). Discusión de cortos de películas asociados a la Geografía Social (elección de film por parte de estudiantes y relación con lecturas)** | Dra. Yasna Contreras  |
| 8 | 28 de octubre (Semana sin evaluación)  | **UNIDAD 2****2.1. Desigualdad, Crisis y Pandemia COVID** **Lectura:*** Anderson. T. (2015) Por qué importa la desigualdad? Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, Nueva Época, Año LX, núm. 223 μ enero-abril de 2015 μ pp. 191-208μ ISSN-0185-1918

  | Dra. Yasna Contreras y ayudante  |
| 9  | **4 de noviembre**  | **Evaluación en cátedra online (35%)**  | Dra. Yasna Contreras y ayudantes  |
| 10 | 11 de noviembre  | **UNIDAD 2****2.1. Marginalidad Urbana** Lectura:* Wacquant, L. 2007. El advenimiento de la marginalidad avanzada: Características e implicaciones. *En Los condenados de la ciudad.* Siglo veintiuno ediciones. Buenos Aires, pp.265-295.
* Wacquant, L. (2010). Parias urbanos. Marginalidad en la ciudad a comienzos del milenio. Parte 1. La nueva línea de color urbana (p.33 a 103); Parte 3. Parias urbanos. Estigma y división en el gueto norteamericano. (p.121 – 164).
 | Dra. Yasna Contreras y ayudantes |
| 11 | 18 de noviembre  | **2.2. Segregación, Guetos y Migración** * Fanon, F. Los condenados de la tierra, parte 1. La violencia, pp.27 a 83.
* Contreras, Y.; Ala-louko, V.; Labbé, G. (2015). Acceso exclusionario y racista a la vivienda formal e informal en las áreas centrales de Santiago e Iquique. Polis [online], vol.14, n.42
 | Dra. Yasna Contreras |
| 12  | 25 de noviembre  | **TALLER 3 (20%). Discusión de cortos de películas de Spike Lee*** Mbembe, A. (2016). Crítica de la razón negra. Ensayo sobre el racismo contemporáneo. Parte 1 y parte 3.
 | A cargo de estudiantes  |
| 13 | 2 de diciembre (semana sin pruebas ni trabajos recuperativos)  | **2.2. Gentrificación y Mezcla socioespacial** Lecturas Contreras, Y.; Venegas, V., 2017. Perspectiva teórica del concepto “gentrificación” y su abordaje en Latinoamérica. En Contreras, Y.; Lulle, T.; Figueroa, O. 2017. Cambios socioespaciales en las ciudades latinoamericanas. ¿Procesos de gentrificación? Universidad Externado de Colombia, Bogotá (pp.19-36).Díaz, J. 2017. Antiguas fronteras y nuevos frentes pioneros en el Centro Histórico de la Ciudad de México. Una evaluación a más de diez años del programa de rescate 219 Jerónimo Díaz. En Contreras, Y. et al, (pp.219-246). | Dra. Yasna Contreras  |
| 14 | 9 de diciembre  | * 1. **Justicia Social, Espacial y Derecho al Territorio**

Lecturas Soja, E. (2014) En búsqueda de la justicia espacial. Valencia, Tirand Humanidades. Introducción, y pág. 33 a 157. Harvey, D. (2018). Justicia, Naturaleza y la geografía de la diferencia. Ed. Traficantes de sueños. Parte III y Parte IV del libro. | Dra. Yasna Contreras  |
| 15 | 16 de diciembre  | **TALLER TÉORICO FINAL (30%)****Exposición de Lecturas y videos de curso a cargo de los estudiantes** **Agregar esta lectura:**Ruiz-Tagle, Javier. (2016). La persistencia de la segregación y la desigualdad en barrios socialmente diversos: un estudio de caso en La Florida, Santiago. EURE (Santiago), 42(125), 81-108 | Dra. Yasna Contreras; profesora invitada, ayudante  |
| 16 | 23 de diciembre (Semana sin pruebas) | **Clase indirecta**  | Dra. Yasna Contreras; profesora invitada, ayudante |
| 17 | 30 de diciembre  | **Exámenes Finales del curso**  |  |

 |
| **13. Metodología:**El curso se desarrolla a partir de sesiones expositivas a cargo de la académica, y de algunos académicos invitados, facilitando así, la enseñanza basada en problemas, preguntas y el estudio de caso. Adicionalmente se utilizará el aprendizaje entre pares y debate en aula, buscando que los alumnos y alumnas logren problematizar y caracterizar en sus propias palabras aspectos de la dialéctica entre sociedad y espacio. Por otro lado – sobre todo en la ayudantía - se realizarán, talleres y exposiciones grupales las cuales deberán ser preparadas por los estudiantes de manera autónoma fuera y dentro del aula. |
| **14. Evaluación**El curso utilizará evaluaciones formativas (relacionadas a las actividades de debate y aprendizaje entre pares) que permitan dar cuenta de la capacidad de los alumnos para problematizar geográficamente, y sumativas (relacionadas a las clases expositivas) como pruebas y ensayos que permitan reconocer la capacidad de sistematizar información y utilizar expresiones geográficas para la problematización y observación de la realidad social.**Distribución de las evaluaciones**1. **Taller Teórico 1: 15%: 30 de septiembre 2020**
2. **Taller Teórico 2: 20%: 21 de octubre 2020**
3. **PRUEBA ONLINE en clases 35%: 4 de noviembre 2020**
4. **Taller Teórico Final (30%) :** 16 de diciembre 2020
5. Examen: 30 de diciembre 2020

**Requisitos de aprobación:** Los definidos en el reglamento de Carrera y en el Programa de la asignatura. |
| **15. Palabras Clave:** Teoría Social,Geografía social, Posmodernidad, marginalidad, desigualdad, segregación y gentrificación |
| **16. Bibliografía Obligatoria (no más de 5 textos)**1. Fanon, F. (2014) Los condenados de la tierra editorial Txalaparta Mbembe, A. Crítica de la razón negra. Ensayo sobre el racismo contemporáneo. NED ediciones.
2. Harvey, D. (2018). Justicia, Naturaleza y la geografía de la diferencia. Ed. Traficantes de sueños. Parte III y Parte IV del libro.
3. Soja, E. Soja, E. (2014) En búsqueda de la justicia espacial. Valencia, Tirand Humanidades. Introducción, y pág. 33 a 157.
4. Wacquant, L. (2010). Parias urbanos. Marginalidad en la ciudad a comienzos del milenio. 1ª. Ed. Buenos Aires, Manantial.
 |
| **17. Bibliografía Complementaria**BUTLER, J. Género en Disputa (2007). El feminismo y la subversión de la identidad. PAIDOSCONTRERAS, Y.; VENEGAS, V. (2017). Gentrificación expectante ¿o fallida? en el barrio Concha y Toro, comuna de Santiago, Chile. Revista AUS 21, pp.68-73CONTRERAS, Y. (2016) Los nuevos habitantes del centro de Santiago. De los gentries a los precarios urbanos. Editorial Universitaria. Santiago de Chile. CONTRERAS, Y. (2011). La recuperación urbana y residencial del centro de Santiago: Nuevos habitantes, cambios socio-espaciales significativos. EURE 37(112): 89-113.DEL CASINO, V. (2009) Social Geography. Wiley – Blackwell, USA. DELGADILLO, V. et al (2015) Perspectivas del estudio de la gentrificación en México y América Latina. Colección Geografía para el siglo XXI, serie libros de investigación, número 15. México.-DEMORAES, F.; CONTRERAS Y., PIRON, M. (2016). Localización residencial, posición socioeconómica, ciclo de vida y espacios de movilidad cotidiana en Santiago de Chile. Revista Transporte y Territorio, núm. 15, 2016, pp. 274-301. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, ArgentinaDUREAU, F.; LULLE, T.; SOUCHAUD, S.; CONTRERAS, Y. (2015). Movilidades y Cambio Urbano: Bogotá, Santiago Y Sao Paulo. Universidad Externado de Colombia.FANON, F. (2014) Los condenados de la tierra editorial TxalapartaGUTIERREZ, A. (2003). La construcción social de la pobreza. Un análisis de las categorías de Pierre Bourdieu. Anduli. Revista Andaluza de Ciencias Sociales 2: 29-44.HARVEY, D. (1972). Teoría revolucionaria y contrarrevolucionaria en geografía y el problema de la formación del gueto. Geo-Crítica 4: 7-22.HARVEY, D. (2008). La condición de la posmodernidad. Investigaciones sobre los orígenes del cambio cultural. 2da edición. Buenos Aires, Amorrortu. HIDALGO, R. (2004). De los pequeños condominios a la ciudad vallada: las urbanizaciones cerradas y la nueva geografía social en Santiago de Chile (1990-2000). EURE 30 (91): 29-52.HIERNAUX-NICOLAS, D. (2004): Henri Lefebvre: del espacio absolute al espacio diferencial. Veredas 8: 11-25. IMILÁN, W. MÁRQUEZ, F. STEFONI, C. (edt.) (2015). Rutas migrantes en Chile. Habitar, festejar y trabajar. Ediciones Universidad Alberto Hurtado. INZULZA, J. (2012). ‘Latino gentrification’?: Focusing on physical and socioeconomic patterns of change in Latin American inner cities. Urban Studies 49 (10): 2085–2107.JACOBS, J. (2011) Muerte y vida de las grandes ciudades. Capitan Swing Libros, Madrid LOPEZ, E. (2010). Real estate market, state-entrepreneurialism and urban policy in the ‘gentrification by ground rent dispossession’ of Santiago de Chile. Journal of Latin American Geography 9 (1): 145–173. MORALES, S.; ORTIZ, J. (2002). Impacto socioespacial de las migraciones intraurbanas en entidades de centro y de nuevas periferias del Gran Santiago. EURE 28 (85): 171-185.MUSSET, A. (2007). Entre la ciencia ficción y las ciencias sociales: el" lado oscuro" de las ciudades americanas. EURE 33 (99): 65-78.ORTIZ, J.; ESCOLANO, S. (2013). Movilidad residencial del sector de renta alta del Gran Santiago (Chile): hacia el aumento de la complejidad de los patrones socio-espaciales de segregación. EURE 39 (118): 77-96. RODRÍGUEZ, J. (2001). Segregación residencial socioeconómica: ¿Qué es?, ¿Cómo se mide?, ¿Qué está pasando?, ¿Importa? Serie Población y Desarrollo N° 16, CEPAL, Santiago de Chile. ROITMAN, S. (2003). Barrios cerrados y segregación social urbana. Scripta Nova, Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales, Universidad de Barcelona 7 (146).SABATINI, F., CACERES, G.; CERDA, J. (2001). Segregación residencial en las principales ciudades chilenas: tendencias de las tres últimas décadas y posibles cursos de acción. EURE 27 (82): 21 – 42.SABATINI, F. (2002). La segregación de los pobres en las ciudades: un tema crítico para Chile. Revista Centro de Investigación Social, Santiago, Chile: 18-23. SABATINI, F., WORMALD, G., SIERRALTA, C.; PETER, P. (2007). Segregación residencial en Santiago: tendencias 1992-2002 y efectos vinculados con su escala geográfica. Documento de Trabajo Nº 37, Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales. Santiago, Chile. SABATINI, F.; BRAIN, I. (2008). La segregación, los guetos y la integración social urbana: mitos y claves. EURE 34 (103): 5-26.SABATINI, F., RASSE, A., MORA , P., BRAIN, I. (2012). ¿Es posible la integración residencial en las ciudades chilenas? Disposición de los grupos medios y altos a la integración con grupos de extracción popular. EURE 38 (115): 159-194.SALCEDO, R., TORRES, A. (2004). Gated communities in Santiago: wall of frontier? International Journal of Urban and Regional Research 28 (1): 27-44.SMITH, N. (1984). Uneven development: nature, capital and the production of space. Blackwell: Basil.SOJA. E. (1989). Postmodern geographies. The reassertion of space in critical social theory. Verso Press: London.SOJA, E. (2000). Postmetropolis. Critical Studies in Cities and Regions. Blackwell Publishers: Oxford.TAPIA, M.; LIBERONA, N.; CONTRERAS, Y. (2017). El surgimiento de un territorio circulatorio en la frontera chileno-peruana: estudio de las prácticas socio-espaciales fronterizas. Revista de Geografía Norte Grande 2017, (66)TIRONI, M. (2003). Nueva pobreza urbana. Vivienda y capital social en Santiago de Chile, 1885-2001. RIL Editores, Santiago de Chile. WACQUANT, L. (2009). Castigar a los pobres. El gobierno neoliberal de la inseguridad social. Gedisa, Editorial.WIEVIORKA, M. (1998). El racismo: una introducción. Gedisa editorial.  |
| * **IMPORTANTE**
* **Sobre la asistencia a clases:**

La asistencia mínima a las actividades curriculares queda definida en el Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (Decreto Exento N°004041 del 21 de Enero de 2016), Artículo 21:*“Los requisitos de asistencia a las actividades curriculares serán establecidos por cada profesor, incluidos en el programa del curso e informados a los estudiantes al inicio de cada curso, pero no podrá ser menor al 75% (…) El no cumplimiento de la asistencia mínima en los términos señalados en este artículo constituirá una causal de reprobación de la asignatura.**Si el estudiante presenta inasistencias reiteradas, deberá justificarlas con el/la Jefe/a de Carrera respectivo, quien decidirá en función de los antecedentes presentados, si corresponde acogerlas”.** **Sobre evaluaciones:**

Artículo N° 17 del Reglamento del Plan de Estudios de la Carrera de Geografía (Decreto Exento N° 004043 del 21 de enero de 2016), se establece:*“Se entenderá por aprobada una asignatura cuyo promedio ponderado final sea igual o superior a 4,0 y que, además, tenga una calificación igual o superior a 4,0 en las componentes teórica (cátedra) y práctica (ayudantía, laboratorio y/o terreno, según corresponda)”.** **Sobre inasistencia a evaluaciones:**

Artículo N° 23 del Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo:*“El estudiante que falte sin la debida justificación a cualquier actividad evaluada, será calificado automáticamente con nota 1,0. Si tiene justificación para su inasistencia, deberá presentar los antecedentes ante el/la Jefe/a de Carrera para ser evaluados. Si resuelve que la justificación es suficiente, el estudiante tendrá derecho a una evaluación recuperativa cuya fecha determinará el/la Profesor/a.**Existirá un plazo de hasta* ***3 días hábiles*** *desde la evaluación para presentar su justificación, la que podrá ser presentada por otra persona distinta al estudiante y en su nombre, si es que éste no está en condiciones de hacerlo”.** **Sobre situaciones de plagio:**

Artículo N° 18 del Reglamento del Plan de Estudios de la Carrera de Geografía:*“El/la Profesor/a que se informe de hechos que puedan ser constitutivos de plagio, deberá comunicar esa situación a la autoridad correspondiente para que éste ordene el inicio de una investigación sumaria, según lo dispuesto en el Reglamento de Jurisdicción Disciplinaria de los Estudiantes.**Establecida efectivamente la existencia de plagio y sin prejuicio de la medida disciplinaria aplicada, el/la profesor/a a cargo podrá calificar con nota 1,0 la actividad académica”.* |