



PROGRAMA	
1. Nombre de la actividad curricular:	<b>Métodos y Prácticas del Urbanismo</b>
2. Nombre de la sección:	<b>AUA40003-2</b>
3. Profesores:	<b>Jorge Inzulza Contardo</b>
4. Ayudante:	<b>Por confirmar</b>
5. Monitor/es:	<b>Por confirmar</b>
6. Nombre de la actividad curricular en inglés:	<b>Methods and Practices in Urbanism</b>
7. Unidad Académica:	<b>Escuela de Pregrado / Carrera de Arquitectura</b>
8. Horas de trabajo de estudiante:	<b>9 horas/semana</b>
8.1 Horas directas (en aula):	<b>4.5 horas</b>
8.2 Horas indirectas (autónomas):	<b>4.5 horas</b>

9. Propósito general del curso
<p>Esta asignatura contribuye al desarrollo del perfil profesional del arquitecto y la arquitecta, habilitando a las y los estudiantes, en los distintos métodos e instrumentos del urbanismo focalizado en la interpretación del entorno, en el diseño urbano y en la planificación, con una visión crítica y propositiva. Específicamente, el curso se enfocará en <b>reflexionar sobre la planificación urbana “en riesgo” cuyo caso de estudio será el piedemonte de Santiago y su relación con las áreas emplazadas en la Falla de San Ramón.</b></p>

10. Resultados de Aprendizaje:
<p>Al finalizar el curso, la y el estudiante será competente en:</p> <p>Adquirir conocimiento teórico sobre los métodos y prácticas del urbanismo para diseñar hipótesis acerca del caso o ámbito de intervención.</p> <p>Dialogar informadamente con los actores involucrados a través de su participación directa, apuntando a incrementar el conocimiento de la situación y la pertinencia de sus propuestas de intervención.</p> <p>Configurar propuestas de intervención urbana en un ámbito espacial acotado para comprender las lógicas y los alcances detrás de las distintas metodologías del urbanismo y sus medidas de representación y comunicación.</p>



11. Saberes / contenidos:

Competencias a las que contribuye el curso:

- Establecer una comunicación efectiva con el usuario, mandante y/o interlocutor de modo de poder recibir sus demandas y de poder interpretar sus requerimientos, así como con otros actores relevantes en el contexto del problema.
- Analizar el contexto del caso, problematizando su realidad en términos espaciales, teniendo en cuenta las dimensiones físicas (forma, dimensiones, cualidades tecnológicas, relación geográfica), sociales (cultura, relaciones, usos, historia), estéticas, económicas y legales de éste.
- Evaluar y seleccionar dentro de las propuestas de configuraciones aquella más pertinente, de manera crítica incorporando progresiva y recursivamente los criterios, desde lo conceptual a lo concreto.

Sub-competencias a las que contribuye el curso:

- Levantando demandas específicas y subyacentes en el discurso del interlocutor desde su propio ámbito, valorando su punto de vista y buscando empatizar con su realidad.
- Elaborando estrategias propias que le permitan manejar principios de la participación ciudadana, en caso de que sea atingente, con una aproximación desde lo cuantitativo y lo cualitativo.
- Construyendo un marco teórico de aproximación al problema, articulando los temas disciplinares, con referentes en la historia, las teorías y las tipologías de la arquitectura tanto en lo local como en lo global.
- Depurando los aspectos más significativos de las propuestas en un proceso que permita seleccionar aquella más consistente y con mayor potencial.
- Seleccionando una propuesta de configuración coherente con el análisis precedente.
- Fundamentando una postura teórica particular, fundamentada por el análisis precedente.

12. Calendario PRELIMINAR

(SUJETO A CONFIRMACIONES DE FECHAS OFICIALES DESDE LA ESCUELA DE PREGRADO)

Sem	Fecha	Unidad	Contenido	Modalidad	Nota	
1	Martes	ADQUIERE	Presentación del curso y calendario de clases Nueva agenda urbana NUA-Habitat III 2017	Clase expositiva		
	Jueves		Agenda 2030 y COP25 para el Desarrollo Sostenible. Instrumentos de Planificación Territorial en Chile	Clase aplicada		
2	Martes		Plan Regulador Intercomunal de Santiago (PRIS 1960). La Falla de San Ramón	Clase expositiva + indirecta		
	Jueves		Recorrido por el piedemonte en Santiago Formación de grupos de trabajos (1-9)	Visita a terreno		
3	Martes		Identificación de Tipologías de Pendiente Solicitada (TIPS)	Laboratorio de avance 1		15%



	Jueves	CONOCIMIENTO TEÓRICO & HIPÓTESIS	Identificación de Tipologías de Pendiente Solicitada (TIPS)	Clase aplicada		
4	Martes		Elección de una comuna del piedemonte Problemáticas de diseño urbano en riesgo	Clase expositiva + indirecta		
	Jueves		Incidencia en el desarrollo sostenible de Santiago (seminario S. Abarca)	Clase aplicada		
5	Martes		Planteamiento hipótesis por grupos de trabajo (grupos 1 al 9)	Laboratorio de avance 2	15%	
	Jueves		Diseño urbano resiliente en el piedemonte de Santiago	Clase aplicada		
6	Martes		Métodos cualitativos: entrevista a actores claves y semi-estructuradas	Clase expositiva + indirecta		
	Jueves		Aplicación de métodos cualitativos [1] en área de estudio (M. Vargas)	Clase aplicada		
7	Martes		Aplicación de métodos cualitativos [2] en área de estudio (M. Vargas)	Clase expositiva + indirecta		
	Jueves		Prueba teórica aplicada sobre métodos y prácticas del urbanismo para Tipologías de Pendiente Solicitada (TIPS)	Prueba teórica aplicada	20%	
8	Martes		DIALOGA CON ACTORES CLAVES Y OBSERVA	Métodos cuantitativos [1]: modelos matemáticos análisis urbano + QGis (T. Cox)	Clase expositiva + indirecta	
	Jueves	Aplicación de métodos (modelos) + Gestión de proyectos de intervención urbano territorial		Clase aplicada		
9	Martes	Métodos cuantitativos [2]: modelos matemáticos análisis urbano + QGis (T. Cox)		Clase expositiva + indirecta		
	Jueves	Propuesta de métodos para abordar el diseño urbano resiliente en TIPS (1 al 9)		Laboratorio de avance 3	15%	
10	Martes	Marco legal y normativa urbana de la propuesta diseño urbano resiliente en TIPS [1]		Clase expositiva + indirecta		
	Jueves	Marco legal y normativa urbana de la propuesta diseño urbano resiliente en TIPS [2]		Clase aplicada		
11	Martes	Desarrollo del ensayo escrito: Discusión conceptual, metodología, propuesta		Clase expositiva + indirecta		
	Jueves	Aplicación desarrollo del ensayo escrito: Discusión conceptual, metodología, propuesta		Clase aplicada		
12	Martes	PROPONE E INTERVIENE		Actores públicos & privados & locales para propuesta diseño urbano resiliente en TIPS	Clase expositiva + indirecta	
	Jueves			Elección de Actores públicos & privados & locales para Simulación Concejo Municipal	Clase aplicada	
13	Martes		Plataformas de redes sociales y aplicación para propuestas diseño urbano resiliente	Clase de revisión		
	Jueves		Plataformas de redes sociales y aplicación para propuestas diseño urbano resiliente	Clase de revisión		
14	Martes		Simulación Concejo Municipal con roles para aprobar proyecto en TIPS del piedemonte de Santiago (comunidades elegidas)	Laboratorio de avance 4	15%	
	Jueves					
15	Martes		Corrección ensayos sobre TIPS comuna elegida Grupos 1 al 3	Clase de revisión		
	Jueves		Corrección ensayos sobre TIPS comuna elegida Grupos 4 al 9	Clase de revisión		
16	Martes		Corrección propuesta diseño urbano resiliente en TIPS comuna elegida Grupos 1 al 3	Clase de revisión		
	Jueves		Corrección propuesta diseño urbano resiliente en TIPS comuna elegida Grupos 4 al 9	Clase de revisión		
17	Martes	Exposición gráfica de propuesta en TIPS + Ensayo grupos 1 al 3	Exposición grupal	20%		
	Jueves	Exposición gráfica de propuesta en TIPS + Ensayo grupos 4 al 9				
18	Martes 03/12	SEMANA DE TALLER (envío notas curso)				
	Jueves 05/12					



### 13. Metodología:

El curso se centrará en las clases expositivas aplicando el conocimiento en los ejercicios prácticos.  
Las clases aplicadas plantean ejercicios prácticos con el estudio de casos relevantes, cuyo análisis considere los momentos históricos, el diálogo con los habitantes, autores de proyectos y planes y otros actores que participan en la producción de la ciudad.  
Se sugiere tomar el mismo caso, o un caso similar, para desarrollar una propuesta de intervención, aplicando uno o más métodos presentados durante las clases expositivas.  
Los estudiantes deberán conocer la bibliografía específica relacionada a cada clase.  
Esto llevará al desarrollo de un ensayo final sobre la práctica del urbanismo.

### 14. Recursos:

El curso considera un recorrido al piedemonte de Santiago (ver 12. Calendario preliminar), sin costo para el estudiante. Posterior a ello, cada grupo de trabajo visitará una comuna elegida del piedemonte.

### 15. Evaluación:

El curso plantea las siguientes evaluaciones principales:

Laboratorio de avance 1, 2, 3 y 4	15% (cada uno)
Prueba teórica-aplicada (grupal)	20%
Exposición gráfica grupal + Ensayo	20%

La asistencia a las evaluaciones detalladas es obligatoria

La aceptación de certificados médicos debe estar visados por la FAU

### 16. Requisitos de aprobación:

La asignatura será aprobada con nota superior o igual a 4.0 (cuatro).

Se contemplará una asistencia mínima del 75% (de acuerdo a reglamento).

### 17. Palabras Clave:

proyecto urbano; planificación urbana; participación; resiliencia

**18. Bibliografía Obligatoria (no más de 5 textos)**

- MINVU-PNUD-GEHL (2017). La dimensión humana en el espacio público. Recomendaciones para el Análisis y el Diseño. Serie Espacios Públicos Urbanos (Santiago: MINVU).
- MINVU (2009). Espacios Públicos: Recomendaciones para la Gestión de Proyectos. División de Desarrollo Urbano (Santiago: MINVU).
- NACIONES UNIDAS (2017). Nueva Agenda Urbana. Habitat III. Disponible en [www.habitat3.org](http://www.habitat3.org)
- ONU-HABITAT (2014). Planeamiento Urbano para Autoridades Locales (Nairobi: IDU, Colombia)
- VARGAS, G., INZULZA, J., PEREZ, S., EJSMENTEWICZ, JIMENEZ, C. (2018) Urbanización fallada? La Falla San Ramón como nuevo escenario de riesgo sísmico y la sostenibilidad de Santiago, Chile, *Revista de Urbanismo* 38: 1-20. [10.5354/0717-5051.2018.48216](https://doi.org/10.5354/0717-5051.2018.48216)

**19. Bibliografía Complementaria:**

- Armijo, R., Rauld, R., Thiele, R., Vargas, G., Campos, J., Lacassin, R. & Kausel, E. (2010). The West Andean Thrust, the San Ramon Fault, and the seismic hazard for Santiago, Chile. *Tectonics*, 29, TC2007, 1-34. <https://doi.org/10.1029/2008TC002427>
- Becerril-Padua, M. (2000). Policentrismo en las Ciudades Latinoamericanas. El Caso de Santiago de Chile. *Theomai*, (1). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12400108>
- Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, 2015. Reportes Estadísticos Comunes 2015. [https://reportescomunales.bcn.cl/2015/index.php/P%C3%A1gina\\_principal](https://reportescomunales.bcn.cl/2015/index.php/P%C3%A1gina_principal)
- Cutter, S.L., Boruff, B.J. & Shirley, W.L. (2003). Social Vulnerability to Environmental Hazards. *Social Science Quarterly*, 84, 242-26. <https://doi.org/10.1111/1540-6237.8402002>
- Cáceres, G. (2006). Santiago 450 años y hacia el siglo XXI. En Municipalidad de Santiago. *Santiago, Plaza capital*. Santiago de Chile: Ilustre Municipalidad de Santiago.
- Cardona, O. (1996). Degradación ambiental, riesgos urbanos y desastres. En María Fernández (Comp.), *Ciudades en Riesgo* (pp. 54-74). Red de Estudios Sociales de Prevención de Desastres en América Latina. [http://www.desenredando.org/public/libros/1996/cer/CER\\_cap04-MAYPD\\_ene-7-2003.pdf](http://www.desenredando.org/public/libros/1996/cer/CER_cap04-MAYPD_ene-7-2003.pdf)
- Carrión, F. (2005). El Centro Histórico como Proyecto y Objeto de Deseo. *Eure* 31(93), 89-100. <http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612005009300006>
- Daher, A. (1989). Privatización de la planificación. *Revista Universitaria* 27, 54-58.
- Daher, A. (1991). Neoliberalismo Urbano en Chile. *Estudios Públicos*, 43, 281-299. <https://www.cepchil.e.cl/neoliberalismo-urbano-en-chile/cep/2016-03-03/184631.html>
- De Mattos, C. (1999). Santiago de Chile, Globalización y Expansión Metropolitana: Lo Que Existía Sigue Existiendo. *Eure* 25(76), 29-56. <http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71611999007600002>
- Domínguez, M. (2000). Parque Cousiño y Parque O'Higgins: Imagen Pasada, Presente y Futura de un Espacio Verde en la Metrópoli de Santiago. *Revista de Urbanismo* 3. <https://doi.org/10.5354/0717-5051.2000.11774>
- Estay, N., Yañez, G., Carretier, S., Lira, E. & Maringue, J. (2016). Seismic hazard in low slip rate crustal faults, estimating the characteristic event and the most hazardous zone: study case San Ramón Fault, in southern Andes. *Natural Hazards Earth System Sciences*, 16, 2511-2528. <https://doi.org/10.5194/nh-ess-16-2511-2016>.



- Cardona, O. (1996). Degradación ambiental, riesgos urbanos y desastres. En María Fernández (Comp.), *Ciudades en Riesgo* (pp. 54–74). Red de Estudios Sociales de Prevención de Desastres en América Latina.  
[http://www.desenredando.org/public/libros/1996/ceer/CER\\_cap04-MAYPD\\_ene-7-2003.pdf](http://www.desenredando.org/public/libros/1996/ceer/CER_cap04-MAYPD_ene-7-2003.pdf)
- Carrión, F. (2005). El Centro Histórico como Proyecto y Objeto de Deseo. *Eure* 31(93), 89-100. <http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612005009300006>
- Daher, A. (1989). Privatización de la planificación. *Revista Universitaria* 27, 54-58.
- Daher, A. (1991). Neoliberalismo Urbano en Chile. *Estudios Públicos*, 43, 281-299.  
<https://www.cepchil.e.cl/neoliberalismo-urbano-en-chile/cep/2016-03-03/184631.html>.
- De Mattos, C. (1999). Santiago de Chile, Globalización y Expansión Metropolitana: Lo Que Existía Sigue Existiendo. *Eure* 25(76), 29-56. <http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71611999007600002>
- Domínguez, M. (2000). Parque Cousiño y Parque O'Higgins: Imagen Pasada, Presente y Futura de un Espacio Verde en la Metrópoli de Santiago. *Revista de Urbanismo* 3. <http://dx.doi.org/10.5354/0717-5051.2000.11774>
- Estay, N., Yañez, G., Carretier, S., Lira, E. & Maringue, J. (2016). Seismic hazard in low slip rate crustal faults, estimating the characteristic event and the most hazardous zone: study case San Ramón Fault, in southern Andes. *Natural Hazards Earth System Sciences*, 16, 2511-2528. <https://doi.org/10.5194/nhess-16-2511-2016>.
- Hidalgo, R. (2004). De los Pequeños Condominios a la Ciudad Vallada: Las Urbanizaciones Cerradas y la Nueva Geografía Social en Santiago de Chile (1990- 2000). *Eure*, 30(91), 29-52. <http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612004009100003>
- Instituto Nacional de Estadísticas, INE. (2012). *Censo de Población y Vivienda*. Santiago de Chile: Autor.
- Maskrey, A. (1993). Los Desastres No Son Naturales. Red de Estudios Sociales de Prevención de Desastres en América Latina. Recuperado de <http://www.desenredando.org/public/libros/1993/ldnsn/LosDesastresNoSonNaturales-1.0.0.pdf>
- Ministerio de Desarrollo Social. (2015). Encuesta CASEN 2015. Recuperada de [www.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/observatorio/casen/](http://www.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/observatorio/casen/)
- Ministerio de Hacienda. (1953). *Artículo 91 del Decreto Fuerza de Ley No 224 que Fija el Texto de la Ley General de Construcciones y Urbanización*. Santiago: Ministerio de Hacienda.
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo. (1976). *Artículo 27 del Decreto Fuerza de Ley 458 que aprueba la Nueva Ley General de Urbanismo y Construcciones*. Santiago: MINVU.
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo. (1979). *Política Nacional de Desarrollo Urbano*. Santiago: MINVU.
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo. (1981). *Conceptos Básicos para la Formulación de la Política Nacional de Desarrollo Urbano 1979*. Santiago: MINVU.
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo. (1985). *Política Nacional de Desarrollo Urbano*. Santiago: MINVU.
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo. (1992). *Artículo 2.1.17 del Decreto No 47 que fija el nuevo texto de la Ordenanza General de la Ley General de Urbanismo y Construcciones*. Santiago: MINVU.
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo. (2014). *Hacia una nueva Política Urbana para Chile. Política Nacional de Desarrollo Urbano*. Santiago: MINVU. Recuperado de <http://cndu.gob.cl/wp-content/uploads/2014/10/L4-Politica-Nacional-Urbana.pdf>
- Ministerio de Obras Públicas. (1960). *Plan Regional Intercomunal de Santiago, aprobado por el DS No2.387 del MOP*. Santiago: MOP.
- Pérez-Tello, S. (2014). La pobreza en emergencia: nuevas dimensiones en situaciones de crisis. En J. Boltvinik (Ed.), *Multidimensionalidad de la pobreza: alcances para su definición y evaluación en América Latina y el Caribe* (pp. 457-



484). Buenos Aires: CLACSO.  
Secretaría Ministerial Metropolitana de Vivienda y Urbanismo. (1994). *Plan Regulador Metropolitano de Santiago*, aprobado por resolución No20 del Gobierno Regional Metropolitano. Santiago: SEREMI MINVU.  
Secretaría Ministerial Metropolitana de Vivienda y Urbanismo (2012). Estudio Riesgo y Modificación PRMS Falla San Ramón (ID No640-27-LP10), Informe Etapa 3. Santiago: SEREMI MINVU.  
Secretaría Ministerial Metropolitana de Vivienda y Urbanismo. (2013). *Modificación Plan Regulador Metropolitano de Santiago (PRMS-100)*, aprobado por resolución No153 del Gobierno Regional Metropolitano. Santiago: SEREMI MINVU.  
Vargas, J. (2002). *Políticas Públicas para la reducción de la vulnerabilidad frente a los desastres naturales y socionaturales*. Santiago: Cepal.  
Wilches-Chaux, G. (1993). La Vulnerabilidad Global. En Maskrey, A. (Ed.), *Los desastres no son naturales* (pp. 11–44). Red de Estudios Sociales de Prevención de Desastres en América Latina. <http://www.desenredando.org/public/libros/1993/ldnsn/LosDesastresNoSonNaturales-1.0.0.pdf>

Sitios webs relevantes:

URBAN DESIGN GROUP: [www.udg.org.uk](http://www.udg.org.uk)  
URBAN DESIGN COMPENDIUM: [www.urbandesigncompendium.co.uk](http://www.urbandesigncompendium.co.uk)  
MINVU [www.observatoriourbano.cl](http://www.observatoriourbano.cl)  
URBANWORDS [www.urbanwords.info](http://www.urbanwords.info)  
DESIGN FOR HOMES: [www.designforhomes.org](http://www.designforhomes.org)  
READU: <https://disenourbano.uchilefau.cl/>

SIG (Sistemas de Información Geográficos) y cartografías digitales en línea:

<http://geoportal.cl>  
<http://chile.techo.org/cis/monitor/>  
<http://wikimapia.org/>  
<http://www.openstreetmap.org>  
<http://www.ide.cl/>  
<http://cigiden.cl/es/>  
<http://www.rulamahue.cl/>  
<https://www.cedeus.cl/>



### IMPORTANTE

- Sobre la asistencia a clases:

La asistencia mínima a las actividades curriculares queda definida en el Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (Decreto Exento N°004041 del 21 de Enero de 2016), Artículo 21:

*“Los requisitos de asistencia a las actividades curriculares serán establecidos por cada profesor, incluidos en el programa del curso e informados a los estudiantes al inicio de cada curso, pero no podrá ser menor al 75% (...) El no cumplimiento de la asistencia mínima en los términos señalados en este artículo constituirá una causal de reprobación de la asignatura.*

*Si el estudiante presenta inasistencias reiteradas, deberá justificarlas con el/la Jefe/a de Carrera respectivo, quien decidirá en función de los antecedentes presentados, si corresponde acogerlas”.*

- Sobre evaluaciones:

Artículo N° 22 del Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (Decreto Exento N°004041 del 21 de Enero de 2016), se establece:

*“El rendimiento académico de los estudiantes será calificado en la escala de notas 1,0 a 7,0 expresado hasta con un decimal. La nota mínima de aprobación de cada asignatura o actividad curricular será cuatro (4,0)”.*

- Sobre inasistencia a evaluaciones:

Artículo N° 23 del Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo:

*“El estudiante que falte sin la debida justificación a cualquier actividad evaluada, será calificado automáticamente con nota 1,0. Si tiene justificación para su inasistencia, deberá presentar los antecedentes ante el/la Jefe/a de Carrera para ser evaluados. Si resuelve que la justificación es suficiente, el estudiante tendrá derecho a una evaluación recuperativa cuya fecha determinará el/la Profesor/a.*

*Existirá un plazo de hasta 3 días hábiles desde la evaluación para presentar su justificación, la que podrá ser presentada por otra persona distinta al estudiante y en su nombre, si es que éste no está en condiciones de hacerlo”.*