|  |
| --- |
| **PROGRAMA** |
| 1. Nombre de la asignatura:
 | TALLER 3: MODELACIÓN DEL ESPACIO HABITABLE |
| 1. Nombre de la sección:
 | ARTEFACTOS DE MEMORIA |
| 1. Profesores:
 | Claudia Oliva S. |
| 1. Ayudante:
 | Paulina Montero P. |
| 1. Nombre de la actividad curricular en inglés:
 | WORKSHOP 3 : MODELING OF LIVING SPACE |
| 1. Unidad Académica:
 | Escuela de Pregrado / Carrera de Arquitectura |
| 1. Horas de trabajo de estudiante:
 | 13,5 |
| 7.1 Horas directas (en aula): | 6 |
| 7.2 Horas indirectas (autónomas): | 7,5 |
| 1. Tipo de créditos:
 | Sistema de Créditos Transferibles  |
| 1. Número de créditos SCT – Chile:
 | 9 CR |

|  |
| --- |
| 1. Propósito general del curso
 |
| Habilitar al estudiante para RELACIONAR Y ARTICULAR jerárquicamente las componentes y variables de las problemáticas del proyecto relacionadas con la habitabilidad, realizando una modelación que conduzca a la propuesta arquitectónica. |

|  |
| --- |
| 1. Resultados de Aprendizaje:
 |
| 1. Reconocer ESTRATEGIAS PROYECTUALES y/o METODOLOGICAS eligiendo medios para formular una hipótesis o Idea de proyecto arquitectónico, urbano y/o territorial. 2. FORMULAR un PROGRAMA arquitectónico para diseñar una propuesta coherente de habitabilidad.3. PROYECTAR articulando la materia (vacío/lleno) con variables espaciales, estructurales y tecnológicas de manera innovadora para un contexto determinado. 4. ELABORAR PLANOS TECNICOS en escalas y medios que sean pertinentes para comunicar efectivamente el proyecto a terceros. |

|  |
| --- |
| 1. Saberes / contenidos:
 |
| CAMPO DE ACCIÓN: ARTEFACTOS DE MEMORIAEn el transcurso de los últimos años, en diversos lugares del mundo, han surgido diversos movimientos ciudadanos insurgentes que sugieren una crisis de representatividad hacia el modelo socio-político actual. Esta crisis se manifiesta en la ciudad a través de la reivindicación, reapropiación y re-significación de los espacios colectivos, siendo el espacio público el lugar donde el sujeto interactúa de forma activa, siendo capaz de modificar el lugar que habita.Dentro de este contexto cabe preguntarse cuál es el rol y la pertinencia de la producción arquitectura contemporánea como expresión cultural de un tiempo y una época determinada. La apreciación de los distintos actores de la sociedad con respecto a su percepción del entorno construido, tiene sentido únicamente cuando existe noción de apropiación. A través del estudio de la historia del arte moderno, Aloïs Riegl plantea en 1903, que la valoración de los objetos de arte varía de sujeto a sujeto, y de momento a momento, por lo tanto, su percepción está determinada por el contexto social en el que se inserta. En una sociedad caracterizada por la inmediatez de las transformaciones, la cultura de lo desechable y exposición constante a estímulos visuales, la producción arquitectónica muchas veces responde a través de la predominancia estética de la obra de arquitectura, dejando de lado componentes fundamentales como la historia y su rol como constructor de memoria colectiva. En “Modernidad Líquida”, Zygmunt Baumant plantea que “la cultura líquida moderna ya no siente que es una cultura de aprendizaje y acumulación, como las culturas registradas en los informes de historiadores y etnógrafos. A cambio, se nos aparece como una cultura del desapego, de la discontinuidad y del olvido.” (Baumant 2002)Tomando en cuenta la carencia de apego a la historia, que para Baumant es representativa de la condición de la producción de arquitectónica contemporánea, nos parece interesante abordar el concepto de memoria como un elemento estructural dentro de la disciplina de la arquitectura, que logra construir espacios y lugares significativos.La manera de enfrentar esta búsqueda se consolidará en torno a distintas perspectivas que aborden el concepto de memoria en arquitectura, enfocándose en su relación con la ciudad, su relación con lo material y su relación con artefactos urbanos que han perdido su condición original.Estos cuestionamientos pueden entenderse entonces como una ocasión propicia para emprender proyectos y formular pequeñas intervenciones arquitectónicas, donde la memoria juegue un rol fundamental. El desafío es entonces, a partir del estudio de las propiedades físicas y simbólicas de artefactos construidos, abandonados o producidos, se puedan configurar arquitecturas que contribuyan a mejorar la relación de representatividad y de pertenencia entre la obra construida y los sujetos que la habitan. Unidad 1:**E01 ǀ Animitas: Catálogo de componentes de una arquitectura mínima.**Tema: Como primer ejercicio introductorio se propone el estudio y levantamiento de 8 animitas en la ciudad de Santiago. El objetivo será comprender los distintos componentes que conforman la estructura material del objeto de estudio y su carga simbólica, y por otra parte, analizar las actividades que se asocian al uso del contexto donde se emplazan.Duración: 5 SemanasEntrega: 1 Publicación-catálogo formato A4 de 20 páginas (Incluye memoria, imágenes y levantamiento planimétrico) + 1 modelo formato A3.Casos: Animita de Romualdito (1930), animita la Marinita (1945), animita de Carmencita (1949), animita de Exequiel (1968), animita de Hanz Pozo (2006), animita de Daniel Zamudio (2012), animita de Arturo Aguilera (2012), animita Francisco Contreras (2013).Unidad 2:**E02 ǀ Memoria material: Trazos y huellas.**Tema: Como segunda aproximación a la problemática general del taller y partir del catálogo elaborado del ejercicio anterior, se considera un trabajo experimental asociado a la memoria material. A través de la selección de 3 objetos simbólicos, diferentes entre sí, se desarrollará un levantamiento de estos, estableciendo conectores para crear espacios que logren configurar el programa de un pabellón en algún parque urbano de Santiago.Duración: 6 SemanasEntrega: 8 Láminas formato A3 orientación horizontal (incluye memoria + esquemas de operaciones proyectuales + ubicación + emplazamiento + planimetría + axonomética + imágenes del proyecto) + 1 modelo formato A3.Unidad 3:**E03 ǀ Ruinas urbanas: Resignificación de un espacio degradado.**Tema: Como ejercicio de finalización de semestre, se propone la elaboración de un trabajo que incorpore las temáticas anteriores y que establezca una relación directa con alguna estructura que haya perdido su significado o su uso original. A través del estudio del lugar y las ruinas del ex campamento de “Las Cáscaras” en el embalse el Yeso, Cajón del Maipo, se propone la re activación del lugar a través de un programa nuevo que establezca una re-significación de las ruinas. Duración: 7 SemanasEntrega: 8 Láminas formato A3 orientación horizontal (incluye memoria + esquemas de operaciones proyectuales + ubicación + emplazamiento + planimetría + axonomética + imágenes del proyecto) + 1 modelo formato A3.**Portafolio**Tema: Como registro de la actividad realizada durante el taller, se ha establecido la realización de un Portafolio que contenga el desarrollo y los resultados de los ejercicios desarrollados. La finalidad de este documento es que el alumno logre hacer consciente sus procesos proyectuales. En este sentido, no se trata de la recopilación extensiva de cada ejercicio, sino de una compilación selectiva que dé cuenta de un proceso coherente.Duración: Trabajo continuo. Entrega única: fin de semestre.Entrega: Formato A4 orientación vertical encuadernado + Respaldo digital. La extensión del documento es libre.  |

|  |
| --- |
| 1. Calendario
 |
| Semana | Fecha | Contenido/Actividades  |
| 1 | 23-03-2020 | Presentación del Taller ǀ ObjetivosInicio de Trabajo 1. Presentación de casos de estudio. |
| 2 | 30-03-2020 | Trabajo de campo. Elaboración de análisis de casos de estudio. Workshop dibujo técnico. |
| 3 | 06-04-2020 | Workshop dibujo técnico. Elaboración de modelo de estudio. Pre-entrega etapa 1.1. |
| 4 | 13-04-2020 | Workshop dibujo técnico.Corrección general. |
| 5 | 20-04-2020 | Revisión de planimetría y análisis de casos de estudio.Entrega Final Ejercicio 1 |
| 6 | 27-04-2020 | Inicio de Trabajo 2. Visita a lugar de estudio.Corrección general análisis de lugar.  |
| 7 | 04-05-2020 | Corrección propuesta espacial. Estrategias de diseño.Pre-entrega etapa 2.1 |
| 8 | 11-05-2020 | Corrección aspectos de uso y programa.Semana de pruebas |
| 9 | 18-05-2020 | Receso Universitario |
| 10 | 25-05-2020 | Corrección aspectos de uso y programa.Elaboración material gráfico y modelo. |
| 11 | 01-06-2020 | Revisión detalles de entrega. Entrega final Ejercicio 2. |
| 12 | 08-06-2020 | Inicio de Trabajo 3. Visita al lugar de estudio.Corrección general análisis de lugar. |
| 13 | 15-06-2020 | Corrección propuesta general.Estrategias de diseño. |
| 14 | 22-06-2020 | Corrección de anteproyecto.Pre-entrega etapa 3.1 |
| 15 | 29-06-2020 | Corrección de anteproyecto.Desarrollo de aspectos de uso y programa. |
| 16 | 06-07-2020 | Corrección aspectos materialidad.Pre-entrega etapa 3.2 |
| 17 | 13-07-2020 | Desarrollo de proyecto.Elaboración material gráfico y modelo. |
| 18 | 20-07-2020 | Entrega Trabajo 3Entrega de portafolios.Entrega de notas. |

|  |
| --- |
| 1. Metodología:
 |
| El curso se desarrolla incorporando la metodología sobre aprendizaje basado en la observación de problemas, en el que se busca desarrollar capacidades para comprender y analizar el conocimiento requerido para lograr resolver problemas ligados al diseño arquitectónico en un nivel básico de forma autónoma y proactiva.Dentro de las estrategias de enseñanza y aprendizaje se cuentan:* Trabajo grupal y dinámica participativa docente-estudiante.
* Soporte Técnico, formalizado mediante correcciones individuales y grupales.
* Evaluación equilibrada de variables.
* Complejidad creciente cualitativa y cuantitativa de la temática del taller.
* Avance progresivo y en profundidad en el desarrollo de cada tema hasta alcanzar los objetivos requeridos.
* Soporte teórico, crítico de las diferentes áreas académicas requeridas mediante clases lectivas y lecturas complementarias.
* Evaluación permanente con participación activa del estudiante mediante pautas de evaluación.
 |

|  |
| --- |
| 1. Recursos:
 |
| No aplica |

|  |
| --- |
| 1. Gestión de materiales:

No aplica |
| Ejercicio | Material(si es definido por docentes) | Tratamiento de residuos/reciclaje |
|  |  |  |
|  |  |  |

|  |
| --- |
| 1. Requerimiento de otros espacios de la Facultad:

No aplica |
| Fecha | Duración | Lugar |
|  |  |  |
|  |  |  |

|  |
| --- |
| 1. Evaluación:
 |
| La evaluación del estudiante se realizará de manera sistemática enfatizando procesos y resultados. Para los trabajos grupales se emplearán evaluaciones formativas, para los trabajos individuales, se utilizarán evaluaciones sumativas, debiéndose definir claramente los criterios de evaluación que serán compartidos con los estudiantes. La evaluación sumativa se aplicará también a la entrega de Informe semestral individual mediante un Portafolio.La asistencia a las Pre-entregas y entregas es obligatoria.Las evaluaciones serán valoradas en orden creciente, de acuerdo a las siguientes ponderaciones:Trabajo 1 20%Trabajo 2 30%Trabajo 3 40%Trabajo 1 10% |

|  |
| --- |
| 1. Requisitos de aprobación:
 |
| La asignatura será aprobada con nota superior o igual a 4.0 (cuatro). Se contemplará una asistencia mínima del 75% (de acuerdo a reglamento).  |

|  |
| --- |
| 1. Palabras Clave: Arquitectura, diseño, espacio, memoria, materialidad, ruinas.
 |
| 1. Bibliografía Obligatoria
 |
| AUGE, Mark (2003). El tiempo en ruinas. Editorial Gedisa, Barcelona.BAUMANT, Zygmunt (2002). Modernidad líquida. Editorial S.L. Fondo de Cultura Económica, España.MONTANER, Josep María (2015). La condición contemporánea de la arquitectura. Editorial Gustavo Gili, Barcelona.SOLA-MORALES, Ignasi (2003). Inscripciones. Editorial Gustavo Gili, Barcelona.RIEGL, Aloïs (1987). El culto moderno a los monumentos. Editorial Visor, Madrid. |
| 1. Bibliografía Complementaria:
 |
| AVV (2010). Revista AV Monografías Nº140, Obra mínima. Ediciones AV, Madrid.BORJA, Jordi (2003). La ciudad conquistada. Editorial Alianza, Madrid.BROWNE, Patricio (2003). "¿Formal o informal?". *ARQ* N° 53 Lecturas políticas. Ediciones ARQ, Santiago.CLÉMENT, Giles (2004). Manifiesto del tercer paisaje. Editorial Gustavo Gili, Barcelona.LYNCH, Kevin. (2005) Echar a perder: un análisis del deterioro. Editorial Gustavo Gili, Barcelona. |

|  |
| --- |
| **IMPORTANTE** |
| * Sobre la asistencia a clases:

La asistencia mínima a las actividades curriculares queda definida en el Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (Decreto Exento N°004041 del 21 de Enero de 2016), Artículo 21: *“Los requisitos de asistencia a las actividades curriculares serán establecidos por cada profesor, incluidos en el programa del curso e informados a los estudiantes al inicio de cada curso, pero no podrá ser menor al 75% (…) El no cumplimiento de la asistencia mínima en los términos señalados en este artículo constituirá una causal de reprobación de la asignatura.* *Si el estudiante presenta inasistencias reiteradas, deberá justificarlas con el/la Jefe/a de Carrera respectivo, quien decidirá en función de los antecedentes presentados, si corresponde acogerlas”.* * Sobre evaluaciones:

Artículo N° 22 del Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (Decreto Exento N°004041 del 21 de Enero de 2016), se establece: *“El rendimiento académico de los estudiantes será calificado en la escala de notas 1,0 a 7,0 expresado hasta con un decimal. La nota mínima de aprobación de cada asignatura o actividad curricular será cuatro (4,0)”.* * Sobre inasistencia a evaluaciones:

Artículo N° 23 del Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo: *“El estudiante que falte sin la debida justificación a cualquier actividad evaluada, será calificado automáticamente con nota 1,0. Si tiene justificación para su inasistencia, deberá presentar los antecedentes ante el/la Jefe/a de Carrera para**ser evaluados. Si resuelve que la justificación es suficiente, el estudiante tendrá derecho a una evaluación recuperativa cuya fecha determinará el/la Profesor/a.* *Existirá un plazo de hasta 3 días hábiles desde la evaluación para presentar su justificación, la que podrá ser presentada por otra persona distinta al estudiante y en su nombre, si es que éste no está en condiciones de hacerlo”.*  |