|  |
| --- |
| **PROGRAMA** |
| 1. Nombre de la asignatura:
 | TALLER 3: MODELACION DEL ESPACIO HABITABLE |
| 1. Nombre de la sección:
 | La sala de espera |
| 1. Profesores:
 | Gabriela García de Cortázar Galleguillos |
| 1. Ayudante:
 | Catalina Cárcamo |
| 1. Nombre de la actividad curricular en inglés:
 | STUDIO 3: MODELING OF LIVING SPACE |
| 1. Unidad Académica:
 | Escuela de Pregrado / Carrera de Arquitectura |
| 1. Horas de trabajo de estudiante:
 | 13,5 horas/semana |
| 7.1 Horas directas (en aula): | 6 horas/semana |
| 7.2 Horas indirectas (autónomas): | 7,5 horas/semana |
| 1. Tipo de créditos:
 | Sistema de Créditos Transferibles  |
| 1. Número de créditos SCT – Chile:
 | 9 |

|  |
| --- |
| 1. Propósito general del curso
 |
| Habilitar al estudiante para RELACIONAR Y ARTICULAR jerárquicamente las componentes y variables de las problemáticas del proyecto relacionadas con la habitabilidad, realizando una modelación que conduzca a la propuesta arquitectónica. |

|  |
| --- |
| 1. Resultados de Aprendizaje:
 |
| 1. Reconocer ESTRATEGIAS PROYECTUALES y/o METODOLOGICAS eligiendo medios para formular una hipótesis o Idea de proyecto arquitectónico, urbano y/o territorial. 2. FORMULAR un PROGRAMA arquitectónico para diseñar una propuesta coherente de habitabilidad.3. PROYECTAR articulando la materia (vacío/lleno) con variables espaciales, estructurales y tecnológicas de manera innovadora para un contexto determinado. 4. ELABORAR PLANOS TECNICOS en escalas y medios que sean pertinentes para comunicar efectivamente el proyecto a terceros. |

|  |
| --- |
| 1. Saberes / contenidos:
 |
| La sala de espera, plantea este taller, es un espacio sintomático de la modernidad. Desde sus inicios infraestructurales (como la sala de pasos perdidos en una estación de trenes), pasando por sus iteraciones arquitectónicas (por ejemplo, los *lobbies* de hoteles o el bar en un restaurant), hasta su presente banal y cotidiano, concentrar el trabajo en la sala de espera permite no sólo examinar sus características explícitas, sino que también los espacios y programas que la acompañan, ya que la sala de espera es siempre la antesala para ‘algo más’.  La tercera y última versión del taller *La sala de espera* continúa y expande las investigaciones proyectuales llevadas a cabo durante el 2019. Esta vez, ahondaremos en la relación entre la condición contemporánea de la espera y la arquitectura, en torno a distintas situaciones encontradas en Santiago (como esperas asociadas a trámites, placer, transporte) y a los dispositivos arquitectónicos que ayudan a extremar o desviar dichas esperas (antesalas, pasillos, salas de estar).  El objetivo del trabajo del semestre es desarrollar un proyecto de arquitectura que contenga una situación de espera, articulando variables programáticas, espaciales, materiales y de sitio. Para esto, el taller trabajará con referentes (tanto bibliográficos como extraídos de la observación de la ciudad) y pondrá énfasis en volver esto operativo. En términos de procedimiento, el taller trabajará a modo de *roman feuilleton*, o novela por entregas, asociando un dibujo arquitectónico a una etapa de desarrollo del proyecto. Los 7 capítulos / imágenes obligatorios son:Unidad 1: fotografía de sala de espera *as found* (cualidades de la sala de espera)Unidad 2: planta o corte de sala de espera *as found* (posición de sala de espera)Unidad 3: vista de propuesta (cualidades)Unidad 4: corte o planta de sala de espera propuesta (posición)Unidad 5: diagrama (estrategia de proyecto)Unidad 6: axonométrica (propuesta constructiva)Unidad 7: fachada o plano de ubicación (proyecto de ciudad)El índice del portafolio final lo componen 10 capítulos / imágenes, cada uno correspondiendo a una entrega (y calificación), y siendo cada uno una portadilla de capítulo, cuyo largo está definido por el desarrollo que cada estudiante le imprima. Los 3 capítulos / imágenes que se agregan a la entrega final son: fachada o plano de ubicación, detalle y vistas (fotografías de maquetas, fotomontajes, etc)Todo el proceso de dibujo será acompañado por la elaboración de maquetas de estudio. La entrega final será el portafolio de dibujos más las maquetas de proceso, junto a una maqueta final, escala a definir. |

|  |
| --- |
| 1. Calendario
 |
| Semana | Fecha | Contenido/Actividades |
| 1 |  | Unidad 1  |
| 2 |  | *Desarrollo proyecto* |
| 3 |  | Unidad 2 |
| 4 |  | *Desarrollo proyecto* |
| 5 |  | Unidad 3 |
| 6 |  | *Desarrollo proyecto* |
| 7 |  | Unidad 4 |
| 8 |  | *Desarrollo proyecto* |
| 9 |  | Unidad 5 |
| 10 |  | *Desarrollo proyecto* |
| 11 |  | Unidad 6 |
| 12 |  | *Desarrollo proyecto* |
| 13 |  | Unidad 7 |
| 14 |  | *Desarrollo proyecto* |
| 15 |  | *Desarrollo proyecto* |
| 16 |  | *Desarrollo proyecto* |
| 17 |  | Entrega final |
| 18 |  |  |

|  |
| --- |
| 1. Metodología:
 |
| Se ejercitarán metodologías de desarrollo de proyectos de arquitectura, enfocando el trabajo en un planteamiento programático, una propuesta espacial, material y proto-estructural, así como la modelación de las formas, trabajando con referentes y con procesos participativos de discusión, tanto dentro del taller como con invitados externos, junto con metodologías propias de la investigación en arquitectura (trabajo con fuentes secundarias y primarias). |

|  |
| --- |
| 1. Recursos:
 |
| El taller trabajará con recursos digitales (videos, presentaciones) y análogas (láminas impresas formato A3 y maquetas). |

|  |
| --- |
| 1. Gestión de materiales:
 |
| Ejercicio | Material(si es definido por docentes) | Tratamiento de residuos/reciclaje |
|  |  |  |

|  |
| --- |
| 1. Requerimiento de otros espacios de la Facultad:
 |
| Fecha | Duración | Lugar |
|  |  |  |

|  |
| --- |
| 1. Evaluación:
 |
| Se realizarán 7 evaluaciones parciales, correspondientes a las 7 unidades, cada una valiendo un 10% de la nota final. La nota de presentación al examen corresponde al promedio de estas notas. El examen final, que corresponde a la presentación y discusión del material consolidado en un portafolio, junto a la entrega de maquetas, tendrá una ponderación de un 30% de la nota final.La asistencia a taller es obligatoria. |

|  |
| --- |
| 1. Requisitos de aprobación:
 |
| La asignatura será aprobada con nota superior o igual a 4.0 (cuatro). Se contemplará una asistencia mínima del 75% (de acuerdo a reglamento).  |

|  |
| --- |
| 1. Palabras Clave:
 |
| edificio, tipología, modernidad, dispositivo, ciudad |
| 1. Bibliografía Obligatoria (no más de 5 textos)
 |
| BENJAMIN, Walter. “París capital del siglo XIX”, *Libro De Los Pasajes* (Madrid: Akal, 2005)EVANS, Robin. “Figuras, puertas y pasillos” (Valencia: Pretextos, 2007)PEVSNER, Nikolaus. *Historia De Las Tipologías Arquitectónicas* (Barcelona: Gustavo Gili, 1976)ROSSI, Aldo. “The analogous city: panel”, 1976UNGERS O. M. et al. *The City in the City. Berlin: A Green Archipelago* (Zürich: Lars Müller, 2013) |
| 1. Bibliografía Complementaria:
 |
| ATELIER BOW WOW, *Pet Architecture guide book* (Tokio, World Photo Press, 2002)BENJAMIN, Walter, and Rolf Tiedemann. *Libro De Los Pasajes*. (Madrid: Akal, 2005)CONSTANT. *Nueva Babilonia* (Barcelona: Gustavo Gili, 2009)DESPLAZES, Andrea (ed.). *Construir la arquitectura*. *Del material en bruto al edificio, un manual* (Barcelona: Gustavo Gili, 2010)FRAMPTON, Kenneth: *Historia Crítica De La Arquitectura Moderna* (Barcelona: Gustavo Gili, 2014)KAIJIMA, Momoyo, Junzo Kuroda, and Yoshiharu Tsukamoto. *Made in Tokyo*. (Tokyo: Kajima Institute, 2001)KOOLHAAS, Rem. *Grandeza, o el problema de la talla* (Barcelona: Gustavo Gili, 2011)ROSSI, Aldo. *La Arquitectura De La Ciudad* (Barcelona: Gustavo Gili, 1986)SACRISTE, Eduardo. *Huellas de edificios: una colección de plantas de edificios**dibujadas en la misma escala.* (Buenos Aires: Editorial Universitaria deBuenos Aires, 1962)VENTURI, Robert & Denise Scott-Brown. *Aprendiendo de Las Vegas* (Barcelona: Gustavo Gili, 2015)VENTURI, Robert. *Complejidad y contradicción en la arquitectura* (Barcelona: Gustavo Gili, 2008)WALKER, Enrique. *Lo Ordinario*. (Barcelona: Gustavo Gili, 2010) |

|  |
| --- |
| **IMPORTANTE** |
| * Sobre la asistencia a clases:

La asistencia mínima a las actividades curriculares queda definida en el Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (Decreto Exento N°004041 del 21 de Enero de 2016), Artículo 21: *“Los requisitos de asistencia a las actividades curriculares serán establecidos por cada profesor, incluidos en el programa del curso e informados a los estudiantes al inicio de cada curso, pero no podrá ser menor al 75% (…) El no cumplimiento de la asistencia mínima en los términos señalados en este artículo constituirá una causal de reprobación de la asignatura.* *Si el estudiante presenta inasistencias reiteradas, deberá justificarlas con el/la Jefe/a de Carrera respectivo, quien decidirá en función de los antecedentes presentados, si corresponde acogerlas”.* * Sobre evaluaciones:

Artículo N° 22 del Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (Decreto Exento N°004041 del 21 de Enero de 2016), se establece: *“El rendimiento académico de los estudiantes será calificado en la escala de notas 1,0 a 7,0 expresado hasta con un decimal. La nota mínima de aprobación de cada asignatura o actividad curricular será cuatro (4,0)”.* * Sobre inasistencia a evaluaciones:

Artículo N° 23 del Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo: *“El estudiante que falte sin la debida justificación a cualquier actividad evaluada, será calificado automáticamente con nota 1,0. Si tiene justificación para su inasistencia, deberá presentar los antecedentes ante el/la Jefe/a de Carrera para**ser evaluados. Si resuelve que la justificación es suficiente, el estudiante tendrá derecho a una evaluación recuperativa cuya fecha determinará el/la Profesor/a.* *Existirá un plazo de hasta 3 días hábiles desde la evaluación para presentar su justificación, la que podrá ser presentada por otra persona distinta al estudiante y en su nombre, si es que éste no está en condiciones de hacerlo”.*  |