



MAQUETA DE PRELLENADO
PROGRAMA DE ASIGNATURA (CONTENIDOS)

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA *(Nombre oficial de la asignatura según la normativa del plan de estudios vigente o del organismo académico que lo desarrolla. No debe incluir espacios ni caracteres especiales antes del comienzo del nombre).*

Geografía Urbana y Riesgos

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS *(Nombre de la asignatura en inglés, de acuerdo a la traducción técnica (no literal) del nombre de la asignatura)*

Urban Geography and Risk

3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA *(Corresponde al Sistema de Creditaje de diseño de la asignatura, de acuerdo a lo expuesto en la normativa de los planes de estudio en que esta se desarrolla):*

SCT/	X	UD/	OTROS/
-------------	----------	------------	---------------

4. NÚMERO DE CRÉDITOS *(Indique la cantidad de créditos asignados a la asignatura, de acuerdo al formato seleccionado en la pregunta anterior, de acuerdo a lo expuesto en la normativa de los planes de estudio en que esta se desarrolla)*

6

5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO *(Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: [<http://www.clanfls.com/Convertidor/>])*

3

6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO *(Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo no presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: [<http://www.clanfls.com/Convertidor/>])*

1.5



7. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA *(Corresponde a un enunciado específico en relación a lo que se va a enseñar en la asignatura, es decir, señala una de las áreas específicas que el profesor pretende cubrir en un bloque de enseñanza. Por ejemplo, uno de los objetivos en un módulo podría ser “los estudiantes comprenderán los efectos del comportamiento celular en distintos ambientes citoplasmáticos”. Es importante señalar que en ciertos contextos, los objetivos también aluden a metas).*

Entender la construcción social del riesgo en contextos urbanos – regionales y analizar y repensar nuevas formas de planificación, gestión y gobernanza que aporten a la reducción del riesgo de desastres en espacios sometidos a múltiples amenazas.

8. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA *(Corresponde al detalle específico de los objetivos que se trabajarán en el curso; debe ingresarse un objetivo específico por cada línea)*

- Discutir e identificar las transformaciones urbanas y metropolitanas en Chile y en la región latinoamericana y del Caribe que han incidido en el incremento del riesgo de desastres;
- Comprender las modalidades de ocupación relacional de estructuras formales e informales que aportan a la construcción del riesgo de desastres.
- Comprender los componentes del riesgo de desastres.
- Identificar y trabajar sobre políticas, planificación y gobernanza del riesgo en espacios urbanos - regionales.
- Profundizar en los mecanismos de participación de las comunidades en los procesos de planificación y gobernanza territorial, aumentando así su resiliencia y capital social.

9. SABERES / CONTENIDOS *(Corresponde a los saberes / contenidos pertinentes y suficientes para el logro de los Objetivos de la Asignatura; debe ingresarse un saber/contenido por cada línea)*

El curso abordará conceptos, teorías y métodos desde los siguientes enfoques:
a) Repensar nuevas formas de planificación y gestión frente a eventos de amenazas de distinta magnitud y recurrencia como tsunamis, terremotos, deslizamientos en masa, entre otros. Ante eso se recurren a conceptos claves que permitan comprender la gestión territorial en escenarios de desastre entre éstos, vulnerabilidad, resiliencia, sustentabilidad y equidad territorial y gobernanza. Para ello, se busca tener una visión teórico/práctica sobre la relación entre el espacio urbano-regional y el riesgo de desastres.

b) Se busca que los estudiantes adquieran una visión crítica y responsable del tipo de planificación territorial existente y los cambios necesarios para avanzar territorios sustentables y resilientes.

c) Las dimensiones y conceptos que guiarán el curso son las siguientes, todas ellas vinculadas:

- 1) Proceso de urbanización, Planificación Territorial, urbanización y Riesgos de Desastres
- 2) Factores de riesgos y Construcción del riesgo en contextos urbano - metropolitanos
- 3) Resiliencia urbana y social, capital social y reducción del riesgo
- 4) Gobernanza del riesgo de desastres

10. METODOLOGÍA *(Descripción sucinta de las principales estrategias metodológicas que se desplegarán en el curso, pertinentes para alcanzar los objetivos (por ejemplo: clase expositiva, lecturas, resolución de problemas, estudio de caso, proyectos, etc.). Indicar situaciones especiales en el formato del curso, como la presencia de laboratorios, talleres, salidas a terreno, ayudantías de asistencia obligatoria, etc.)*

El curso se estructura como un seminario de reflexión crítica y taller de desarrollo de habilidades de enfrentamiento teórico-práctico y escritura académica guiado por dos o más profesores.

Cada semana habrá una clase teórica guiada por el profesor (a) sobre la temática asignada, y luego, un horario liderado por los alumnos de reflexión colectiva sobre el mismo tema.

La modalidad de seminario tendrá como eje una investigación aplicada a un área de estudio, donde los estudiantes aplicarán sus conocimientos y se realizará una evaluación de la zona en función de las dimensiones definidas para el curso. Esto será complementado con una actividad de terreno organizada por los estudiantes y coordinada por los profesores responsables de la asignatura.

Se realizarán talleres transversales a lo largo del semestre donde se incluya la participación de profesionales vinculados a instituciones públicas que abordan las temáticas del curso.

11. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN *(Descripción sucinta de las principales herramientas y situaciones de evaluación que den cuenta del logro de los objetivos)*



(por ejemplo: pruebas escritas de diversos tipos, reportes grupales, examen oral, confección de material, etc.)

El curso se estructura como un seminario de reflexión crítica y taller de desarrollo de habilidades de enfrentamiento teórico – práctico y escritura académica guiada por dos o más profesores.

1. **Discusiones Críticas asociadas a las 4 dimensiones del curso (40%).** Cada semana habrá una clase teórica guiada por un profesor (a) sobre la temática que guía la dimensión. Luego, en un horario liderado por los alumnos se realizará una reflexión colectiva sobre la misma. Cuatro discusiones teóricas y críticas nutrirán el trabajo colectivo liderado por los estudiantes.

Las Reflexiones Críticas se harán en clases, pero se entregará un documento al cierre de cada dimensión o bloque en un documento Arial 11, espacio simple, máximo 3 páginas. Cada documento y exposición ponderará un 10% de la nota final del curso.

2. **Seminarios (40%).** La modalidad de seminario tendrá como eje una investigación aplicada a un área de estudio, donde los estudiantes aplicarán conocimientos realizando una evaluación de la zona en función de las dimensiones definidas por los profesores para el curso.

Los estudiantes deberán entregar un documento al final del curso en modalidad artículo de investigación que considere las siguientes exigencias: Escritura en tercera persona singular; 8.000 palabras en total; Pregunta de investigación, hipótesis, discusión teórica y análisis de resultados. Deberá incluir una reflexión final propósito que ayude a disminuir los riesgos de desastres en el espacio de investigación. Asimismo, deberá agregar todas las referencias bibliográficas según normas APA. Todas las imágenes o fotografías que incorpore deberán estar citadas en el documento y tendrán un formato de 300 dpi. Las imágenes pueden ser a color.

El documento escrito ponderará 20% de la nota final del curso, y la exposición frente a los profesores que guían la discusión será 20%.

Se definirá a lo largo del semestre tres presentaciones que permitan a los estudiantes avanzar en el desarrollo de sus investigaciones vinculadas a las cuatro dimensiones planteadas para el curso.

3. **Talleres (20%).** Se realizarán talleres que buscan entregar herramientas y métodos de investigación que asocien los trabajos académicos sobre reducción del riesgo de desastres y las discusiones realizadas por diferentes organismos del Estado. Estos talleres involucran la participación de destacados profesionales para cada una de las dimensiones que guían la



discusión.

Los Talleres serán evaluados con reflexiones y ejercicios realizados en clases, o bien en un trabajo de Terreno que se realizará con los académicos que son parte del curso.

12. REQUISITOS DE APROBACIÓN (*Elementos normativos para la aprobación establecidos por el reglamento, como por ejemplo: Examen, calificación mínima, asistencia, etc. Deberá contemplarse una escala de evaluación desde el 1,0 al 7,0 , con un decimal.*)

ASISTENCIA (*indique %*): 80%

NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA (*Escala de 1.0 a 7.0*): 4.0

REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXÁMEN: Tener nota final entre 3.0 y 3.9.

OTROS REQUISITOS:

13. PALABRAS CLAVE (*Palabras clave del propósito general de la asignatura y sus contenidos, que permiten identificar la temática del curso en sistemas de búsqueda automatizada; cada palabra clave deberá separarse de la siguiente por punto y coma.*)

Procesos de urbanización, Construcción social del riesgo; Resiliencia y Capital Social, Planificación Territorial y Gobernanza del Riesgo;

14. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

DIMENSIÓN 1. Procesos de urbanización, Planificación territorial y riesgo de desastres

Ciccolella, P. (2012) "Revisitando la metrópolis latinoamericana más allá de la globalización. En: URB Revista Iberoamericana de Urbanismo nº8.

Glasson, John,. Theorising regional planning. Capítulo 4. John Glasson and Tim Marshall. p. cm. – Regional Planning, by Routledge 270 Madison Avenue, New York,

Escolano, S.y Ortiz, J. (2010) , Desarrollo de la viticultura y servicios para la producción en el valle de Copiapó (Chile) en el contexto de la mundialización económica, *Revista Geografía Norte Grande*, N° 46, p.67-84.

Lukas, M.; López-Morales, E. (2017): Real estate production, geographies of mobility and spatial contestation: a two-case study in Santiago de Chile. In: *Journal of Transport Geography*. (en prensa, online first)

Lukas, M. (2014): Neoliberale Stadtentwicklung in Santiago de Chile. Akteurskonstellationen und Machtverhaeltnisse in der Planung staedtebaulicher Megaprojekte. [Neoliberal urban development in Santiago de Chile. Actor constellations and power relations in the planning of new urbanist megaprojects] Kiel: Christian Albrechts Universität zu Kiel (Kieler Geographische Schriften Band 125).

Mansilla, E. (2000) "Riesgo y Ciudad". En: *Estudios de Posgrado*. Facultad de Arquitectura. UNAM.

Ortiz, J. y Escolano, S. (2013) Movilidad residencial del sector de renta alta del Gran Santiago (Chile): hacia el aumento de la complejidad de los patrones socioespaciales de segregación. *EURE (Santiago)* [online]. 2013, vol.39, n.118 [citado 2017-11-17], pp.77-96.

Thomas D. Galloway & Riad G. Mahayni (1977) Planning Theory in Retrospect: The Process of Paradigm Change, *Journal of the American Institute of Planners*, 43:1, 62-71, DOI

Smith, 2009. ¿Ciudades después del neoliberalismo?. pp.9 a 59. En Smith et al. *Después del neoliberalismo. Ciudad y caos sistémico*.

Wamsler, C., (2014). *Cities, Disaster Risk and Adaptation*, cap. 3 "The city-disasters nexus a tow-way relationship, pp.80 a 124.

Dimensión 2. Factores del Riesgo y Construcción del riesgo en contextos urbano-metropolitanos

Acosta V.G. El Riesgo como Construcción Social y la Construcción Social de Riesgos. *Desacatos(19)*: 11-24. 2005.

Blaikie, P.; Cannon, T.; Davies, I. & Wisner, B. 1994. At risk. Natural hazardz, people's vulnerability and disasters. Londres, Routledge

Castro, CP;Ibarra, I;Lukas, M;Ortiz, J;Sarmiento, JP (2015). Disaster risk construction in the progressive consolidation of informal settlements: Iquique and Puerto Montt (Chile) case studies. , International Journal of Disaster Risk Reductionvolume 13, September 2015, Pages 109-127

Pelling, M., O'Brien, K., & Matyas, D. (2015). Adaptation and transformation. Climatic Change, 133(1), 113-127.

Yamin, L. E., Ghesquiere, F., Cardona, O., Ordaz, M. G., & Mundial, B. (2013). Modelación probabilista para la gestión del riesgo de desastre: el caso de Bogotá, Colombia.

Dimensión 3. Resiliencia urbana y social, capital social y y reducción del riesgo de desastres

Adger, W.C. Social and ecological resilience are they related? Progress in Human Geography, 24(3), 347-364. 2000.

Castro, CP; Sarmiento, JP; Edwards, R; Hoberman, G; Wyndham, K. (2017) Disaster risk perception in urban contexts and for people with disabilities: case study on the city of Iquique (Chile). *NATURAL HAZARDS*, Volume 86, Issue 1, pp 411–436 |

Contreras Y.; Beltrán, M. (2015). Reconstruir con capacidad de resiliencia: El casco histórico de la ciudad de Constitución y el sitio del desastre del terremoto y tsunami del 27 de febrero 2010. REVISTA INVI, vol. 30, N°83, pp.79-115

Gaillard, J. (2007) Resilience of traditional societies in facing natural hazards. Disaster prevention and Management, Emerald Group Publishing Limited 16 (4): pp. 522-544.

García, V. (2005) “El Riesgo como Construcción Social y la Construcción Social de Riesgos”. Desacatos (19): 11-24.

Kevin Michael Foster (2007) Are They Katrina's Kids or Ours?: The Experience of Displaced New Orleans Students in Their New Schools and Communities, Souls, 9:1, 45-52, DOI: 10.1080/10999940701225087

Okada N. Urban Diagnosis and Integrated Disaster Risk Management. Journal of Natural Disaster Science. 26 (2):49-54. 2004.

Romero, H.; Albornoz, C. (2017). Socio-political goals and responses to the reconstruction of the Chilean city of Constitución. *Disaster Prevention and Management*, Vol. 25 Issue: 2, pp.227-243

Satterthwaite, D. and Dodman, D. Towards resilience and transformation for cities within a finite planet. *Environment & Urbanization*. International Institute for Environment and Development (IIED). Vol 15 (2): 291-298

Dimensión 4. Gobernanza del Riesgo de Desastres

Benali, N.; Abdelkafi, I.; Feki, R. (2014). Natural-Disaster shocks and government's behavior: Evidence from middle – income countries. In *International Journal of Disaster Risk*

Contreras, Y.; Arriagada, C. (2016). Reconstrucción exclusionaria. Lo comunitario y las políticas públicas en ciudades menores e intermedias chilenas afectadas por el terremoto y tsunami del 27F 2010: Los casos de Constitución y Dichato. *Rev. geogr. Norte Gd.*

Crowley, J. (2017). Local debris management planning and FEMA policies on disaster recovery in the United States. In *International Journal of Disaster Risk*.

Lukas, M. (2018): Urban Governance. In: Orum, A. (ed.), *The Wiley-Blackwell Encyclopedia of Urban and Regional Studies*, Hoboken, NJ: Wiley-Blackwell. (en prensa)

Lukas, M. (2018): Urban Rescaling. In: Orum, A. (ed.), *The Wiley-Blackwell Encyclopedia of Urban and Regional Studies*, Hoboken, NJ: Wiley-Blackwell. (en prensa)

Zurbriggen, C. Gobernanza, una mirada desde América Latina. *Perfiles Latinoamericanos* 38, julio, diciembre., 2011.

15. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

- Arenas, F. (1999). Análisis de los instrumentos de planificación territorial existentes en Chile y su impacto en las Áreas Metropolitanas. En *Metropolización en Chile. Interrogantes y desafíos*. Ministerio de Planificación y Universidad Alberto Hurtado. Santiago de Chile

- Arenas, F. 2005. La Planificación Urbana en Chile. Siete claves para discutir acerca de la planificación urbana en Chile. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales, Universidad de Barcelona, Vol. X, nº 592, 30 de junio de 2005. [<http://www.ub.es/geocrit/b3w-592.htm>]. [ISSN 1138-9796].
- Campbell, S. (2007). "Green cities, growing cities, just cities? Urban planning and the contradictions of sustainable development"
- Cid, G.; CASTRO c. and Rugiero, V. (2012). Percepción del riesgo en relación con capacidades de autoprotección y autogestión, como elementos relevantes en la reducción de la vulnerabilidad en la ciudad de La Serena. Revista INVI [online]. 2012, vol.27, n.75, pp.105-142. ISSN 0718-8358. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-83582012000200004>.
- Fainstein, S. & Campbell, S. (2012). Readings in planning theory". Wiley-Blackwell.
- Glasson, J. and Marshall, T. (2007) Regional Planning. Routledge: London.
- Hall, P. (2011) "Urban and Regional Planning", 5th ed. London, Routledge
- Hall, P. (1996) "Ciudades del Mañana". Barcelona, Ediciones del Serbal.
- Storper, M. and Scott, A. (1992) Pathways to Industrialization and Regional Development. Routledge: Boston.
- Storper, M. (2013), Keys to the City: How Economics, Institutions, Social Interaction, and Politics Shape Development, Princeton University Press
- Mongin, O. (2006). "Lo urbano generalizado y sin límites". En La condición urbana. (p.193-220).
- Parroquia, J (1996). 6 planes para Santiago. Serie N°1 Premio Nacional de Urbanismo. En Santiago: dónde estamos y hacia dónde vamos/Galetovic, Alexander. Centro de Estudios Públicos.
- Rasse, A.; Letelier, F. (2010). El proceso de reconstrucción de viviendas en el centro de Talca: fotografía a dos años de la catástrofe.
- Satterthwaite, D. and Dodman, D. Towards resilience and transformation for cities within a finite planet. Environment & Urbanization. International Institute for Environment and Development (IIED). Vol 15 (2): 291-298
- TIERNEY, K y BRUNEAU, M. Conceptualizing and measuring resilience. A key to disaster loss reduction. En: http://onlinepubs.trb.org/onlinepubs/trnews/trnews250_p14-17.pdf

16. RECURSOS WEB (*Recursos de referencia para el apoyo del proceso formativo del estudiante; se debe indicar la dirección completa del recurso y una descripción del mismo; CADA RECURSO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

Considerando que el curso complementa sus cuatro dimensiones los recursos web sugeridos son:

- <http://www.urbanresilienceresearch.net/>
- <https://www.planetizen.com/>
- <http://www.urbanobservatory.org/>
- <http://www.observatoriourbano.cl/index.asp>
- <https://www.chicagocityscape.com/index.php>
- <http://www.plataformaurbana.cl/>



- <http://www.worldbank.org/en/topic/urbandevelopment>



Información Variable¹

Profesor/es:

Horario:

Carreras o Programas en los que se dicta:

Línea de Formación:

Nivel:

Propósito del curso en el plan de estudios:

Requisitos:

¹ Sección de “información variable” no figura en documento original, enviado por Vicerrectoría de Asuntos Académicos. Fue agregada por esta Escuela de Postgrado, en base a presentación de V.A.A según diapositiva que señala las categorías que contendrá la información variable dependiente de la oferta académica de cada año/semestre.