

MAQUETA DE PRELLENADO **PROGRAMA DE ASIGNATURA (CONTENIDOS)**

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA *(Nombre oficial de la asignatura según la normativa del plan de estudios vigente o del organismo académico que lo desarrolla. No debe incluir espacios ni caracteres especiales antes del comienzo del nombre).*

RIESGOS SOCIO-NATURALES

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS *(Nombre de la asignatura en inglés, de acuerdo a la traducción técnica (no literal) del nombre de la asignatura)*

SOCIO-NATURAL RISKS

3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA *(Corresponde al Sistema de Creditaje de diseño de la asignatura, de acuerdo a lo expuesto en la normativa de los planes de estudio en que esta se desarrolla):*

SCT/	UD/	OTROS/
-------------	------------	---------------

4. NÚMERO DE CRÉDITOS *(Indique la cantidad de créditos asignados a la asignatura, de acuerdo al formato seleccionado en la pregunta anterior, de acuerdo a lo expuesto en la normativa de los planes de estudio en que esta se desarrolla)*

10

5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO *(Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: [<http://www.clanfls.com/Convertidor/>])*

1,5



6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO *(Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo no presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: [<http://www.clanfls.com/Convertidor/>])*

4,5

7. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA *(Corresponde a un enunciado específico en relación a lo que se va a enseñar en la asignatura, es decir, señala una de las áreas específicas que el profesor pretende cubrir en un bloque de enseñanza. Por ejemplo, uno de los objetivos en un módulo podría ser “los estudiantes comprenderán los efectos del comportamiento celular en distintos ambientes citoplasmáticos”. Es importante señalar que en ciertos contextos, los objetivos también aluden a metas).*

La asignatura se centra en el reconocimiento de los factores que determinan la posible ocurrencia de un desastre, asociados a las amenazas naturales o antrópicas y a la existencia de condiciones sociales vulnerables que definen el nivel de riesgo, reconociendo que se trata de características dinámicas y cambiantes, que pueden ser mitigadas.

8. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA *(Corresponde al detalle específico de los objetivos que se trabajarán en el curso; debe ingresarse un objetivo específico por cada línea)*

Dar a conocer las diferentes perspectivas de análisis de los riesgos de origen natural en las últimas décadas, con énfasis en el mejoramiento de la resiliencia.

- Reconocer los factores subyacentes de la vulnerabilidad a nivel nacional y local.
- Evaluar la percepción social del riesgo y su relación con la vulnerabilidad y la resiliencia.
- Aplicar indicadores de evaluación de riesgos y de gestión del riesgo.



9. SABERES / CONTENIDOS *(Corresponde a los saberes / contenidos pertinentes y suficientes para el logro de los Objetivos de la Asignatura; debe ingresarse un saber/contenido por cada línea)*

1. Definiciones y conceptos. Riesgos, Amenazas, Vulnerabilidad, Exposición, Resiliencia y Gestión del Riesgo.
2. Nuevas y tradicionales tendencias en estudios de riesgos. Construcción social del riesgo. Riesgos y desarrollo.
3. Factores que definen la vulnerabilidad e indicadores.
4. Percepción social del riesgo. Resiliencia.
5. Gestión del riesgo.

10. METODOLOGÍA *(Descripción sucinta de las principales estrategias metodológicas que se desplegarán en el curso, pertinentes para alcanzar los objetivos (por ejemplo: clase expositiva, lecturas, resolución de problemas, estudio de caso, proyectos, etc.). Indicar situaciones especiales en el formato del curso, como la presencia de laboratorios, talleres, salidas a terreno, ayudantías de asistencia obligatoria, etc.)*

La metodología del curso consiste en clases expositivas y mesas redondas referidas a la presentación y discusión de lecturas obligatorias.

Se realizará paralelamente un trabajo de investigación sobre la temática de reducción del riesgo de desastres.

11. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN *(Descripción sucinta de las principales herramientas y situaciones de evaluación que den cuenta del logro de los objetivos (por ejemplo: pruebas escritas de diversos tipos, reportes grupales, examen oral, confección de material, etc.)*

La evaluación de la asignatura consta de dos notas con igual ponderación:
Exposición para mesa redonda

Trabajo de investigación.

12. REQUISITOS DE APROBACIÓN (*Elementos normativos para la aprobación establecidos por el reglamento, como por ejemplo: Examen, calificación mínima, asistencia, etc. Deberá contemplarse una escala de evaluación desde el 1,0 al 7,0 , con un decimal.*)

ASISTENCIA (*indique %*): 75% conforme reglamento

NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA (*Escala de 1.0 a 7.0*): 4,0

REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXÁMEN: Nota entre 3,0 y 3,9

OTROS REQUISITOS:

13. PALABRAS CLAVE (*Palabras clave del propósito general de la asignatura y sus contenidos, que permiten identificar la temática del curso en sistemas de búsqueda automatizada; cada palabra clave deberá separarse de la siguiente por punto y coma (;)*).

Riesgo de Desastres; Amenazas; Vulnerabilidad; Exposición; Resiliencia; Percepción Social del Riesgo

14. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

ACOSTA V.G. El Riesgo como Construcción Social y la Construcción Social de Riesgos. Desacatos (19): 11-24. 2005.

ADGER, W.C. Social and ecological resilience are they related? Progress in Human Geography, 24(3), 347-364. 2000.

BARTHEL S., FOLKE C., COLDING J. Social-ecological memory in urban gardens: retaining the capacity for management of ecosystem services. Global Environmental Change 20 (2):255-265. 2010.



BERKES C., COLDING J., FOLKE C. editors. Navigating social-ecological systems: building resilience for complexity and change. Cambridge UK. Cambridge University Press. 2003.

BLAIKIE P. & BROOKFIELD H. 1987. Land degradation and society. Ed. Methuen & Co. Ltd. New York. 296 pp.

BID. 2000. El desafío de los desastres naturales en América Latina y El Caribe, Plan de acción del BID. Washington.

En: www.iadb.org/sds/doc/ENV-DesastresNaturalesS.pdf

BID. 2002. Gestión ambiental en América Latina y El Caribe, evolución, tendencias y principales prácticas. Washington.

En: <http://www.iadb.org/sds/env>

BID. 2004. Reducción del riesgo a desastres a través de la Gestión Ambiental: Uso de instrumentos económicos.

En: <http://www.iadb.org/IDBDocs.cfm?docnum=647209>

BLAIKIE, P.; CANNON, T.; DAVIES, I. & WISNER, B. 1994. At risk. Natural hazardz, people's vulnerability and disasters. Londres, Routledge.

BOHLE H.G., ETZOLD B., KECK M. Resilience as Agency. En: IHDP Update 2: 8-13. 2009.

BURTON I., WHITE G.F. The human ecology of extreme geophysical events. Natural Hazards Research, Working paper Num. 1, Department of Geography, University of Toronto. 1968.

CAMPOS A. Incorporando la gestión del riesgo de desastres en la planificación y gestión territorial. Guía técnica para la interpretación y aplicación del análisis de amenazas y riesgos. Proyecto Apoyo a la prevención de desastres en la comunidad andina (PREDACAN). San Isidro, Perú. PULL CREATIVO S.R.L. 2009. pp.104.

CARDONA, O.D. 2001. Estimación holística del riesgo sísmico utilizando sistemas dinámicos complejos. Barcelona.

CASTRO, C.P. 2005. Impacto de la dispersión urbana de la ciudad de Santiago en la calidad del suelo de la periferia norte: Colina y Lampa. Scripta Nova, Revista de Geografía y Ciencias Sociales. Universidad de Barcelona.

En: <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-194-37.htm>.

CUNY F.C. Disaster and development, New York. Oxford University Press. 1984

DIBBEN C., CHESTER D.K. Human vulnerability in volcanic environments: the case of Furnas, São Miguel, Azores. *Journal of Volcanology & Geothermal Research* (92):133–150. 1999.

DOMINEY-HOWES D., MINOS-MINOPOULOS D. Perceptions of hazard and risk on Santorini. *Journal of Volcanology and Geothermal Research* 137 (4): 285–310. 2004.

DOUGLAS M. Risk acceptability according to the social sciences. 11° edición. New York. Russell Sage Foundation. 1985. pp.115.

CHARDÓN, A. 2002. Un enfoque geográfico de la vulnerabilidad en zonas urbanas expuestas a amenazas naturales, el ejemplo andino de Manizales, Colombia. Manizales, Colombia.

CHOW, V.; MAIDMENT, D. & MAYS, L. Hidrología aplicada. Bogotá: Mc Graw-Hill, 1993.

EIRD. 2005. Conferencia mundial sobre la reducción de desastres. Kobe, Japón. En: www.unisdr.org/wcdr

KIMBLE, C. HILDRETH, P. WRIGHT, P. 2000. Communities of practice: going virtual, in knowledge. *Management and Business Model Innovation*, Idea Group Publishing, Hershey (USA/London (UK), Forthcoming Fall.

LAVELL A. Degradación Ambiental, Riesgo y Desastre Urbano: Problemas y Conceptos, En: FERNÁNDEZ, MARÍA AUGUSTA. *Ciudades en Riesgo*. LA RED. USAID. Perú. 1996.

LAVELL A. (n.d.). Sobre la Gestión del Riesgo: Apuntes hacía una Definición [versión digital .pdf]. Recuperado el 27 de marzo de 2012; Organización Panamericana de la Salud, Biblioteca Virtual de Desarrollo Sostenible y Salud Ambiental:
<http://www.bvsde.paho.org/bvsacd/cd29/riesgo-apuntes.pdf>

LUHMANN, L. 1993. *Risk: a sociological theory*. Nueva York, Aldine de Gruyter.

NUISSEL H., HOEHNKE C., LUKAS M., DURAN G., HOELZL C., RODRIGUEZ

SEEGER C. Megacity Governance – Challenges and Approaches. En: HEINRICHS D., KRELLENBERG K., HANSJUERGENS B., MARTINEZ F. (eds.), Risk Habitat Megacity. Berlin Heidelberg, Springer: 87-110. 2011.

OKADA N. Urban Diagnosis and Integrated Disaster Risk Management. Journal of Natural Disaster Science. 26 (2):49-54. 2004.

OFICINA DEL GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE ASISTENCIA PARA DESASTRES EN EL EXTRANJERO (OFDA) DE LA AGENCIA PARA EL DESARROLLO INTERNACIONAL (USAID). 2207. Tiempo para entregar el relevo. Reducción del riesgo de desastre desde la perspectiva de gestión ambiental, ordenamiento territorial, finanzas e inversión pública. Ed. Internacional Resources Group IRG, San José, Costa Rica. 276 p.

OLAVI, E. 1996. Desastres y medio ambiente. Stop Disasters nº27.1.

RENN O. Risk Governance: Towards an Integrative Approach. White Paper No. 1, written by O. Renn with an annex by P. Graham. Geneva. 2006.

SCHIAPPACASSE, P. y MULLER, B. 2004. Gran Santiago: Nuevas perspectivas para una gestión urbana estratégica y un desarrollo regional integrado en el marco de experiencias internacionales en áreas metropolitanas.

En: www.gobiernosantiago.cl/universitario/download/estudios/ciudad_mundial/perspectivas_gestion_urbana.pdf.

SJÖBERG L. 2000. Factors in risk perception. Risk Anal. 20(1), Feb, 2000:1-11. [en línea]. [Consultado: 12/02/2008]. Disponible en: http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/10795334?ordinalpos=1&itool=EntrezSystem2.PEntrez.Pubmed.Pubmed_ResultsPanel.Pubmed_RVAbstractPlusDrugs1

SJÖBERG L. The different dynamics of personal and general risk. Risk Management. Palgrave Macmillan Journals. 5 (3):19-34.2003.

SLOVIC P. Informing and educating the public about risk. En: SLOVIC P. The perception of risk. London, UK. Earthscan Publications, Ltd. 2000.

SORENSEN J.H. Workshop on Socioeconomic Aspects of Disasters in Latin America. Warning systems and public warning response. San José, Costa Rica. 1993. 21-23.

TIERNEY, K y BRUNEAU, M. Conceptualizing and measuring resilience. A key to disaster loss reduction.



En: http://onlinepubs.trb.org/onlinepubs/trnews/trnews250_p14-17.pdf



VROLIJKS, L. y E. PALM. 1996. Reducción de los desastres, urbanización y medio ambiente. DHA, Ginebra.

WILCHES-CHAUX, G. 1994. Desastres y medio ambiente. Segunda edición. En: www.bvs.org.ni/desastre/PDF/doc8862.pdf

WILCHES-CHAUX, G. 1998. Auge, caída y levantada de Felipe Pinillo, mecánico y soldador o yo voy a correr el riesgo. Guía de La Red para la gestión local del riesgo. 105 p. Perú.

15. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

16. RECURSOS WEB (*Recursos de referencia para el apoyo del proceso formativo del estudiante; se debe indicar la dirección completa del recurso y una descripción del mismo; CADA RECURSO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

Información Variable¹**Profesor/es:****Horario:****Carreras o Programas en los que se dicta:****Línea de Formación:****Nivel:****Propósito del curso en el plan de estudios:****Requisitos:**

¹ Sección de “información variable” no figura en documento original, enviado por Vicerrectoría de Asuntos Académicos. Fue agregada por esta Escuela de Postgrado, en base a presentación de V.A.A según diapositiva que señala las categorías que contendrá la información variable dependiente de la oferta académica de cada año/semestre.