**Programa Curso**

Semestre Otoño 2017

**Carrera Arquitectura**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nombre del Curso** | **Código** |
| Taller de Diseño Arquitectónico 2 (6º semestre) | AO 601 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Área | Seleccione área | Carácter | Obligatorio |
| Profesor | ALBERTO TEXIDO | Régimen | Semestral |
| Ayudante(s) | ABIGAIL VILLAGRA  FERNANDA VALENZUELA | Créditos | Seleccione créditos |
| Monitor(es) | ALASTAIR AGUILERA,  FELIPE ROJAS | Nivel | 6° semestre |
| Requisitos | AO 501 | | |

\* Completar el formato en tamaño de fuente 12 ptos., tipografía arial

|  |
| --- |
| **Descripción general y enfoque** (se sugiere un máximo de 22 líneas) |
| CIUDAD E INFRAESTRUCTURA PORTUARIA, EL CASO SAN ANTONIO  El Taller de 6º semestre tiene un rol pivotal y transicional dentro de la carrera de Arquitectura, donde la madurez del estudiante para problematizar preguntas conceptuales complejas se conjuga con el creciente sentido de realidad y contingencia que la formación considera en los ultimos años. El Taller pretende articular precisamente esta transición, entre la respuesta a problemáticas reales de la contingencia nacional, junto a preguntas multidisiciplinares y multiescalares de aplicabilidad general, que en el caso de San Antonio, se enfrentan a inminentes transformacioners infraestructurales, oportunidad de ajuste y mejora de la condición urbana inmediata. De acuerdo a las competencias corresponientes al Taller de 5º semestre la propuesta de Taller intenta ‘contextualizar’ por un lado, pero tambien desarrollar herramientas de ‘síntesis’ como pre-requisito de la intervención arquitectónica, todo esto en un contexto específico, sometido a una intervención próxima.  En el contexto del Convenio de Colaboración entre la FAU y la Corporación de Desarrollo Provincial de San Antonio, el Taller busca articular la escala del objeto arquitectónico con un campo social y político más amplio, el de la ciudad y el territorio, en este caso específico, para las relaciones que establece la ciudad con la geografía y las grandes infraestructuras. Productividad y calidad de vida, detección y cobertura de brechas, materia y conceptualizacion, arquitectura y ciudad, se entienden como parte de la misma operación proyectual. |

|  |
| --- |
| **Requisitos del estudiante** |
| Sólo los reglamentarios. |

|  |
| --- |
| **Resultados de aprendizaje en términos de competencias genéricas y especificas** |
| * Detectar o levantar un problema relacionado al espacio habitable, para generar un nicho de acción. * Analizar el contexto del caso, problematizando su realidad en términos espaciales, teniendo en cuenta las dimensiones físicas (forma, dimensiones, cualidades tecnológicas, relación geográfica), sociales (cultura, relaciones, usos, historia), estéticas, económicas y legales. * Formular una síntesis interpretativa de manera autónoma que genere criterios de acción para propuesta, a través de la selección crítica de variables relevantes y el aporte del caudal y creatividad propias, que recoja la problematización realizada, expresada a través de los medios arquitectónicos pertinentes. * Observar y pensar de manera crítica la realidad en función del planteamiento de un problema. a) Desarrollando pensamiento crítico actualizado y contextualizado, movilizando recursos transversales que sean pertinentes. b) Identificando necesidades de profundización en temas disciplinares y en su relación con otras disciplinas. c) Conociendo el estado del arte del área de estudio para definir el escenario desde el que se actuará. * Internalizar el proyecto de arquitectura como una intervención critica en un territorio. El dibujo en un papel, se traduce en muros en un sitio real, con efectos físicos, pero también sociales y políticos. Entender el rol crítico de la arquitectura como parte de la cultura de la disciplina.   - Desarrollar habilidades de escritura y argumentativas. Discutir el rol de la escritura en la disciplina, sus variadas funciones dentro del proceso proyectual.  - Valorar los dibujos en tanto registros, y concebirlos como agentes y generadores de cambio.  - Comprender la teoría de la arquitectura como parte indisoluble de la práctica disciplinar, como un cuerpo discursivo que da forma a una serie de obras arquitectónicas y al mismo tiempo actúa como rastro histórico de los modos de pensamiento detrás de ellas.  - Reconocer el proyecto como un hecho argumentativo, como una delineación territorial y disciplinar más allá de los límites del dibujo del edificio mismo.  - En lo específico para el reconocimiento del avance del alumno por cada nivel en el proyecto de finalización de semestre, se privilegiará para 6º semestre, la definición a nivel de detalle de la propuesta estructural y una intervención que se plantee como problemática la intervención de entornos o rescate del patrimonio construido. |

|  |
| --- |
| **Contenido y fechas** |
| CIUDAD E INFRAESTRUCTURA PORTUARIA, EL CASO SAN ANTONIO  El análisis se plantea a partir de 2 condiciones básicas en el territorio:  1.Ciudad portuaria: condición mínima que permita el desarrollo adecuado de cualquier tipo de actividad humana como premisa.  2.Ciudad costera: condición de borde esencial que define el perfil de ciudad y su principal posibilidad de apertura espacial, funcional y paisajística.  *ETAPA* ***1: Conceptualización, Casos de Referencia y Contexto.***  Luego de las semanas introductorias el Taller comienza con un viaje a la ciudad de San Antonio, con el objetivo de identificar, elegir y registrar ‘condiciones de borde’ que el Taller seguirá explorando durante el semestre. Aconsejados por el equipo docente, los métodos de registro de estas condiciones fronterizas variará dependiendo de los requerimientos y complejidades de cada caso. Desde mapeo y registro analógico, a utilización de software mas complejos, fotografía, plantas, entrevistas, charlas y caminatas, donde esta primera etapa considera el análisis urbano y estudio teórico del problema y casos de referencia. Además de identificar el problema de borde preciso, los alumnos (preferentemente en grupos de a 3) deben mapear, registrar y rastrear información relevante con respecto al caso en cuestión. Algunos de estas condiciones podrán ser:   1. Ciudad-Borde Topobatimetría 2. Ciudad-Riesgo 3. Ciudad-Infraestructura 4. Ciudad-Ciudad: 5. Segregación/fricción social 6. Negociación publico-privado 7. Intersección de tramas urbanas 8. Relaciones lleno-vacío   (Más aquellas condiciones fronterizas que los mismos alumnos puedan identificar y proponer, considerando el ejercicio de la síntesis gráfica (iconos) de las propuestas).  El primer encargo consiste por un lado en la recopilación de casos referenciales y generación de este material analítico, con el objetivo de definir y precisar las problemáticas específicas de cada ‘borde’ y los posibles modos de posicionarse de manera crítica frente a estas situaciones. El material visual no pretende comunicar y registrar una condición dada, sino constituirse como productor de conocimiento y argumentación. Además del material gráfico, esta primera etapa incluye una redacción y exposición de los descubrimientos, y por lo tanto posición, frente a la situación urbana (de borde) dada. Esta narrativa actuará a modo de manifiesto (de declaración y manifestación hecha publica) a ser incorporado y revisado en las dos etapas posteriores.  A su vez, la detección de condiciones de borde en el entorno pre-definido implicará su adaptación y reconocimiento contextual, abriendo las puertas a un análisis territorial específico que permita detectar brechas funcionales, programáticas o territoriales, requisito de la definición de los emplazamientos y programas específicos de intervención, a determinar junto a complementos multidisciplinares. A la espera de la experiencia del lugar y ratificación presencial, como aproximación a los déficit territoriales de un entorno climático permisivo/restrictivo (productividad, riesgo, energía, agua y calidad de vida), se han previsto algunos ámbitos urbanos referenciales a considerar:  -Centralidad, lugar e imagen urbana.  -Espacio Público, Áreas Verdesurbanos ialesivo ()cez de agua, servicios de la ratificaciuisito de la definici y Borde Costero.  -Inequidad y segregación socio-espacial.  -Movilidad y distribución territorial de equipamientos y servicios.  **ETAPA 2: Aproximación programática, zona de trabajo y ratificación Plan Maestro.**  La segunda etapa del Taller trabaja sobre la construcción conceptual de una intervención urbana, mediante la discusión y análisis tanto del contexto a nivel perceptual como del contexto funcional de los nuevos espacios y edificios que permitan la recuperación y mejora de la condición terrestre-marítima, lo que implica una búsqueda de información general y en terreno, para el completo levantamiento de ella.  A través de un proceso de re-dibujo, abstracción y síntesis, los alumnos en grupos deben proponer una solución prototípica para su condición de borde específica basado en la lógica funcional del anterior estudio de casos. El resultado final esperado es concurso interno del Taller para una propuesta seleccionada de Plan Maestro, que tomando como referencia algunas propuestas existentes, conjugue los aciertos de las diversas ideas, genere un programa en base a las brechas detectadas y comprenda su macro-escala y zona de intervención ante las posibilidades que otorgan los diversos escenarios futuros que enfrenta la ciudad.  **ETAPA 3*: Propuesta programática y proyecto***  El Taller se centra en el desarrollo de proyectos de arquitectura en condición de borde, de frontera, capaces de generar una negociación (espacial, social, política, cultural) en el territorio identificado en la etapa anterior. El edificio, con su espesor y altura, es entendido como borde en si mismo, en materialidad y concepto. Ahora de forma individual, los estudiantes deben proponer el uso, programa, localización y posición específicas del edificio, en base a programas públicos y semipúblicos existentes, posibles o corregibles predefinidos, que serán ratificados por la propuesta colectiva que llevará a cabo el Taller.  Independiente de los diferentes programas y contexto terrestre-marítimo, el edificio debe ser conceptualizado y concebido como elemento constitutivo del conjunto, a la vez de elemento funcional, paisajístico y construible~~.~~ Como una resolución integral o manifiesto aplicado del caso genérico en una escala inicial 1:500 del problema particular mediante una respuesta que considere desde un inicio las condiciones funcionales y climáticas desde el primer acercamiento, mezclando el contexto practico, social, medioambiental, etc. en ese complejo vinculo formal y funcional que establece el edificio con su entorno.  El dibujo de plantas y cortes será entonces central, lo que sumado a esquemas y escantillones, construcción de axonometrías explotadas e imágenes deberán dar cuenta de las específicas transacciones fronterizas que el edificio pretende mediar. Para ello su correcta valorización, presentación y forma será esencial para un óptimo resultado.  Adicional a la expresión gráfica, se trabajará con maquetas como herramienta de expresión, la cual permita dar cuenta de una compresión integral del proyecto, vale decir, de su estructura, diseño, pliegues, entorno y forma constructiva, adquiriendo una madurez básica de las distintas variables involucradas en el proyecto.  Se plantea además un ejercicio virtual en la escala 1:1 sobre una resolución práctica y técnica de un elemento constructivo básico que genere sombra. Este elemento dará la pauta de intervención de cualquier tipo de programa, independiente de su categoría de función o uso debido al emplazamiento a modo de solución genérica y esencial de la condición ciudad-infraestructura.  Cabe señalar que a lo largo del Taller, la presentación de las propuestas grupales e individuales se realizará en formatos normados (de preferencia A1 y A2), considerando para cada etapa final y entrega.  El Taller, a través de la temática que propone y el modo escalar de aproximación pretende lograr que los estudiantes:   1. Se familiaricen con categorías y tópicos de interés multidisciplinar contemporáneo. 2. Logren identificar condiciones urbanas relevantes y los posibles roles de la arquitectura en ellos, a la vez del contexto climático y reconocimiento solar dado. 3. Desarrollen modos de registro y análisis propios a los requerimientos de cada caso, desde cartografía y planimetría, a programa, fotografía y relatos. 4. Elaboren un proyecto de escritura que de cuenta sus descubrimientos, y por lo tanto posición, frente a una situación urbana dada. 5. Desarrollen una posición critica frente al medioambiente construido. 6. Manejen escalas disímiles, desde la escala territorial, infraestructural y discursiva, al objeto de arquitectura y diseño tipológico.   **CALENDARIO:**  ***ETAPA 1 CASOS***  Semana 1:  Martes 14/03 : Clase Introductoria: Lectura del Programa  Inicio Inicio ejercicio 1.1 en clases, formato A3, técnica libre, lápices color y/o collage, no digital.  Viernes 17/03 : Entrega ejercicio 1.1.  Se solicita e informa el ejercicio 1.2, Entregar Listado de Casos de Referencia, entrega del Facebook del Taller, planimetria y bibliografía.  Semana 2:  Martes 21/03 : Corrección ejercicio 1.2 Casos de Referencia. Clase Gráfica (Alastair Aguilera y Felipe Rojas)  Viernes 24/03 : Preentrega ejercicio 1.2 Casos de Referencia.  Semana 3:  Martes 28/03: Entrega ejercicio 1.2 Casos de Referencia. En Laminas.  Viernes 31/03: VIAJE A SAN ANTONIO  Se solicita e informa el ejercicio 1.3, Analisis del Lugar. Entregar Listado de Capas de Análisis para polígono área de trabajo, planimetría, formato A2 translúcido, carpeta dropbox y bibliografía.  Semana 4:  Martes 04/04 : Corrección ejercicio 1.3 Análisis del Lugar. Y Clase Ciudad Puerto Alberto Texido.  Viernes 07/04 : Preentrega ejercicio 1.3 Análisis del Lugar.  Semana 5:  Martes 11/04 : Preentrega Ejercicio 1.3 Análisis del Lugar.  Viernes 14/04 FERIADO: Corrección ejercicio 1.3 Análisis del Lugar. Y Clase SIG y CAD (Abigail Villagra)  Semana 6:  Martes 18/04 : Entrega Ejercicio 1.3 incluyendo finalizar maqueta del Taller (PGE, grúas, cúpula)  Viernes 21/04 : Eventual viaje a Buenos Aires, caso Puerto Madero o Charla/Video invitado externo.  **ETAPA 2: PLAN MAESTRO**  Semana 7:  Martes 25/04 : Inicio ejercicio 2.1. Se exponen Planes Maestros anteriores y se define área de trabajo.  Viernes 28/04 : Corrección ejercicio 2.1. Por grupos, proponen mix de usos y propuesta poza a todo escenario presente/futuro.  Semana 8:  Martes 02/05 : Corrección ejercicio 2.1 Plan Maestro en grupos.  Viernes 05/05 : Preentrega ejercicio 2.1 Plan Maestro en grupos.  Semana 9:  Martes 09/05 : Entrega y selección de propuesta Plan Maestro del Taller.  Viernes 12/05 : Corrección.  Semana 10:  Martes 16/05 : Corrección.  Viernes 19/05 : Entrega Plan Maestro del Taller, con Maqueta General y Maqueta de Flujos.  Entrega ejercicio 3, listado de proyectos y asignación.  **ETAPA 3: PROYECTO**  Semana 11:  Martes 23/05 : Corrección  Viernes 26/05 : Preentrega  Semana 12:  Martes 30/05 : Corrección. Se entregan condiciones de entrega, formatos y contenidos.  Viernes 02/06 : Preentrega  Semana 13:  Martes 06/06 : Corrección.. Clase Explicativa. Clase Proyecto de Titulo Abigail Villagra y Fernanda Valenzuela  Viernes 09/06 : Preentrega Corrección.  Semana 14:  Martes 13/06 : Corrección.  Jueves 16/06 : Entrega  Semana 15:  Martes 20/06 : Corrección.  Jueves 23/06 : Entrega.  Semana 16: semana de pruebas  Martes 27/06 : Corrección.  Jueves 30/06 : Correccion  Semana 17:  Martes 04/07 : Corrección.  Jueves 07/07 : Corrección.  Semana 18: Semana de Taller  Martes 11/07 : Corrección.  Jueves 14/07 : Entrega Final Semana Taller (Comisión Externa), proyecto y Portafolio.  NOTA: Todas las entregas consideran laminas impresas, maqueta y archivos digitales subidos a UCursos. Se pasará asistencia en todas las clases considerando el cumplimiento mínimo reglamentario. |

|  |
| --- |
| **Estrategias de enseñanza-aprendizaje (metodología)** |
| La metodología se centra en el aprendizaje activo de parte del alumno, donde cada alumno debe ir generando su propia actitud de ensayo y error, de búsqueda y propuesta frente a las exigencias planteadas por el Taller y el equipo docente, entendiendo que el Taller es el lugar de interacción donde el y los alumnos potencian su creatividad en pos de un proyecto definido, que va evolucionando desde el trabajo grupal al individual. El rigor metodológico y la racionalidad del proceso son instrumentos de aprendizaje y comunicación que se desarrollan en el taller. Se aplicarán las siguientes metodologías:   * Metodología expositiva, en la cual los alumnos podrán exponer su investigación de otros proyectos afines, con el apoyo de proyecciones de dibujos y fotografías, generando luego una conversación abierta entre el equipo docente, los expositores y los alumnos presentes. * Metodología activa basada en la pauta adaptativa de evaluación, que se aplicará realizando el proceso de diseño bajo una modalidad definida por el equipo docente, en el cual el alumno irá incorporando las diversas materias, lo que implica la asistencia permanente de todo alumno a las correcciones y entregas, con los intercambios de opinión que sólo ahí se generan. * Metodología de experiencia, desarrollada en visitas directas a terreno, proceso clave para la obtención de información, el análisis, la detección programática y la propuesta, pasando progresivamente desde el trabajo en equipo hasta la propuesta individual   Cabe señalar que durante el semestre se utilizará una modalidad de evaluación con notas numéricas y que la entrega final será realizada ante una Comisión Externa de académicos invitados, que definirá junto al equipo docente la capacidad de los(as) alumnos(as) de cumplir con las competencias y calidad exigidas que les permita ser promovidos al siguiente semestre de la Carrera de Arquitectura. También es importante la presencia en clases y la justificación formal de inasistencias, por lo que se pasará lista de asistencia y se considerará el cumplimiento reglamentario al momento de la evaluación final. |

|  |
| --- |
| **Sistema de evaluación** |
| El sistema de evaluación considera habilidades disímiles dependiendo de los productos que los estudiantes deben generar: desde la escritura de textos, la capacidad de selección y registro de condiciones relevantes, el proyecto de arquitectura propiamente tal, y por último la capacidad de síntesis y abstracción tipológica.  El énfasis de evaluación será puesto en el potencial crítico de estas herramientas, más que en la calidad técnica que los alumnos logren desarrollar. En base a este amplio abanico de habilidades el equipo docente tendrá la posibilidad de medir y evaluar capacidades distintas, entendiendo, y aceptando, que cada estudiante responderá de forma diferente en cada uno de estos flancos.  En relación a la capacidad de proyectar, los proyectos serán evaluados según su potencial de abstracción tipológica por un lado, y por otro de fricción y resistencia a dinámicas urbanas indeseables, de transición y mediación entre condiciones y escalas diferentes.  **Pauta adaptativa de evaluación**  Cada ejercicio del Taller implicará el reconocimiento de variables, que en su cumplimiento determinarán el nivel de aprobación. Estas variables, ordenadas según el proceso de diseño, podrán ser ecualizadas según la naturaleza de cada ejercicio y son las siguientes:  **-Detección de oportunidades y manifiesto.** Se evalúa la capacidad analítica para detectar oportunidades y brechas de intervención, antecedentes y registros gráficos que permiten la formulación de un manifiesto debidamente justificado y con la capacidad programática previa que requiere un proyecto de arquitectura.  **-Reconocimiento contextual.** Se evalúa la incorporación de variables generales y específicas en cuanto a asoleamiento, vistas, accesibilidad, funcionamiento, normativa, entorno sociocultural y/o urbano-rural.  **-Previsión funcional.** Se evalo el proceso y facilitando la ritando la respuesta adecuada. inicio los requerimientos minimos de la funcionalidad programúa la capacidad de que el proceso de diseño considere desde un inicio los requerimientos mínimos de la funcionalidad programática, agilizando el proceso y facilitando la obtención de una respuesta adecuada.    **-Propuesta arquitectónica.** Evaluación de la capacidad de conceptualización y/o reinterpretación, haciendo confluir las variables ya expuestas, en el partido general y las decisiones consecutivas, con privilegio del espacio público en toda la relación que establecerá la intervención con el contexto preexistente, tanto en planta como en sección, segregando actividades por compatibilidad y diferenciando gradualmente los vínculos indisolubles entre lo público de lo privado, los servicios de los espacios servidos, el interior del exterior, la luz de la sombra.  **-Información y representación .** Evaluación del nivel expresivo de la idea y de los antecedentes de respaldo y justificación de las decisiones. Desarrollo de la capacidad expresiva como elemento fundamental de la comunicación de la arquitectura para su comprensión y opciones potenciales de materialización.  Como se ha planteado, en la Comisión de final de semestre, se considera además la participación de profesores invitados, desde otras unidades académicas de la FAU, como desde el ámbito profesional externo, con quienes se irán determinando en conjunto las condiciones generales de cada ejercicio académico. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Salidas a terrenos** | | | |
| Fecha | Docentes | Destino y lugar | Área de estudio |
| ABRIL |  | SAN ANTONIO | Ciudad Puerto de San Antonio |
| Región | Km. a recorrer | Hora salida y llegada |
| V | 110 x 2 | Por definir |

|  |
| --- |
| **Documentación Bibliográfica** |
| Básica de la especialidad |
| Arquitectura   * **Revistas: L ARCA, CROQUIS, ARQUITECTURA VIVA, DOMUS, SUMMA, ARCHITECTURAL REVIEW, REVISTA CA (COLEGIO DE ARQUITECTOS DE CHILE), REVISTA ARQ (PUC),180 (UDP)** * **Revista ARQ Nº 73 VALPARAÍSO, Ediciones ARQ, Universidad Católica de Chile, 2009** * **CASE STUDY HOUSES The Complete CSH Program, 1945-1966 (Jumbo) Smith, E,;Schulman, J. Editorial Taschen, ISBN 978-3-8365-1021-9** * **Vivienda colectiva paradigmática del siglo XX. Plantas, secciones y alzados. French, H., Editorial Gustavo Gili, ISBN 978-84-252-2298-6** * **PENSAR LA ARQUITECTURA, Zumthor, P., Editorial Gustavo Gili, ISBN 978-84-252-2327-3** * **ESTUDIOS SOBRE CULTURA TECTÓNICA. Poéticas De La Construcción En La Arquitectura De Los Siglos XIX Y XX, Frampton, K., Ediciones Akal, ISBN 8446011875** * **DIFERENCIAS. Topografía de la arquitectura contemporánea. Solá Morales, Ignasi. Editorial Gustavo Gili, ISBN 978-84-252-1912-2** * **LAS 20 CASAS DEL SIGLO, Anatxu Zabalbeascoa, Editorial Contrapunto.** * **BIENESTANCIA – BREVE TEORÍA DEL PROYECTO DE ARQUITECTURA EN LÓGICA ORGANICA (SISTEMICA), Cristián Fernández Cox.** * **VITRUBIO (MARCO LUCIO POLIÓN), Los diez libros de la Arquitectura (disponible en Dropbox)**   Urbanismo   * **DIEZ LECCIONES SOBRE BARCELONA, Solá Morales, Manuel. COAC Barcelona, 2007.** * **LA ARQUITECTURA DE LA CIUDAD, Rossi A., Edit. G.Gili, 1982** * **ECOURBANISMO, Ruano M., Edit. G.GILI 1999**   Sustentabilidad   * **ARQUITECTURA Y CLIMAS, Serra R. , Edit. G. Pili, 1999** * **GREEN ARCHITECTURE NOW!, Jodidio, P., Taschen, ISBN 978-3-8365-0373-0** * **ARQUITECTURA Y ENERGÍA NATURAL, Serra R. , Edit., UPC 2005** * **SOL POWER, LA EVOLUCIÓN DE LA ARQUITECTURA SOSTENIBLE, Sophia y Stefan Behling, Edit., G.Gili 2002**   Estructuras y Construcción   * **SISTEMAS DE ESTRUCTURAS, Heino Ángel, Edit. G. Pili, 2002** * **ATLAS DE DETALLES CONSTRUCTIVOS, Meter Beinhauer, Edit. G.Gili 2006**   Morfoanalisis Urbano   * **BUSQUETS, Joan. Bringing the Harvard Yards to the River. L. Valenzuela Editor, Harvard Design School, Massachussets, 2004.** * **BUSQUETS, Joan; et alt.La Ciutat Vella de Barcelona, un passatambfutur. Ajuntament de Barcelona - Foment de Ciutat Vella - Universitat Politécnica de Catalunya, Laboratorid´Urbanisme, 2ª ed., Barcelona, 2003.** * **GORELIK, Adrián.La grilla y el parque: espacio público y cultura urbana en Buenos Aires 1887-1936. Buenos Aires. Universidad Nacional de Quilmes, 2004.** * **HARLEY, J.B.The New nature of Maps, Essays in the History of Cartography, The Johns Hopkins University Press, U.S.A., 2001.** * **HARLEY, J.B.Deconstructing the Map,Cartographica, Vol. 26, Num. 2, Wisconsin University, U.S.A., 1989.** * **MORALES, Manuel de Solá.De Cosas Urbanas, G.Gili, Barcelona, 2008.** * **MORALES, Manuel de Solá.Diez Lecciones sobre Barcelona. Servei de Publicacions del COAC, Actar D, Barcelona, 2008.** * **NOLLI, Giambattista. La Pianta Grande di Roma. Plano iconográfico confeccionado entre 1736 y 1748. Republicado en The Interactive Nolli Map Website http://nolli.uoregon.edu/. University of Oregon, Dept. of Architecture, 2005.** * **ROSAS, José et alt. Santiago 1910. Construcción planimétrica de la ciudad pre-moderna. Transcripciones entre el fenómeno de la física dada y la ciudad representada. Investigación proyecto FONDECYT en desarrollo 2008-2011, FADEU, PUC.** * **Schlogel, Karl. En el Espacio leemos el tiempo. Sobre Historia, civilización y geopolítica. Biblioteca de Ensayo Siruela, Madrid, España 2007.** * **SENNETT, Richard. Las ciudades norteamericanas: Planta ortogonal y ética protestante. En bifurcaciones [online]. núm. 1, verano 2004. World Wide Web document, URL: <www.bifurcaciones.cl/001/reserva.htm>. ISSN 0718-1132** * **TEXIDO, Alberto. Tesis Doctoral: “Dibujo y Construcción: Espacio y producción portuaria ante la modernidad prematura de Valparaíso 1854-1931”, Universidad Católica de Chile (FADEU), Octubre, 2011.** * **TEXIDO, Alberto. La ciudad portuaria como soporte de memoria urbana: Reactualización cartográfica y registro infraestructural del Valparaíso decimonónico , Artículo publicado en Revista Portus No 26, Edición online, Red de Puertos de Europa y Latinoamérica, RETE. Venecia, Italia, Diciembre, 2013.** * **TRIAS, Eugenio. La lógica del límite. Destino, Barcelona, 1991.**   Otras lecturas recomendadas   * **LAS CIUDADES INVISIBLES, Italo Calvino, Ediciones Siruela 2005** * **REGALMENTO SOBRE CONCESIONES MARÍTIMAS, Directemar.** * **SE RECOMIENDA LA LECTURA PERIÓDICA DE LAS WEB EN ESPAÑOL www.plataformaarquitectura.cl www.plataformaurbana.cl y www.archdaily.com** |
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