

PROGRAMA DE ASIGNATURA¹

1. IDENTIFICACIÓN DE LA ASIGNATURA

| Componentes | Descripción |
|--|--|
| Nombre del curso <i>(Nombre oficial del curso o de la actividad curricular según la denominación existente en la escuela o departamento. Debe ser representativo del problema-propósito de la asignatura y coincidir con lo decretado para el programa.)</i> | Geografía Urbana y Riesgos Socionaturales |
| Nombre del curso en inglés <i>(Nombre de la asignatura en inglés, de acuerdo a la traducción técnica (no literal) del nombre de la asignatura.)</i> | Urban geography and socio-natural risks |
| Código del curso <i>(Si no cuenta con el código aún, colocar pendiente hasta que sea creado)</i> | MGEO602 |
| Carácter <i>(Indicar si es obligatorio, electivo o libre)</i> | Obligatorio |
| Número de créditos SCT <i>(Cantidad de créditos asignados a la actividad curricular usando el SCT – Chile)</i> | 6 |
| Horas totales directas <i>(N° de horas totales de horas frente al estudiante)</i> | 1,5 |
| Horas totales indirectas <i>(N° total de horas de trabajo autónomo del estudiante)</i> | 3 |
| Total, horas del curso (hrs. directas + hrs. indirectas) | 4,5 |

¹ El programa de asignatura es un producto del proceso de diseño curricular, que asegura la coherencia de todo el proceso formativo: su episteme, sentidos y lógicas para el logro del perfil de egreso. Orienta al docente en la elaboración de la actividad curricular. Este formato se basa en el disponible en el departamento de pregrado de la universidad de Chile y en la maqueta utilizada desde el año 2012 para estos efectos en los postgrados de la FAU.

| | | |
|--|---|----------|
| <p>Nivel <i>(Semestre en que se ubica la actividad según el plan de formación)</i></p> | <p>1 semestre año 1</p> | |
| <p>Requisitos <i>(Actividades curriculares aprobadas como condición necesaria para el curso.)</i></p> | <p>Curso obligatorio para estudiantes externos</p> | |
| <p>Descripción del curso <i>(A partir de los objetivos de este curso señalar como contribuye a la formación del programa y al logro del perfil de egreso en el que se encuentra inserto. Se explicita el sentido de esta actividad curricular y cómo contribuye a la formación del estudiante. Se señala si es teórico, teórico-práctico o solo práctico)</i></p> | <p>Los estudiantes comprenderán los conceptos, enfoques, y temas que componen la geografía urbana y los riesgos siconaturales con el fin de identificar y analizar de manera crítica problemáticas de estos ámbitos desde una perspectiva geográfica.</p> | |
| <p>Palabras claves del curso <i>(Palabras clave del propósito general de la asignatura y sus contenidos, que permiten identificar la temática del curso en sistemas de búsqueda automatizada; cada palabra clave deberá separarse de la siguiente por punto y coma)</i></p> | <p>Urbanización, Construcción social del riesgo; Resiliencia y Capital Social, Planificación Territorial y Gobernanza del Riesgo</p> | |
| <p>Atributos del Perfil de Egreso a las que contribuye el curso. <i>(Marcar con una cruz, aquellos atributos del perfil de egreso con los que considera aporta el curso, puede ser a más de una)</i></p> | <p>Dominio de conceptos clave como urbanización, riesgo, resiliencia, capital social, gobernanza, vulnerabilidad y sustentabilidad en el contexto de los riesgos socio-naturales.</p> | <p>X</p> |
| | <p>Capacidad de analizar críticamente los procesos de urbanización y planificación territorial en contextos de alta vulnerabilidad ante desastres naturales</p> | <p>X</p> |

2. PROGRAMA DE LA ASIGNATURA

| Componentes | Nombre (s) |
|--|-------------------|
| <p>Equipo docente que aprueba programa.</p> <p><i>(Profesores/as participantes en la docencia del curso y responsables de la elaboración del programa de la asignatura)</i></p> | Carmen Paz Castro |

2.1. Objetivos *(Son un conjunto de enunciados que establecen lo que estudiante “sabe hacer”, en términos de procesos mentales o de actuaciones complejas de nivel superior, al finalizar el curso o actividad curricular.*

El conjunto de los objetivos debe dar cuenta de lo que es posible aprender y que sea observable el logro de los y las estudiantes. La literatura recomienda que se establezcan entre 3 y 6.)

El profesional estudiante logrará:

Entender la construcción social del riesgo en contextos urbanos – regionales y analizar y repensar nuevas formas de planificación, gestión y gobernanza que aporten a la reducción del riesgo de desastres en espacios sometidos a múltiples amenazas.

- Discutir e identificar las transformaciones urbanas y metropolitanas en Chile y en la región latinoamericana y del Caribe que han incidido en el incremento del riesgo de desastres;
- Comprender las modalidades de ocupación relacional de estructuras formales e informales que aportan a la construcción del riesgo de desastres.
- Comprender los componentes del riesgo de desastres.
- Identificar y trabajar sobre políticas, planificación y gobernanza del riesgo en espacios urbanos - regionales.
- Profundizar en los mecanismos de participación de las comunidades en los procesos de planificación.

2.2. Contenidos

(Saberes pertinentes y suficientes para el logro de los Objetivos.)

El curso abordará conceptos, teorías y métodos desde los siguientes enfoques:

- a) Repensar nuevas formas de planificación y gestión frente a eventos de amenazas de distinta magnitud y recurrencia como tsunamis, terremotos, deslizamientos en masa, entre otros. Ante eso se recurren a conceptos claves que permitan comprender la gestión territorial en escenarios de desastre entre éstos, vulnerabilidad, resiliencia, sustentabilidad y equidad territorial y gobernanza. Para ello, se busca tener una visión teórica/práctica sobre la relación entre el espacio urbano-regional y el riesgo de desastres.
- b) Se busca que los estudiantes adquieran una visión crítica y responsable del tipo de planificación territorial existente y los cambios necesarios para avanzar territorios sustentables y resilientes.
- c) Las dimensiones y conceptos que guiarán el curso son las siguientes, todas ellas vinculadas:
 - Proceso de urbanización, Planificación Territorial, urbanización y Riesgos de Desastres
 - Factores de riesgos y Construcción del riesgo en contextos urbano – Metropolitanos
 - Resiliencia urbana y social, capital social y reducción del riesgo
 - Gobernanza del riesgo de desastres

2.3. Metodología

(Principales estrategias metodológicas que se desplegarán en el curso, pertinentes para alcanzar los objetivos (por ejemplo: clase expositiva, lecturas, resolución de problemas, estudio de caso, proyectos, etc. Indicar situaciones especiales en el formato del curso, como la presencia de laboratorios, talleres, salidas a terreno, ayudantías de asistencia obligatoria, entre otras)

El curso se estructura como un seminario de reflexión crítica y taller de desarrollo de habilidades de enfrentamiento teórico-práctico y escritura académica guiado por dos o más profesores.

Cada semana habrá una clase teórica guiada por el profesor (a) sobre la temática asignada, y luego, un horario liderado por los alumnos de reflexión colectiva sobre el mismo tema.

La modalidad de seminario tendrá como eje una investigación aplicada a un área de estudio, donde los estudiantes aplicarán sus conocimientos y se realizará una evaluación de la zona en función de las dimensiones definidas para el curso.

2.4. Evaluación (Principales herramientas y situaciones de evaluación que den cuenta de lo que han logrado los estudiantes, como aprendizaje del curso.)

1. Presentación de Síntesis de los textos asociados a uno de los tres módulos que estructuran el curso (40%):

Cada módulo del curso cierra con una mesa redonda en la cual un grupo de estudiantes expone su lectura transversal de los contenidos y las lecturas del módulo. Aparte, se entregará un documento sobre aquello en un documento Arial 11, espacio simple, máximo 3 páginas. Cada documento y exposición en conjunto ponderará un 30% de la nota final del curso.

2. Revisión bibliográfica y caso empírico (40%):

Al final del semestre se entregará un escrito que contiene una revisión bibliográfica de (algunos de) los contenidos teóricos del curso y su aplicación a un caso de estudio que se define al inicio del semestre junto a los Profesores.

3. Ficha de terreno (20%):

Antes del terreno los estudiantes entregarán una reflexión sobre el contenido del terreno incluyendo la formulación de preguntas hacia al caso por visitar/estudiar.

2.5. Requisitos de aprobación (Elementos normativos para la aprobación establecidos por el reglamento. Si no tiene requisito indicar "No Aplica")

asistencia (*indique %*): 80 %

NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA (*escala de 1.0 a 7.0*): 4,0

REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXAMEN: Tener nota final entre 3.0 y 3.9.

Otros requisitos: El plagio es considerado una falta grave y será causal de reprobación del curso. Es responsabilidad de los alumnos informarse de las normas de citación, como del reglamento que rige a los estudiantes de postgrado de la universidad de Chile.

2.5. Bibliografía (Textos de referencia (obligatorios y sugeridos) a ser consultados por los estudiantes, incluye base de datos, según corresponda. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA)

2.5.1. Bibliografía obligatoria

- Castro, CP;Ibarra, I;Lukas, M;Ortiz, J;Sarmiento, JP (2015). Disaster risk construction in the progressive consolidation of informal settlements: Iquique and Puerto Montt (Chile) case studies. , International Journal of Disaster Risk Reductionvolume 13, September 2015, Pages 109-127

- Castro, CP; Sarmiento, JP; Edwards, R; Hoberman, G; Wyndham, K. (2017). Disaster risk perception in urban contexts and for people with disabilities: case study on the city of Iquique (Chile). En: NATURAL HAZARDS, Volume 86, Issue 1, pp 411–436

- Ciccolella, P. (2012). Revisitando la metrópolis latinoamericana más allá de la globalización. En: URB Revista Iberoamericana de Urbanismo nº8.

- Contreras Y.; Beltrán, M. (2015). Reconstruir con capacidad de resiliencia: El casco histórico de la ciudad de Constitución y el sitio del desastre del terremoto y tsunami del 27 de febrero 2010. REVISTA INVI, vol. 30, N°83, pp.79-115
- Lukas, M. (2019). Urban Governance. In: Orum, A. (ed.), The Wiley-Blackwell Encyclopedia of Urban and Regional Studies, Hoboken, NJ: Wiley-Blackwell. (en prensa)
- Ortiz, J, Escolano, S. Moreno, R. (2017). Transformación del espacio social en el gran Santiago: ¿Un proceso territorial homogéneo? En: Revista Geográfica de Valparaíso 54
- Pelling, M., O'Brien, K., & Matyas, D. (2015). Adaptation and transformation. Climatic Change, 133(1), 113-127.

2.5.2. Bibliografía sugerida

- Benali, N.; Abdelkafi, I.; Feki, R. (2014). Natural-Disaster shocks and government's behavior: Evidence from middle – income countries. En: International Journal of Disaster Risk
- Blaikie, P.; Cannon, T.; Davies, I. & Wisner, B. (1994). At risk. Natural hazardz, people's vulnerability and disasters. Londres, Routledge.
- Contreras, Y.; Arriagada, C. (2016). Reconstrucción exclusionaria. Lo comunitario y las políticas públicas en ciudades menores e intermedias chilenas afectadas por el terremoto y tsunami del 27F 2010: Los casos de Constitución y Dichato. En: Revista de Geografía Norte Grande.
- Crowley, J. (2017). Local debris management planning and FEMA policies on disaster recovery in the United States. En: International Journal of Disaster Risk.
- Escolano, S.; Ortiz, J. (2010), Desarrollo de la viticultura y servicios para la producción en el valle de Copiapó (Chile) en el contexto de la mundialización económica. En: Revista Geografía Norte Grande, N° 46, p.67-84.
- García, V. (2005). El Riesgo como Construcción Social y la Construcción Social de Riesgos. En: Desacatos (19): 11-24.
- Foster, K.M. (2007). Are They Katrina's Kids or Ours? The Experience of Displaced New Orleans Students in Their New Schools and Communities, En: Souls, 9:1, 45-52.
- Lukas, M.; Fragkou, MC y Vásquez, A. (2019). Hacia una ecología política de la expansión urbana neoliberal: suelo, agua y poder en Santiago de Chile. En: Revista de Geografía Norte Grande (en prensa).
- Okada N. (2004). Urban Diagnosis and Integrated Disaster Risk Management. En: Journal of Natural Disaster Science 26 (2):49-54.
- Ortiz, J.; Escolano, S. (2013) Movilidad residencial del sector de renta alta del Gran Santiago (Chile): hacia el aumento de la complejidad de los patrones socioespaciales de segregación. En: EURE 39 (118).
- Romero, H.; Albornoz, C. (2017). Socio-political goals and responses to the reconstruction of the Chilean city of Constitucion. En: Disaster Prevention and Management 25(2):227-243.
- Satterthwaite, D. and Dodman, D. (2013). Towards resilience and transformation for cities within a

finite planet. En: Environment & Urbanization 15 (2): 291-298.

- Wamsler, C., (2014). Cities, Disaster Risk and Adaptation, cap. 3 "The city-disasters nexus a two-way relationship, pp.80 a 124.

- Zurbriggen, C. Gobernanza, una mirada desde América Latina. En: Perfiles Latinoamericanos 38, julio, diciembre., 2011.

2.5.3. Recursos web

<http://www.urbanresilienceresearch.net/>
<https://www.planetizen.com/>
<http://www.urbanobservatory.org/>
<http://www.observatoriourbano.cl/index.asp>
<https://www.chicagocityscape.com/index.php>
<http://www.plataformaurbana.cl/>

3. Información Variable

3.1. Profesor/es que dictarán el curso el año 2025:

Carmen Paz Castro

3.2. Día y horario programado de clases:

Viernes 08:30 – 10:00

3.3. Evidencias del aprendizaje, y actividades o situaciones de evaluación

(Las evidencias de aprendizaje son aquellas pruebas o respaldo que genera el estudiante y que dan cuenta de que los objetivos de aprendizaje que han sido logrados. Las actividades y situaciones de evaluación son aquellas acciones o instancias especialmente diseñadas, que se realizarán al interior del proceso formativo, para generar las evidencias sobre el aprendizaje logrado. Esta evidencia puede ser solicitada para autoevaluaciones del programa)

- Elaboración de reportes acorde a las temáticas del curso.
- Liderazgo en discusión de lecturas y mesas redondas.

Honestidad académica

Los estudiantes son responsables de mantener una conducta ética y de autoría propia en cualquier instancia evaluativa: informes escritos, avances de tesis, pruebas o interrogaciones, en donde el plagio o copia será sancionado con la calificación mínima, tras lo cual el/la profesor(a) deberá informar a Escuela y dar inicio al proceso sancionatorio correspondiente de acuerdo a Reglamento de Estudiantes de la Universidad de Chile.

Por otra parte, para las entregas de producción escrita, deben ceñirse a referenciar según lo acordado en la asignatura, en donde su profesor/a estará disponible para aclarar dudas y prestar los apoyos respectivos.