



CURSO: ÉTICA Y BIOÉTICA DE LA INVESTIGACIÓN¹
(PRIMER SEMESTRE 2025 DTES)

PROFESOR: Dr. Miguel Contreras Alonso
MODULO DOCENTE: 18 Sesiones (incluye dos semanas de receso).
CRÉDITOS TOTALES: 10
HORARIO: MIÉRCOLES 15:00 a 18:15 Horas

1. Descripción General

El curso corresponde a un seminario avanzado de trabajo que busca una reflexión teórica y práctica sobre las implicancias éticas de la investigación científica y disciplinaria referida a las ciencias en general y a los temas específicos del doctorado.

2. Objetivos

General:

Discutir y explorar aspectos claves en el adecuado tratamiento de las implicancias éticas relativas a la investigación sobre el territorio, el espacio y la sociedad.

Específicos:

- Conocer y explorar el estado del arte en la discusión sobre ética y bioética de la investigación social y territorial, tanto a nivel nacional como internacional.
- Discutir y analizar elementos relativos a las implicancias éticas en torno a la producción de datos e información que involucra a individuos, instituciones y grupos humanos, con especial énfasis en los estudios territoriales.
- Discutir y analizar elementos relativos a las implicancias éticas en torno a tratamiento de datos e información y sus mecanismos de difusión y circulación, considerando eventuales consecuencias e impactos.

3. Método general de trabajo

Cada semana se presentará y trabajará un tema determinado. Las lecturas estarán disponibles totalmente desde el inicio del semestre en una plataforma online del doctorado. Se espera que las/los estudiantes lean y analicen críticamente las lecturas semanalmente, y que luego participen activamente en las conversaciones y reflexiones durante las sesiones.

El programa está abierto a que las/los estudiantes incorporen temas específicos, lecturas complementarias, videos, documentales, cortometrajes, noticias, etc., que ya conozcan o que encuentren durante el semestre. En estos casos, deberán compartir los archivos digitales con el grupo curso. Así, el seminario tiene un margen de flexibilidad y se espera un importante nivel de compromiso e interés de quienes integran el grupo.

¹ Versión preliminar. Sujeto a modificaciones menores

A lo largo del semestre se incorporarán presentaciones y reflexiones de investigadores sobre las temáticas del doctorado (profesoras/es y/o tesistas) para ejemplificar las distintas dimensiones éticas involucradas en sus proyectos y trabajos realizados.

El curso contará con tres evaluaciones:

- Ensayo inicial breve resumiendo su idea de tesis de investigación y las implicancias éticas generales que logra identificar con una extensión máxima de 1500 palabras (30%).
- Participación en clases y proactividad en las discusiones (20%).
- Ensayo final sobre reflexiones éticas del proyecto preliminar de tesis (50%).

4. Programa de Clases (sujeto a modificaciones)

Sesión	Tema	Lecturas de la clase (sujeta a modificaciones)
1.	Ética de la investigación, libertad y responsabilidad: una introducción	Sesión de presentación del curso de sus integrantes. Explicación del programa y de los resultados esperados. Introducción a los conceptos básicos a trabajar durante el semestre en el contexto del programa de doctorado.
2.	Ética y evolución del conocimiento científico	Kuhn, T.S. (1986). La estructura de las revoluciones científicas. México: FCE. Renn, J. (2020). The evolution of knowledge. Rethinking science for the Anthropocene. New Jersey: Princeton University Press.
3.	Ética de la responsabilidad	Husserl, E. (2020). Introducción a la ética. Madrid: Ed. Trotta. Jonas, H. (1995). El principio de responsabilidad: ensayo de una ética para la civilización tecnológica. Editorial Herder.
4.	Responsabilidad, otredad y condición humana	Arendt, H. (2007). La condición humana. Buenos Aires: Paidós. Lévinas, E. (1997). Totalidad e infinito: ensayo sobre la exterioridad. Ediciones Sígueme.
5.	Ética, diferencia, alteridad. Posicionalidad de quien investiga.	Jacobson, D., & Mustafa, N. (2019). Social Identity Map: A Reflexivity Tool for Practicing Explicit Positionality in Critical Qualitative Research. International Journal of Qualitative Methods, 18, 1-12.
6.	Ética en ciencias sociales. Particularidades y puntos críticos	Contreras, M. (2022). Consolidando una cultura ética en investigación para la arquitectura, el urbanismo, la geografía y el diseño. En Ética y Seguridad en la Investigación. Ediciones U.C. (339-357). Schrag, Z. M. (2011). The Case against Ethics Review in the Social Sciences. Research Ethics, 7(4), 120–131.
7.	¿Por qué la ética en la investigación en territorio, espacio y sociedad? Entre Ciencias Sociales, Humanas y Naturales.	Rovaletti, M.L. (2006). La evaluación ética en las ciencias humanas y/o sociales. La investigación científica: entre la libertad y la responsabilidad. Acta Bioethica 12(2): 243-250. Popke, J. (2003). Poststructuralist ethics: subjectivity, responsibility and the space of community. Progress in Human Geography, 27(3): 298-316. Popke, J (2008). Geography and ethics: non-representational encounters, collective responsibility and economic difference. Progress in Human Geography, 33(1): 81-90.
8.	Semana de receso. Sin clases.	
9.	Evaluación y reflexión intermedia	Entrega de ensayo 1 y explicación verbal y reflexiones de cada estudiante sobre lo analizado hasta la fecha
10.	Protocolos, consentimientos y comités de ética (Prof. Invitado Comité de Ética FAU, por confirmar).	CONICYT (2008). Bioética en investigación en Ciencias Sociales. 3er Taller organizado por el Comité Asesor de Bioética de Fondecyt-CONICYT, 2007. NESH (2007). Guidelines for research ethics in the social sciences, law and the humanities. The National Committee for Research Ethics in the Social Sciences and the Humanities (NESH) of Norway.



Sesión	Tema	Lecturas de la clase (sujeta a modificaciones)
11.	Feminismos y debate ético: ética del cuidado y el espacio. (Prof. Invitada, por confirmar).	Jagger, A. (2014). Ética feminista. Debate Feminista (49): 8-44. Sherwin, S. (2014). Feminismo y bioética. Debate Feminista (49): 45-69. Bolados, P et al (2017). Eco-feminizar el territorio. La ética del cuidado como estrategia frente a la violencia extractivista entre las Mujeres de Zonas de Sacrificio en Resistencia (Zona central, Chile). Ecología Política (54): 81-86. Sagols, L. (2014). El ecofeminismo y su expresión en la filosofía de Karen Warren. Una perspectiva ética. Debate Feminista (49): 116-124.
12.	Casos de dilemas y problemas en la investigación científica. (Prof. Invitado).	Sin lecturas asociadas.
13.	Casos de dilemas y problemas en la investigación científica en temas territoriales (Prof. Invitada)	Sin lecturas asociadas
14.	Espacio, bienes comunes y ética (Invitados: Tesistas DTES).	Sin lecturas asociadas
15.	Semana de receso	Sin clases
16.	Discusión y debate de casos	Discusión de ensayos
17.	Entrega de Ensayo final	
18.	Cierre de curso y publicación de notas	

5. Bibliografía del curso

- Arendt, H. (2007). La condición humana. Buenos Aires: Paidós.
- CONICYT (2008). Bioética en investigación en Ciencias Sociales. 3er Taller organizado por el Comité Asesor de Bioética de Fondecyt- CONICYT, 2007.
- Contreras, M. (2022). Consolidando una cultura ética en investigación para la arquitectura, el urbanismo, la geografía y el diseño. En Ética y Seguridad en la Investigación. Ediciones U.C. (339-357).
- Husserl, E. (2020). Introducción a la ética. Madrid: Ed. Trotta.
- Jacobson, D., & Mustafa, N. (2019). Social Identity Map: A Reflexivity Tool for Practicing Explicit Positionality in Critical Qualitative Research. International Journal of Qualitative Methods, 18, 1-12.
- Jagger, A. (2014). Ética feminista. Debate Feminista (49): 8-44.
- Jonas, H. (1995). El principio de responsabilidad: ensayo de una ética para la civilización tecnológica. Editorial Herder.
- Kuhn, T.S. (1986). La estructura de las revoluciones científicas. México: FCE.
- Lévinas, E. (1997). Totalidad e infinito: ensayo sobre la exterioridad. Ediciones Sígueme.
- NESH (2007). Guidelines for research ethics in the social sciences, law and the humanities. The National Committee for Research Ethics in the Social Sciences and the Humanities (NESH) of Norway.
- Popke, J. (2003). Poststructuralist ethics: subjectivity, responsibility and the space of

community. *Progress in Human Geography*, 27(3): 298-316.

- Popke, J (2008). Geography and ethics: non-representational encounters, collective responsibility and economic difference. *Progress in Human Geography*, 33(1): 81-90.
- Renn, J. (2020). *The evolution of knowledge. Rethinking science for the Anthropocene*. New Jersey: Princeton University Press.
- Rovaletti, M.L. (2006). La evaluación ética en las ciencias humanas y/o sociales. La investigación científica: entre la libertad y la responsabilidad. *Acta Bioethica* 12(2): 243-250.
- Schrag, Z. M. (2011). The Case against Ethics Review in the Social Sciences. *Research Ethics*, 7(4), 120–131.
- Sagols, L. (2014). El ecofeminismo y su expresión en la filosofía de Karen Warren. Una perspectiva ética. *Debate Feminista* (49): 116-124.
- Sherwin, S. (2014). Feminismo y bioética. *Debate Feminista* (49): 45-69. Bolados, P et al (2017). Eco-feminizar el territorio. La ética del cuidado como estrategia frente a la violencia extractivista entre las Mujeres de Zonas de Sacrificio en Resistencia (Zona central, Chile). *Ecología Política* (54): 81-86.