

PROGRAMA DE ASIGNATURA¹

1. IDENTIFICACIÓN DE LA ASIGNATURA

Componentes	Descripción
Nombre del curso <i>(Nombre oficial del curso o de la actividad curricular según la denominación existente en la escuela o departamento. Debe ser representativo del problema-propósito de la asignatura y coincidir con lo decretado para el programa.)</i>	Taller de Tesis Doctoral I
Nombre del curso en inglés <i>(Nombre de la asignatura en inglés, de acuerdo a la traducción técnica (no literal) del nombre de la asignatura.)</i>	Doctoral Thesis Workshop I
Código del curso <i>(Si no cuenta con el código aún, colocar pendiente hasta que sea creado)</i>	DTES0301
Carácter <i>(Indicar si es obligatorio, electivo o libre)</i>	Obligatorio
Número de créditos SCT <i>(Cantidad de créditos asignados a la actividad curricular usando el SCT – Chile)</i>	15
Horas totales directas <i>(N° de horas totales de horas frente al estudiante)</i>	48
Horas totales indirectas <i>(N° total de horas de trabajo autónomo del estudiante)</i>	357
Total, horas del curso (hrs. directas + hrs. indirectas)	405

¹ El programa de asignatura es un producto del proceso de diseño curricular, que asegura la coherencia de todo el proceso formativo: su episteme, sentidos y lógicas para el logro del perfil de egreso. Orienta al docente en la elaboración de la actividad curricular. Este formato se basa en el disponible en el departamento de pregrado de la universidad de chile y en la maqueta utilizada desde el año 2012 para estos efectos en los postgrados de la FAU.

<p>Nivel <i>(Semestre en que se ubica la actividad según el plan de formación)</i></p>	3																					
<p>Requisitos <i>(Actividades curriculares aprobadas como condición necesaria para el curso.)</i></p>	Proyecto de Tesis																					
<p>Descripción del curso <i>(A partir de los objetivos de este curso señalar como contribuye a la formación del programa y al logro del perfil de egreso en el que se encuentra inserto. Se explicita el sentido de esta actividad curricular y cómo contribuye a la formación del estudiante. Se señala si es teórico, teórico-práctico o solo práctico)</i></p>	<p>El curso tiene como propósito que cada estudiante elabore un proyecto de tesis original, con sólidos fundamentos conceptuales y que responda al carácter interdisciplinar del programa D_TES. Las y los estudiantes exponen sus avances, los que son comentados por las/los otros estudiantes y por las/los docentes a cargo del curso.</p> <p>Los avances de los proyectos de tesis deberán contar con la supervisión de las/los profesores guía, quienes tendrán la tarea de visar las entregas de las/los estudiantes y serán invitadas/os a las instancias de presentación de avances.</p>																					
<p>Palabras claves del curso <i>(Palabras clave del propósito general de la asignatura y sus contenidos, que permiten identificar la temática del curso en sistemas de búsqueda automatizada; cada palabra clave deberá separarse de la siguiente por punto y coma)</i></p>	Tesis Doctoral; Investigación; Campo de Conocimiento.																					
<p>Atributos del Perfil de Egreso a las que contribuye el curso. <i>(Marcar con una cruz, aquellos atributos del perfil de egreso con los que considera aporta el curso, puede ser a más de una)</i></p>	<table border="1" style="width: 100%; height: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 50%; height: 20px;">.</td><td style="width: 50%;"></td></tr> <tr><td style="height: 20px;"></td><td></td></tr> </table>		.																			
.																						

2. PROGRAMA DE LA ASIGNATURA

Componentes	Nombre (s)
Equipo docente que aprueba programa. <i>(Profesores/as participantes en la docencia del curso y responsables de la elaboración del programa de la asignatura)</i>	Dra. Maria Cristina Fragkou Dr. Jorge Larenas

2.1. Objetivos *(Son un conjunto de enunciados que establecen lo que estudiante “sabe hacer”, en términos de procesos mentales o de actuaciones complejas de nivel superior, al finalizar el curso o actividad curricular.*

El conjunto de los objetivos debe dar cuenta de lo que es posible aprender y que sea observable el logro de los y las estudiantes. La literatura recomienda que se establezcan entre 3 y 6.)

El profesional estudiante logrará:

- Formular proyectos de tesis doctoral originales, con una sólida fundamentación conceptual.
- Formular preguntas de investigación relevantes, originales y viables.
- Articular problema de investigación, pregunta(s) de investigación y objetivos de investigación.
- Fundamentar conceptualmente los proyectos de investigación.

2.2. Contenidos

(Saberes pertinentes y suficientes para el logro de los Objetivos.)

- La construcción del Problema de Investigación
- La elaboración de Objetivos: consistencia teórica, factibilidad metodológica, redacción.
- La elaboración de la Pregunta de Investigación: consistencia, factibilidad, redacción
- La construcción de la Hipótesis: consistencia, factibilidad, redacción
- La construcción del Marco Teórico.

2.3. Metodología

(Principales estrategias metodológicas que se desplegarán en el curso, pertinentes para alcanzar los objetivos (por ejemplo: clase expositiva, lecturas, resolución de problemas, estudio de caso,

proyectos, etc. Indicar situaciones especiales en el formato del curso, como la presencia de laboratorios, talleres, salidas a terreno, ayudantías de asistencia obligatoria, entre otras)

La modalidad de impartición es de tipo coloquio de discusión, abordando en cada sesión un tema específico de relevancia para la formulación de los proyectos. Las y los estudiantes exponen sus avances, los que son comentados por las/los otros estudiantes y por las/los docentes a cargo del curso.

2.4. Evaluación (Principales herramientas y situaciones de evaluación que den cuenta de lo que han logrado los estudiantes, como aprendizaje del curso.)

Se consideran dos evaluaciones a lo largo del semestre:

- 1 Escrito Intermedio (40%) Problema de investigación, marco teórico, pregunta de investigación e hipótesis.
- 2 Escrito Final (60%) Formulación de proyecto de tesis doctoral con marco teórico consolidado.

2.5. Requisitos de aprobación (Elementos normativos para la aprobación establecidos por el reglamento. Si no tiene requisito indicar "No Aplica")

Asistencia (*indique %*): 80%

Nota de aprobación mínima (*escala de 1.0 a 7.0*): 5,0

Requisitos para presentación a examen: No aplica

Otros requisitos:

2.6. Honestidad académica

Los estudiantes son responsables de mantener una conducta ética y de autoría propia en cualquier instancia evaluativa: informes escritos, avances de tesis, pruebas o interrogaciones, en donde el plagio o copia será sancionado con la calificación mínima, tras lo cual el/la profesor(a) deberá informar a Escuela y dar inicio al proceso sancionatorio correspondiente de acuerdo a Reglamento de Estudiantes de la Universidad de Chile.

Por otra parte, para las entregas de producción escrita, deben ceñirse a referenciar según lo acordado en la asignatura, en donde su profesor/a estará disponible para aclarar dudas y prestar los apoyos respectivos.

2.7. Bibliografía (Textos de referencia (obligatorios y sugeridos) a ser consultados por los estudiantes, incluye base de datos, según corresponda. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA)

2.7.1. Bibliografía obligatoria

- Becker, H. (2009) Los trucos del oficio, Editorial Siglo XXI, Buenos Aires.
- Becker, H. (2011) Manual de escritura para científicos sociales, Editorial Siglo XXI, Buenos Aires.
- Becker, H. (2018) Datos, pruebas e ideas, Editorial Siglo XXI, Buenos Aires.
- Boyle, P. and Flowerdew, R. (2005). Designing the report. In Flowerdew, R. and Martin, D. (Eds.) Methods in human geography. A guide for students doing a research project. Essex: Pearson Education. 289-301.
- Boyle, P. (2005). Writing the report. In Flowerdew, R. and Martin, D. (Eds.) Methods in human geography. A guide for students doing a research project. Essex: Pearson Education. 302-311.
- Bourdieu, P., Passeron, J.C., Chamboredon, J.C. (2013) El oficio de sociólogo. Presupuestos epistemológicos, Editorial Siglo XXI, Buenos Aires.
- Bryman, A. (2004). Social Research Methods. Oxford: Oxford University Press.
- Corboz, A (2015). Orden disperse. Ensayos sobre arte, método, ciudad y territorio. buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.
- Dowling, R. (2010). Power, subjectivity, and Ethics in qualitative research. In Hay, I. (Ed.) Qualitative research methods in human geography. Canada: Oxford University Press. 26-39.
- Dunleavy, P. (2003). Authoring a PhD: How to plan, draft, write and finish your doctoral thesis or dissertation. New York: Palgrave Macmillan Dunn, C.E. (2005). Illustrating the report. In Flowerdew, R. and Martin, D. (Eds.) Methods in human geography. A guide for students doing a Research project. Essex: Pearson Education. 312-332.
- Eco, U. (1984). Cómo se hace una Tesis. México: Editorial Gedisa.
- Flowerdew, R. (2005). Finding previous work on the topic. In Flowerdew, R. and Martin, D. (Eds.) Methods in human geography. A guide for students doing a research project. Essex: Pearson Education. 48-56.
- Gatrell, C. and Flowerdew, R. (2005). Choosing a topic. In Flowerdew, R. and Martin, D. (Eds.) Methods in human geography. A guide for students doing a research project. Essex: Pearson Education. 38-47.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. México D.F.: McGraw-Hill.
- Herod, A. and Parker, K.C. (2010). Operational decisions. In Gomez, B. and Jones III, J.P. (Eds.) Research methods in Geography. Oxford: Wiley- Blackwell. 60-76.
- Merton, R. (1987) "Specified ignorance", en On social structure and science, The University of Chicago Press.
- Monk, J. and Bedford, R. (2010). Writing a compelling research proposal. In Hay, I. (Ed.) Qualitative research methods in human geography. Canada: Oxford University Press. 314-332.
- Sabino, C. (1994). Como hacer una tesis. Caracas: Editorial Panapo. Sabino, C. (1992). El proceso de investigación. Caracas: Editorial Panapo. Sayer, A. (1992). Method in Social Science. London: Routledge.
- Schaeffer, J-M. (2013). Pequeña ecología de los estudios literarios. ¿Por qué y cómo estudiar la literatura? Fondo de Cultura Económica.
- Universidad de Chile, Guía para la redacción de referencias bibliográficas, en <http://bibliotecas.uchile.cl/tutorial/>
- Shaw, I.G.R., Dixon, D.P, Jones III, J.P. (2010). Theorizing our world. In Gomez, B. and Jones III, J.P. (Eds.) Research Methods in Geography. Oxford: Wiley-Blackwell. 9-25.
- Smith, D.M. (2010). The politics and ethics of research. In Gomez, B. and Jones III, J.P. (Eds.) Research Methods in Geography. Oxford: Wiley- Blackwell. 411-423.
- Wolcott, H. (1990). Writing up Qualitative Research. Newbury Park, California: Sage.

2.7.2. Bibliografía sugerida

Se indicarán durante el semestre si corresponde

2.7.3. Recursos web

Se indicarán durante el semestre si corresponde

3. Información Variable

3.1. Profesor/es que dictarán el curso el año 2025:

Dra. Maria Cristina Fragkou
Dr. Jorge Larenas

3.2. Día y horario programado de clases:

Jueves 10:15 – 13:30

3.3. *Evidencias del aprendizaje, y actividades o situaciones de evaluación*

(Las evidencias de aprendizaje son aquellas pruebas o respaldo que genera el estudiante y que dan cuenta de que los objetivos de aprendizaje que han sido logrados. Las actividades y situaciones de evaluación son aquellas acciones o instancias especialmente diseñadas, que se realizarán al interior del proceso formativo, para generar las evidencias sobre el aprendizaje logrado. Esta evidencia puede ser solicitada para autoevaluaciones del programa)

- Estados de avance
- Entregas de trabajos