



| PROGRAMA  |   |
|---|---|
| 1. Nombre de la asignatura:                     | <b>Espacio Público y Ciudades Saludables</b>  |
| 2. Nombre de la sección:                        | <b>AUA60092</b>                               |
| 3. Profesores:                                  | <b>Marie Geraldine Herrmann Lunecke</b>       |
| 4. Ayudante:                                    | <b>Catalina Zúñiga</b>                        |
| 5. Monitor:                                     |   |
| 6. Nombre de la actividad curricular en inglés: | <b>Public space and healthy cities</b>        |
| 7. Unidad Académica:                            | Escuela de Pregrado / Carrera de Arquitectura |
| 8. Horas de trabajo de estudiante:              | <b>45 horas/semestre</b>                      |
| 7.1 Horas directas (en aula):                   | <b>15 (1,5 hrs/semana)</b>                    |
| 7.2 Horas indirectas (autónomas):               | <b>30 (3 hrs/semana)</b>                      |
| 9. Tipo de créditos:                            | Sistema de Créditos Transferibles             |
| 10. Número de créditos SCT – Chile:             | <b>3</b>                                      |

#### 11. Propósito general del curso

Replantear los espacios públicos y la movilidad urbana, para así generar “ciudades saludables” constituye uno de los principales desafíos para construir ciudades más equitativas, sostenibles y amables. Los espacios públicos –conformados por calles, plazas y áreas verdes– constituyen el esqueleto de nuestras ciudades, y son lugares de encuentro ciudadano, comercio, y movilidad, entre otros. A nivel mundial, el transporte es responsable de un cuarto de las emisiones de CO<sub>2</sub>, por lo cual resulta fundamental promover modos de transporte más sostenibles como el transporte público, los ciclos y, en particular, la caminata, que es un modo de transporte democrático y saludable. Asimismo, se ha mostrado que espacios públicos bien diseñados, con vegetación y áreas verdes, usos activos en los bordes y un paisaje sonoro adecuado, ayudan a mejorar la salud física y el bienestar mental de las personas.



Por esto, resulta urgente repensar nuestros espacios públicos y calles desde la arquitectura y el diseño urbano, a partir de nuevas configuraciones –como son, por ejemplo, “calles completas” y “calles vivas”– y nuevas políticas de inclusión. Estudios sobre uso del espacio público y prácticas cotidianas en la ciudad revelan fuertes desigualdades, en particular para poblaciones vulneradas, mujeres, niños/as, personas mayores y personas con discapacidad. Otro importante desafío actual es cómo acondicionar el espacio público en tiempos de emergencia climática para que sea más resiliente.

**En este contexto, el presente curso tiene por objetivo proveer de contenido teórico-conceptual y práctico sobre como planificar y diseñar ciudades que fomenten espacios públicos inclusivos y vitales, con el fin de generar ciudades más saludables.** Temas relevantes que enmarcan y que serán tratados en este curso incluyen:

- Ciudades saludables
- Planificación urbana participativa
- Psicología ambiental y espacios públicos
- Entorno construido y bienestar mental
- Caminata y movilidad activa
- Políticas e instrumentos de planificación para diseñar un espacio público inclusivo y promover la caminata y los ciclos
- Diseño urbano y nuevas configuraciones de calles (calles completas, calles vivas, etc.)
- Registros etnográficos y prácticas cotidianas en el espacio público
- Readecuación del espacio público

## 12. Resultados de Aprendizaje:

1. Entender los conceptos y aspectos fundamentales de ciudades saludables.
2. Comprender la función de los espacios públicos para ciudades inclusivas, vitales y saludables, y el rol del entorno construido para la salud física y el bienestar mental.
3. Comprender y analizar el marco teórico y los conceptos principales sobre movilidad urbana y movilidad activa (caminata y ciclos).
4. Revisar e identificar las principales políticas de planificación urbana y diseño urbano respecto al espacio público y la movilidad activa (en particular la caminata).
5. Analizar críticamente la planificación urbana en Chile, en torno al diseño de los espacios públicos, la movilidad activa, la caminata y el concepto de ciudades saludables, considerando la crisis socio-ambiental que estamos viviendo.
6. Trabajar y aplicar los conocimientos a la propia experiencia con casos locales.



13. Saberes / contenidos:

- Unidad 1 – Ciudades saludables
- Unidad 2 – Espacios públicos y planificación urbana participativa
- Unidad 3 – Psicología ambiental y espacios públicos / Entorno construido y bienestar mental
- Unidad 4 – Movilidad activa y caminata
- Unidad 5 – Diseño urbano y nuevas configuraciones de espacios públicos y calles inclusivas y saludables

14. Calendario: por definirse

15. Metodología:

El curso se estructura principalmente en base a:

- a) Sesiones sincrónicas (horas directas): Se consideran clases lectivas de la profesora, sesiones de discusión y debate entre alumnas/os, exposición de trabajos grupales de alumnas/os y eventuales charlas de invitados(as).
- b) Estudio asincrónico (horas indirectas): Se considera lectura de textos, revisión de material audiovisual y la realización de un trabajo grupal en torno a un caso de estudio local. Se fomentará la utilización de recursos en línea como fuente de información.

Se trabajará en unidades temáticas independientes, apoyando y profundizando las clases lectivas con lectura de textos. Los estudiantes trabajarán sobre casos locales de estudio, los que servirán para aplicar los conceptos estudiados en las distintas unidades temáticas del curso.

16. Recursos:

N/A

17. Gestión de materiales:

| Ejercicio | Material<br>(si es definido por docentes) | Tratamiento de<br>residuos/reciclaje |
|-----------|---|--------------------------------------|
|           |   |                                      |

Requerimiento de otros espacios de la Facultad:

| Fecha | Duración | Lugar |
|-------|----------|-------|
|       |          |       |



18. Evaluación:

El curso plantea las siguientes evaluaciones:

|                                      | Descripción  | Cantidad* | %   |
|--------------------------------------|--|-----------|-----|
| Control de lectura                   | Control de lectura (individual)  | 1         | 40% |
| Caso de estudio (Entrega intermedia) | Trabajo grupal realizado en modalidad asincrónica en base a un caso de estudio (entrega intermedia). Se presenta en una sesión sincrónica. | 1         | 30% |
| Caso de estudio (Entrega final)      | Trabajo grupal realizado en modalidad asincrónica en base a un caso de estudio (entrega final). Se presenta en una sesión sincrónica.      | 1         | 30% |

19. Requisitos de aprobación:

La asignatura será aprobada con nota superior o igual a 4.0 (cuatro).

**Se contemplará una asistencia mínima del 75% (de acuerdo a reglamento).**

20. Palabras Clave:

*Espacio público, ciudades saludables, diseño urbano, movilidad activa, bienestar.*

21. Bibliografía Obligatoria (no más de 5 textos)

Herrmann-Lunecke, M. G. & Van Klaveren, A. (2016). Disminución de la participación de la población en organizaciones sociales durante los últimos 13 años en Chile e implicaciones para la construcción de una política de planificación urbana más participativa. *Revista EURE*, 42 (125), 175-203. Doi: <https://doi.org/1022320/07183607.2016.19.34.5>.

Herrmann-Lunecke, G. (2016). Instrumentos de planificación y diseño urbano para promover al peatón en las ciudades. Un estudio comparado entre Chile y Alemania. *Revista Urbano*, 34, 48–57. doi:1022320/ 07183607.2016.19.34.5

Jacobs, J. (1961). *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Madrid: Capitán Swing. Capítulo 6 (uso barrios, p. 116-141) y capítulo 7 (generadores de diversidad, p. 143-150)

Salcedo, R. (2002). El espacio público en el debate actual: Una reflexión crítica sobre el urbanismo post-moderno. *EURE* 28, n° 84, p. 5–19.

Sánchez de Madariaga, I. (2009). Vivienda, movilidad y urbanismo para la igualdad en la diversidad: ciudades, género y dependencia. *Ciudad y Territorio Estudios Territoriales* (161-162), p. 581-598.



## 22. Bibliografía Complementaria:

- Alfonzo, M. A. (2005). To walk or not to walk? The hierarchy of walking needs. *Environment and Behavior*, 37(6), 808–836. doi:10.1177/0013916504274016.
- Arendt, H. (2009). *La condición humana* (capítulo 2). Buenos Aires: Paidós.
- Arriagada, C.; Herrman-Lunecke, M.; Mora, R. y Muñoz, C. (2020) Policy Brief: Propuestas para una Infraestructura y Desarrollo Urbano Resiliente, Sostenible y Comunitario. Serie Domesticar la Ciudad. Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo de la Universidad de Chile, Santiago.
- Arendt, H. (2009). *La condición humana*. Buenos Aires: Paidós.
- Arnstein, S.R. (1969). A ladder of citizen participation, *American Institute of Planners Journal*, 35, 206-214.
- Banister, D. (2008). The sustainable mobility paradigm. *Transport Policy*, 15(2), 73–80. doi:10.1016/j.tranpol.2007.10.005
- Barton, H., Grant, M., & Guise, R. (2010). *Shaping Neighborhoods: For local Health and Global Sustainability*. 2nd edition. London & New York: Routledge.
- Borja, J. & y Muxí, Z. (2003). *El espacio público: ciudad y ciudadanía*. Electa.
- Burton, H. (2017). *City of well-being: A radical guide to planning*. New York: Routledge.
- Crawford, M. (2001). Desdibujando las fronteras: Espacio público y vida privada. *Quaderns* 228, 14-22.
- De Certeau, M. (1980). Andares de la ciudad. En *La invención de lo cotidiano I: Artes de hacer*, 103–22. México: Universidad Iberoamericana - Biblioteca Francisco Xavier Clavigero.
- Falú, A. (2009). Violencias y discriminaciones en las ciudades. En: Falú, A (Ed). *Mujeres en la ciudad. De violencias y derechos*. Santiago de Chile: Ediciones Sur, p. 15-37.
- Figueroa, C., & Forray, R. (2015). Los reverses de la utopía socio-espacial en las poblaciones de Santiago de Chile. *Rev.Estud.Soc*, 54, 52–67. doi:10.7440/res54.2015.04
- Figueroa, C., & Waintraub, N. (2015). Movilidad femenina en Santiago de Chile: Reproducción de inequidades en la metrópolis, el barrio y el espacio público. *Revista Brasileira de Gestão Urbana*, 7(1), 48–61.
- Forsyth, A. (2015). What is a walkable place? The walkability debate in urban design. *Urban Design International*, 20(4), 274–292. doi:10.1057/udi.2015.22
- Frank, L. D., Engelke, P., & Schmid, T. (2003). *Health and community design, the impacts of the built environment on physical activity*. Washington, DC: Island Press.
- Fraser, N. (1993) Repensar el ámbito público: una contribución a la crítica de la democracia realmente existente. *Debate Feminista* 7, 23–58.
- Friedmann, J. (1993). Toward a Non-Euclidian Mode of Planning, *Journal of The American Planning Association*, 59 (4), 482-5.
- Gehl, J., & Gemzo, L. (1996). *Public spaces, public life*. Copenhagen: Danish Architectural Press and the Royal Danish Academy of Fine Arts, School of Architecture.
- Gehl, J., & Gemzo, L. (2006). *New city spaces* (3rd ed.). Copenhagen: Danish Architectural Press.



- Gehl, J. (2011). *Life between Buildings*. Washington: Island Press.
- Gehl, J. & Svarre, B. (2013). *How to study public life*. Washington: Island Press.
- Gehl, J. (2014). *Ciudades para la gente*. Buenos Aires: Infinito.
- Gehl, J., MINVU & PNUD. (2017). *La dimensión humana en el espacio público*. Santiago: MINVU/PNUD.
- Giannotti, E; Vásquez, A; y Velásquez, P. (2020) *Propuestas para un sistema de áreas verdes para ciudades sostenibles y saludables*. Serie Domesticar la Ciudad. Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo de la Universidad de Chile, Santiago.
- Halpern, D. (1995). *Mental Health and Built Environment: More than bricks and mortar?* London & New York: Routledge.
- Herrmann-Lunecke, G., & Mora, R. (2018). The layered city: Pedestrian networks in downtown Santiago and their impact on urban vitality. *Journal of Urban Design*, 23(3), 336–353. doi:10.1080/13574809.2017.136986
- Herrmann-Lunecke, M. G., Mora, R. & Vejares, P. (2020). Identificación de elementos del paisaje urbano que fomentan la caminata en Santiago. *Revista de Urbanismo*, 43, p.4-25. <https://doi.org/10.5354/0717-5051.2020.55975>
- Herrmann-Lunecke, M. G., Mora, R. & Sagaris, L. (2020). Persistence of walking in Chile: lessons for urban sustainability, *Transport Reviews*, 40:2, p. 135-159. <https://doi.org/10.1080/01441647.2020.1712494>
- Hernández González, E. & Guérin, F. (2016). La experiencia de la caminata urbana durante la noche. *Alteridades*, 26(52), 35-50.
- Hough, M. (1998). *Naturaleza y ciudad: planificación urbana y procesos ecológicos*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Hui, N., Saxe, S., Roorda, M., Hess, P., & Miller, E. J. (2018). Measuring the completeness of complete streets. *Transport Reviews*, 38(1), 73–95. doi:10.1080/01441647.2017.1299815
- Ingold, T., and Vergunst, J. (2008). *Ways of walking: Ethnography and practice on foot*. Aldershot: Ashgate.
- Iturra, L. (2018). Un asunto de distancias. Aproximaciones a la espacialidad urbana desde la narración de caminatas cotidianas. *Caminando. Prácticas, corporalidades y afectos en la ciudad*, pp.233-260. Ediciones Universidad Alberto Hurtado: Santiago, Chile.
- Jacobs, J. (1961). *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Madrid: Capitán Swing.
- Jirón, P., & Lange, C. (2017). Comprender la ciudad desde sus habitantes. Relevancia de la teoría de prácticas sociales para abordar la movilidad. *Cuestiones de Sociología*, 16, 1–12. doi:10.24215/23468904e030
- Jirón, P., & Zunino Singh, D. (2017). Dossier. Movilidad urbana y Género: experiencias latinoamericanas. *Revista Transporte y Territorio*, 16, 1–8.
- Jirón, P., & Imilán Ojeda, W. (2018). Moviendo los estudios urbanos. La movilidad como objeto de estudio o como enfoque para comprender la ciudad contemporánea. *Quid*, 16(10), 17–36.
- Lorimer, H. (2011). Walking: new forms and spaces for studies of pedestrianism. In Cresswell, T. and Merriman, P. (eds.) *Geographies of mobilities: Practices, spaces, subjects*. London: Routledge, pp. 31-46.



- Loukaitou-Sideris, A., & Ehrenfeucht, R. (2009). *Sidewalks: Conflict and negotiation over public spaces*. Cambridge: The MIT Press.
- Low, S. ed. (2006). *The Politics of Public Space*. Nueva York: Taylor & Francis Group.
- Lynch, K. (1960). *La Imagen de la Ciudad*. Barcelona: Gustavo Gili.
- McCann, B. (2013). *Completing our streets*. Washington: Island Press.
- NACTO. (2020). *Streets for Pandemic. Response & Recovery*. Nacto & Global Designing Cities Initiative.
- Sagaris, L., & Tiznado-Aitken, I. (2020). *Walking and gender equity: Insights from Santiago, Chile*. In D. Oviedo Hernandez, N. Villamizar-Duarte, & A. Ardila Pinto (Eds.), *Urban mobility and equity in Latin America*. London: Emerald Books.
- Sennett, R. (1994). *Carne y Piedra: El cuerpo y la ciudad en la civilización occidental*. Madrid: Alianza Editorial.
- Simmel, G. (2012). *La metrópolis y la vida mental*". *Bifurcaciones*, nº 4 (septiembre 2012).
- Smart Growth America & National Complete Streets Coalition. (2015). *The best complete streets policies 2015*. Washington, DC: Smart Growth America & National Complete Streets Coalition. Retrieved from <https://www.smartgrowthamerica.org/app/legacy/documents/best-cs-policies-of-2015.pdf>
- Solnit, R. (2000). *Wanderlust*. New York: Penguin.
- Sorkin, M. (1992). *Variations on a Theme Park: The New American City and the End of Public Space*. Farrar, Straus and Giroux.
- Soto, P. (2012). *El miedo de las mujeres a la violencia en la Ciudad de México. Una cuestión de justicia especial*. *Revista INVI*, 27(75), 145–169.
- Speck, J. (2013). *Walkable City: How Downtown Can Save America, One Step at a Time*. New York.
- Tonucci, F. (2004). *La ciudad de los niños: Un modo nuevo de pensar la ciudad*. Madrid: Fundación Germán Sánchez Ruiperez.
- Valenzuela-Montes, L. and Talavera-García, R. (2015). *Entornos de movilidad peatonal: una revisión de enfoques, factores y condicionantes*. *EURE*, 41(123), 5-27.
- Whyte, W. H. (2001). *The Social Life of Small Urban Spaces*. New York, NY.
- Zumelzu, A., & Herrmann-Lunecke, M. G. (2021). *Mental Well-Being and the Influence of Place: Conceptual Approaches for the Built Environment for Planning Healthy and Walkable Cities*. *Sustainability*, 13(11), 6395. MDPI AG. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.3390/su13116395>

### IMPORTANTE

- Sobre la asistencia a clases:

La asistencia mínima a las actividades curriculares queda definida en el Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (Decreto Exento N°004041 del 21 de Enero de 2016), Artículo 21:

*“Los requisitos de asistencia a las actividades curriculares serán establecidos por cada profesor, incluidos en el programa del curso e informados a los estudiantes al inicio de cada curso, pero no podrá ser menor al 75% (...) El no cumplimiento de la asistencia mínima en*



*los términos señalados en este artículo constituirá una causal de reprobación de la asignatura.*

*Si el estudiante presenta inasistencias reiteradas, deberá justificarlas con el/la Jefe/a de Carrera respectivo, quien decidirá en función de los antecedentes presentados, si corresponde acogerlas”.*

- Sobre evaluaciones:

Artículo N° 22 del Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (Decreto Exento N°004041 del 21 de Enero de 2016), se establece:

*“El rendimiento académico de los estudiantes será calificado en la escala de notas 1,0 a 7,0 expresado hasta con un decimal. La nota mínima de aprobación de cada asignatura o actividad curricular será cuatro (4,0)”.*

- Sobre inasistencia a evaluaciones:

Artículo N° 23 del Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo:

*“El estudiante que falte sin la debida justificación a cualquier actividad evaluada, será calificado automáticamente con nota 1,0. Si tiene justificación para su inasistencia, deberá presentar los antecedentes ante el/la Jefe/a de Carrera para*

*ser evaluados. Si resuelve que la justificación es suficiente, el estudiante tendrá derecho a una evaluación recuperativa cuya fecha determinará el/la Profesor/a.*

*Existirá un plazo de hasta 3 días hábiles desde la evaluación para presentar su justificación, la que podrá ser presentada por otra persona distinta al estudiante y en su nombre, si es que éste no está en condiciones de hacerlo”.*