

PROGRAMA - Semestre Otoño 2025			
1. Nombre de la Actividad Curricular: Geografías participativas: Investigación, acción y divulgación comunitaria			
2. Nombre de la Actividad en inglés: Participatory geographies: Research, action and community outreach			
3. Unidad Académica/Organismo de la unidad académica que lo desarrolla: Escuela de Pregrado – Carrera de Geografía			
4. Tipo de Créditos: SCT		Créditos: 3	
5. Horas de trabajo: 108	Docencia Directa/Indirecta: 6	Docencia Directa (DD): - Cátedra: 3 - Ayudantía: -	
Profesor Responsable: Pedro Palma C. Ayudante Por definir			
6. Requisitos:			
7. Propósito general del curso		<p>Al finalizar este curso, los estudiantes adquirirán conocimientos respecto al enfoque del paradigma sociocrítico, las metodologías participativas/colaborativas, y la participación ciudadana.</p> <p>En este curso se permitirá integrar aprendizajes previos y adquirir competencias relacionadas con planificación y gestión comunitaria. Los estudiantes tendrán la oportunidad de conocer, trabajar y comprender la realidad territorial, en un caso concreto de interacción con el medio.</p> <p>Se busca que los participantes del curso utilicen el <i>todo vale</i> del pluralismo metodológico y puedan co-diseñar, y co-construir herramientas ajustadas a los contextos territoriales, capaces de ser utilizados por las comunidades en los procesos de investigación, acción y divulgación, sobre problemáticas ampliadas.</p>	
8. Competencias a las que contribuye el curso		<p><i>Ámbito 1 (Investigar) Artículo 28 del Reglamento de Geografía Innovado (Decreto 004043)</i> Competencia P.1: Problematizar un fenómeno geográfico, vinculando la observación sistemática del territorio con el conocimiento teórico disciplinar, desde una mirada crítica, holística y prospectiva.</p> <p><i>Ámbito 2 (Planificar) Artículo 28 del Reglamento de Geografía Innovado (Decreto 004043)</i> Competencia P.1: Integrar y analizar antecedentes sociales, biofísicos, culturales, institucionales normativas pertinentes a una problemática territorial con el objeto de elaborar un diagnóstico integrado.</p> <p>Competencia P.3: Diseñar y construir herramientas, estrategias, e instrumentos de carácter territorial, orientados a un desarrollo equilibrado y sustentable, por medio de articular las diferentes necesidades e intereses sociales y reconocer el funcionamiento de los ecosistemas.</p> <p><i>Ámbito 4 (Comunicar) Artículo 28 del Reglamento de Geografía Innovado (Decreto 004043)</i></p>	

	Competencia C.2: Adecuar el lenguaje geográfico a las diferencias audiencias.
9. Subcompetencias	-
10. Competencias genéricas transversales a las que contribuye el curso	<p><i>Ámbito 5 (Competencias genéricas) Artículo 28 del Reglamento de Geografía Innovado (Decreto 004043)</i></p> <p>Dimensión Ético-valórica:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Responsabilidad social y compromiso ciudadano • Capacidad crítica • Valoración y respeto por la diversidad y la multiculturalidad • Compromiso ético <p>Dimensión Académica:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de comunicación oral • Capacidad de comunicación escrita • Capacidad de investigación <p>Dimensión Profesional:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Habilidad en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación • Capacidad de trabajo en equipo.
<p>11. Resultados de Aprendizaje</p> <p>RA N°1: Aplicar el enfoque del paradigma sociocrítico para investigar, accionar y divulgar las problemáticas asociadas a un territorio específico.</p> <p>RA N°2: Proponer herramientas de investigación, acción y divulgación comunitaria capaces de adecuarse a los contextos territoriales.</p>	<p>11.1 Criterios de Evaluación</p> <p>1.1 Compara teóricamente los enfoques de aproximación epistemológica</p> <p>1.2 Distingue diversas fuentes de información. Selecciona métodos de acercamiento territorial.</p> <p>1.3 Desarrolla herramientas de levantamiento de información novedosas ajustadas a las características territoriales.</p> <p>1.4 Propone metodologías para el procesamiento y análisis de la información de acuerdo con el contexto territorial.</p> <p>2.1 Evalúa diferentes opciones de intervención.</p> <p>2.2 Crea objetivos coherentes con una línea de intervención.</p> <p>2.3 Define actividades y/o acciones.</p> <p>2.4 Diseña productos adaptables y ajustados a las características territoriales.</p>
<p>12. Saberes / contenidos (<i>revisar punto 18, programa clase a clase</i>)</p> <p>Unidad 1. <i>Paradigma sociocrítico</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Dónde nos posicionamos como investigadores? • Metodologías colaborativas ¿Qué son? ¿Para qué sirven? • Metodologías participativas ¿Qué son? ¿Para qué sirven? • Técnicas y herramientas. <p>Unidad 2. <i>Participación ciudadana</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • La escalera de la participación ciudadana • La participación y el monitoreo ciudadano en la política pública <p>Unidad 3. <i>Pluralismo metodológico</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Anarquismo epistemológico y el “<i>todo vale</i>” • Herramientas libertarias 	
13. Metodología:	

El estudiante será evaluado a través de la entrega de una herramienta de testeo (30%), herramienta final (40%), y una evaluación acumulativa (30%).

14. Evaluación

Tipo de Evaluación	Resultado de aprendizaje que evalúa	Ponderación
EVALUACIÓN - Herramienta de testeo (juego)	RA N° 1	30%
EVALUACIÓN - Herramienta final (juego)	RA N° 2	40%
EVALUACIÓN - Diagnóstico / trabajo de campo	RA N° 1 y 2	30%

15. Palabras Clave:

Metodologías colaborativas; paradigma sociocrítico; pluralismo metodológico, enfoque comunitario.

16. Bibliografía Obligatoria (no más de 5 textos)

- Abarca, F. (2016). La metodología participativa para la intervención social: Reflexiones desde la práctica. *Revista Ensayos Pedagógicos*, 11(1), 87-109. <https://doi.org/10.15359/rep.11-1.5>
- Facuse, M. (2003). Una epistemología pluralista. El anarquismo de la ciencia de Paul Feyerabend. *Cinta moebio*, N°17, pp.148 - 161. Extraído de www.moebio.uchile.cl/17/facuse.htm
- Guillen, A., K. Sáenz, M.H. Badii y J. Castillo. (2009). Origen, espacio y niveles de participación ciudadana. *Daena: International Journal of Good Conscience*. 4(1), 179-193.
- Loza, R., Mamani, J., Mariaca, J., y Yanqui, F. (2020). Paradigma sociocrítico en investigación. *Psique Mag Revista Científica Digital de Psicología*, 9(2), 30-39.
- Roth, A.N. (2007). Análisis de las políticas públicas: de la pertinencia de una perspectiva basada en el anarquismo epistemológico. *Ciencia política*, 3, 6-29.

17. Bibliografía Complementaria

- Delamaza, G. (2010). Conflicto político y diseños institucionales de participación en el caso chileno. *Revista de sociología*, 23, 11-37.
- Durston, J., y Miranda, F. (2002). Experiencias y metodologías de la investigación participativa. *División de Desarrollo Social, CEPAL*.
- Feyerabend, P. (1970). *Contra el método: esquema de una teoría anarquista del conocimiento*. Barcelona, Ariel, 1989 [1970].
- Herrmann, M.G., y Klaveren, A. (2016). Disminución de la participación de la población en organizaciones sociales durante los últimos trece años en Chile e implicaciones para la construcción de una política de planificación urbana más participativa. *Eure*, 41(125), 175-203.
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo. (2010). Inventario de Metodologías de Participación Ciudadana en el Desarrollo Urbano. *División de Desarrollo Urbano*.
- Moreno, C. (2017). Urbanismo Colaborativo. Cuaderno de Investigación Urbanística, 115.
- Vélez, I., Rátiva, S., y Varela, D. (2012). Cartografía social como metodología participativa y colaborativa de investigación en el territorio afrodescendiente de la cuenca alta del río Cauca. *Cuadernos de Geografía - Revista Colombiana de Geografía*, 21(2), 59-73.

IMPORTANTE

- **Sobre la asistencia a clases:**

La asistencia mínima a las actividades curriculares queda definida en el Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (Decreto Exento N°004041 del 21 de enero de 2016), Artículo 21:

“Los requisitos de asistencia a las actividades curriculares serán establecidos por cada profesor, incluidos en el programa del curso e informados a los estudiantes al inicio de cada curso, pero no podrá ser menor al 75% (...) El no cumplimiento de la asistencia mínima en los términos señalados en este artículo constituirá una causal de reprobación de la asignatura.

Si el estudiante presenta inasistencias reiteradas, deberá justificarlas con el/la Jefe/a de Carrera respectivo, quien decidirá en función de los antecedentes presentados, si corresponde acogerlas”.

- **Sobre evaluaciones:**

Artículo N°17 del Reglamento del Plan de Estudios de la Carrera de Geografía (Decreto Exento N°004043 del 21 de enero de 2016), se establece:

“Se entenderá por aprobada una asignatura cuyo promedio ponderado final sea igual o superior a 4,0 y que, además, tenga una calificación igual o superior a 4,0 en las componentes teórica (cátedra) y práctica (ayudantía, laboratorio y/o terreno, según corresponda)”.

- **Sobre inasistencia a evaluaciones:**

Artículo N°23 del Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo:

“El estudiante que falte sin la debida justificación a cualquier actividad evaluada, será calificado automáticamente con nota 1,0. Si tiene justificación para su inasistencia, deberá presentar los antecedentes ante el/la Jefe/a de Carrera para ser evaluados. Si resuelve que la justificación es suficiente, el estudiante tendrá derecho a una evaluación recuperativa cuya fecha determinará el/la Profesor/a.

Existirá un plazo de hasta 3 días hábiles desde la evaluación para presentar su justificación, la que podrá ser presentada por otra persona distinta al estudiante y en su nombre, si es que éste no está en condiciones de hacerlo”.

- **Sobre situaciones de plagio:**

Artículo N°18 del Reglamento del Plan de Estudios de la Carrera de Geografía:

“El/la Profesor/a que se informe de hechos que puedan ser constitutivos de plagio, deberá comunicar esa situación a la autoridad correspondiente para que éste ordene el inicio de una investigación sumaria, según lo dispuesto en el Reglamento de Jurisdicción Disciplinaria de los Estudiantes.

Establecida efectivamente la existencia de plagio y sin perjuicio de la medida disciplinaria aplicada, el/la profesor/a a cargo podrá calificar con nota 1,0 la actividad académica”.

18. Programación clase a clase (sujeto a modificaciones)

Número de clase	Contenido	Encargados	Bibliografía vinculada	Lugar
Clase 1	Aclarar modalidad del curso y sus evaluaciones. Unidad 1. <i>Paradigma sociocrítico</i> ¿Dónde nos posicionamos como investigadores? Revisión de la lectura de William Bunge sobre exploraciones urbanas	Equipo docente y estudiantes	Loza, R., Mamani, J., Mariaca, J., y Yanqui, F. (2020). Paradigma sociocrítico en investigación. <i>Psique Mag Revista Científica Digital de Psicología</i> , 9(2), 30-39.	Aula / actividad participativa

Clase 2	Unidad 1. Paradigma sociocrítico Metodologías colaborativas ¿Qué son? ¿Para qué sirven? Revisión del trabajo realizado por Iconoclasistas	Equipo docente y estudiantes	Vélez, I., Rátiva, S., y Varela, D. (2012). Cartografía social como metodología participativa y colaborativa de investigación en el territorio afrodescendiente de la cuenca alta del río Cauca. <i>Cuadernos de Geografía - Revista Colombiana de Geografía</i> , 21(2), 59-73. Youtube: https://www.youtube.com/watch?v=fLCGBc_pQL4	Aula / actividad participativa
Clase 3	Unidad 1. Paradigma sociocrítico Metodologías participativas ¿Qué son? ¿Para qué sirven? Técnicas y herramientas Cartas de conexión Revisión de la lectura de Donna Haraway	Equipo docente y estudiantes	Abarca, F. (2016). La metodología participativa para la intervención social: Reflexiones desde la práctica. <i>Revista Ensayos Pedagógicos</i> , 11(1), 87-109. https://doi.org/10.15359/rep.11-1.5 Youtube: https://www.youtube.com/watch?v=PXh44L8WXdc	Aula / actividad participativa
Clase 4	Taller de trabajo – revisión <i>(Diagnóstico preliminar del área a trabajar y herramientas que aplicarán para levantar el diagnóstico comunitario)</i> Taller se realizará en un co-works	Grupos de trabajo	Sin bibliografía vinculada	Aula / actividad participativa
Clase 5	EVALUACIÓN DIAGNÓSTICO – TRABAJO EN TERRENO			
Clase 6	Unidad 1. Paradigma sociocrítico Técnicas y herramientas Cartas de testeo	Equipo docente y estudiantes Presentación invitada	Durston, J., y Miranda, F. (2002). Experiencias y metodologías de la investigación participativa. <i>División de Desarrollo Social, CEPAL</i> . Youtube: https://www.youtube.com/watch?v=1Fs9ili9UQQ	Aula / actividad participativa
SEMANA DE RECESO				
Clase 7	TRABAJO AUTÓNOMO			
Clase 8	Unidad 2. Participación ciudadana La escalera de la participación ciudadana. La participación y el monitoreo	Equipo docente y estudiantes	Guillen, A., K. Sáenz, M.H. Badii y J. Castillo. (2009). Origen, espacio y niveles de participación ciudadana. <i>Daena: International Journal of Good Conscience</i> . 4(1), 179-193. Roth, A.N. (2007). Análisis de las políticas públicas: de la pertinencia de una perspectiva basada en el anarquismo epistemológico. <i>Ciencia política</i> , 3, 6-29. Youtube: https://www.youtube.com/watch?v=9Cb14cuObdg	Aula / actividad participativa

	ciudadano en la política pública. Juego de roles			
Clase 9	TESTEO 1			
Clase 10	Unidad 3. <i>Pluralismo metodológico</i> Anarquismo epistemológico y el "todo vale"	Equipo docente y estudiantes Equipo docente y estudiantes	Facuse, M. (2003). Una epistemología pluralista. El anarquismo de la ciencia de Paul Feyerabend. <i>Cinta moebio</i> , N°17, pp.148 - 161. Extraído de www.moebio.uchile.cl/17/facuse.htm	Aula / actividad participativa
Clase 11	Unidad 3. <i>Pluralismo metodológico</i> Herramientas libertarias	Equipo docente y estudiantes Equipo docente y estudiantes		Aula / actividad participativa
Clase 12	EVALUACIÓN TESTEO 2			
Clase 13	Taller de trabajo – revisión y sistematización	Grupos de trabajo	Sin bibliografía vinculada	Aula / actividad participativa
Clase 14	TRABAJO AUTÓNOMO			
Clase 15	EVALUACIÓN			
Clase 16	Sin actividades			
Clase 17	Cierre Semestre			