

## PROGRAMA DE ASIGNATURA<sup>1</sup>

### 1. IDENTIFICACIÓN DE LA ASIGNATURA

<b>Componentes</b>	<b>Descripción</b>
<b>Nombre del curso</b>	<b>TALLER DE PROYECTOS I</b>
<b>Nombre del curso en inglés</b>	<b>PROJECT WORKSHOP I</b>
<b>Código del curso</b>	MIPA0205
<b>Carácter</b> <i>(Indicar si es obligatorio, electivo o libre)</i>	Obligatorio
<b>Número de créditos SCT</b> <i>(Cantidad de créditos asignados a la actividad curricular usando el SCT – Chile)</i>	9
<b>Horas totales directas</b> <i>(N° de horas totales de horas frente al estudiante)</i>	48
<b>Horas totales indirectas</b> <i>(N° total de horas de trabajo autónomo del estudiante)</i>	168
<b>Total, horas del curso (hrs. directas + hrs. indirectas)</b>	216
<b>Nivel</b> <i>(Semestre en que se ubica la actividad según el plan de formación)</i>	Segundo semestre
<b>Requisitos</b>	TALLER DE INTERVENCIÓN

<sup>1</sup> El programa de asignatura es un producto del proceso de diseño curricular, que asegura la coherencia de todo el proceso formativo: su episteme, sentidos y lógicas para el logro del perfil de egreso. Orienta al docente en la elaboración de la actividad curricular. Este formato se basa en el disponible en el departamento de pregrado de la universidad de Chile y en la maqueta utilizada desde el año 2012 para estos efectos en los postgrados de la FAU.

<p><b>Descripción del curso</b></p> <p><i>(A partir de los objetivos de este curso señalar como contribuye a la formación del programa y al logro del perfil de egreso en el que se encuentra inserto. Se explicita el sentido de esta actividad curricular y cómo contribuye a la formación del estudiante. Se señala si es teórico, teórico-práctico o solo práctico)</i></p>	<p>En la estructura curricular del programa de Magíster, el Taller de Proyecto está dividido en tres semestres. En el primero comienza la definición del proyecto para culminar este período inicial con una formulación del proyecto.</p> <p>El curso es teórico-práctico y procede al Taller de Intervención, y como tal es eje central de la malla curricular del Magister, trata y desarrollan el tema general y casos de estudio adoptados por los estudiantes. En este nivel se profundiza y avanza en el diagnóstico en una primera etapa grupal o personal para una posterior definición individual del tema específico de estudio y formulación de la Actividad Formativa Equivalente (AFE), la cual deberá quedar enunciada o formulado preliminarmente.</p>	
<p><b>Palabras claves del curso</b></p>	<p>Proyecto; intervención; diagnóstico.</p>	
<p><b>Atributos del Perfil de Egreso a las que contribuye el curso.</b></p> <p><i>(Marcar con una cruz, aquellos atributos del perfil de egreso con los que considera aporta el curso, puede ser a más de una)</i></p>	<p>Ejercer en el ámbito profesional y académico con el más amplio y profundo dominio del patrimonio edificado, de manera de integrarlo al desarrollo sostenible de nuestra sociedad.</p>	<p><b>X</b></p>
	<p>Comprender, analizar y reflexionar críticamente sobre la complejidad cultural y la multiescalaridad del patrimonio edificado.</p>	
	<p>Manejar un nivel técnico avanzado en las diversas áreas que existen en este campo disciplinar.</p>	<p><b>X</b></p>
	<p>Participar en proyectos de investigación individuales o de carácter multidisciplinario que aporten criterios intelectuales y operativos que permitan poner en alto valor la noción patrimonial, así como entender y resolver problemas ligados a la misma. (TESIS)</p>	
	<p>Plantear y desarrollar proyectos o intervenciones a diversas escalas y contextos, con una visión actual y creativa sobre las preexistencias. (AFE)</p>	<p><b>X</b></p>

## 2. PROGRAMA DE LA ASIGNATURA

Componentes	Nombre (s)
Equipo docente	Dr. Arq. Rodrigo Aguilar

## 2.1. Objetivos

El profesional estudiante logrará:

- Distinguir problemas relevantes y buscar alternativas viables en el campo del patrimonio edificado.
- Desarrollar la aplicación de criterios pertinentes y creativos para aumentar el valor cultural, en cuanto a contenidos sociales e históricos, de la arquitectura.
- Generar un diagnóstico y propuesta coherentes de acuerdo a los problemas y criterios elaborados.
- Elaborar una propuesta metodológica para el abordaje de un proyecto de intervención en el Patrimonio.
- Demostrar niveles de autonomía y discursos reflexivo-críticos para alcanzar propuestas significativas en el ámbito del patrimonio arquitectónico en un proyecto de intervención.

## 2.2. Contenidos

El Taller se estructura en dos instancias que se entienden como procesos que se retroalimentan, básicamente se desglosa en las siguientes:

- Desarrollo y elaboración de problemáticas de diagnóstico grupal.
- Definición y desarrollo de tema personal conducente a AFE.
- Elaboración de una propuesta metodológica de Proyecto de Intervención en el Patrimonio Arquitectónico.

## 2.3. Metodología

El curso comprende una presentación inicial del equipo docente sobre la temática y problemas actuales en el patrimonio o los preexistentes arquitectónicos. Esta temática será objeto de análisis de los estudiantes en trabajo en equipo y en proceso de discusión/revisión conjunta con académicos del claustro, de modo de alcanzar diagnósticos críticos y fundamentados sobre el estado de situación.

El proceso de investigación de temas y casos en forma grupal requiere de dedicación indirecta, en tiempo autónomo de los estudiantes y guía permanente de profesores.

Las clases están orientadas a favorecer el proceso creativo y sistemático de la investigación.

La metodología incluye revisiones periódicas de avance de las investigaciones, en forma personalizada y través de la participación conjunta de todo el taller.

Se contemplan entregas parciales a través de exposiciones formales.

## 2.4. Evaluación

Consiste en la evaluación del proceso y resultados finales de avance de la propuesta de proyecto. Los estudiantes deben entregar individualmente un informe escrito y gráfico según protocolo del Programa y exposición oral final.

De la presentación se evaluará:

- a). El cumplimiento formal de acuerdo a programa 10%

- b). La correcta formulación de acuerdo a las indicaciones dadas en clase respecto a cada ítem, apoyada en la bibliografía dada para el caso. 20%
- c) La coherencia, correspondencia, claridad y precisión de los términos de la formulación del proyecto de investigación. 50%
- d) La viabilidad de la realización de la investigación de acuerdo a los objetivos propuestos, la metodología a seguir y el plazo disponible. 20%

## **2.5. Requisitos de aprobación** (Elementos normativos para la aprobación establecidos por el reglamento)

**Asistencia (*indique %*):** 75%

**Nota de aprobación mínima (*escala de 1.0 a 7.0*):** 4,0

**Requisitos para presentación a examen:** No tiene.

**Otros requisitos:** Aprobar con calificación mínima de 4,0 el trabajo final.

## **2.6 Honestidad Académica**

Los estudiantes son responsables de mantener una conducta ética y de autoría propia en cualquier instancia evaluativa: informes escritos, avances de tesis, pruebas o interrogaciones, en donde el plagio o copia será sancionado con la calificación mínima, tras lo cual el/la profesor(a) deberá informar a Escuela y dar inicio al proceso sancionatorio correspondiente de acuerdo a Reglamento de Estudiantes de la Universidad de Chile.

Por otra parte, para las entregas de producción escrita, deben ceñirse a referenciar según lo acordado en la asignatura, en donde su profesor/a estará disponible para aclarar dudas y prestar los apoyos respectivos.

## **2.7. Bibliografía**

### **2.7.1. Bibliografía obligatoria**

Libros

- A.A.V.V (1999). Tratado de Rehabilitación. Tomo I-V: Teoría e Historia de la Rehabilitación. Ed. Munilla-Lería. Madrid.
- A.A.V.V (1999) Monumentos y Sitios de Chile, Icomos-Chile. Altazor, Santiago.
- BROTO, COMERMA, CARLES, SORIA, V. (2006) Enciclopedia Brotto de Patologías de la Construcción.
- CÁCERES, Osvaldo (2007). Arquitectura de Chile Independiente. Universidad del Bio-Bio, Concepción.

- CAPITEL, Antón (2009). Metamorfosis de monumentos y teorías de la restauración. Alianza, Madrid.
- CHANFÓN, Carlos (1988) Fundamentos Teóricos de la Restauración. Unam, México.
- DE GRACIA, Francisco (1999). Construir en lo construido: la arquitectura como modificació. Nerea, Madrid.
- FERNÁNDEZ, Roberto (1998), El Laboratorio americano, Arquitectura, Geocultura y Regionalismo. Biblioteca Nueva, Madrid.
- GUTIÉRREZ, Ramón (2006) Arquitectura y Urbanismo en Iberoamerica. Cátedra, Madrid.
- JOKILEHTO, Jukka (2002). A History of Architectural Conservation. Ed. Butterworth-Heinemann, Londres.
- JOKILEHTO, J., Feilden (1995) "Manual de Manejo de los Sitios de Patrimonio Mundial". Colcultura. Bogota.
- KRUFTH, Hanno-Walter (1990). Historia de las Teorías de la Arquitectura. Alianza, Madrid.
- LYNCH, Kevin (1975). De qué tiempo es este lugar. Gustavo Gili, Barcelona.
- MUÑOZ VIÑAS, Salvador (2003). Teoría Contemporánea de la Restauración. Síntesis, Madrid.
- RAPAPORT, Amos (1978). Aspectos humanos de la forma urbana. Gustavo Gili, Barcelona.
- WAISMAN, Marina (1993). El interior de la historia, Historiografía arquitectónica para el uso de latinoamericanos. Escala, Buenos Aires.
- ZEVI, Luca (2001). Il manuale del restauro architettonico. Ed. Mancosu, Roma Documentos.

### **2.7.2. Bibliografía sugerida**

- Seminarios de Postítulo del Programa de Restauración Arquitectónica FAU-UCHILE.
- Cartas Internacionales sobre el Patrimonio ICOMOS, UNESCO, CMN y otros.

## **3. Información Variable**

### **3.1. Día, año y horario:**

Viernes 17:15 a 20:15 hrs