

<b>PROGRAMA</b>	
1. Nombre de la actividad curricular:	<b>Taller 8: proyecto de licenciatura</b>
2. Nombre de la sección:	<b>AUA80001-2</b>
3. Profesores:	<b>Daniel Opazo</b>
4. Ayudante:	<b>Macarena Carevic</b>
5. Nombre de la actividad curricular en inglés:	<b>Design Studio 8</b>
6. Unidad Académica:	Escuela de Pregrado / Carrera de Arquitectura
7. Horas de trabajo de estudiante:	18 horas/semana
7.1 Horas directas (en aula):	8 horas
7.2 Horas indirectas (autónomas):	10 horas
8. Tipo de créditos:	Sistema de Créditos Transferibles
9. Número de créditos SCT – Chile:	12

<b>10. Propósito general del curso</b>
<p>Entregar competencias necesarias para REALIZAR una propuesta arquitectónica cuyo planteamiento incorpore adecuadamente definición espacial y programática, relación contextual, integración tecnológica y la consideración de los elementos de gestión que permitan evaluar el proyecto a partir de criterios reales.</p> <p>Desarrollar una reflexión disciplinar a través del proyecto, relacionando fuentes históricas sobre propuestas de ciudad y arquitectura con debates teóricos, consolidando competencias para formular argumentos de arquitectura y transformarlos en una propuesta de diseño.</p>

<b>11. Resultados de Aprendizaje:</b>
<p>INTEGRA EN UN PROYECTO ARQUITECTÓNICO, las variables del contexto, espaciales, programáticas y constructivas, fundamentadas en los requerimientos del tema, para otorgarle constructividad con el apoyo de otros profesionales relacionados.</p> <p>ELABORA ESTRATEGIAS DE DISEÑO, evaluando su impacto en el contexto medioambiental, para lograr una propuesta arquitectónica sustentable y creativa.</p>

REPRESENTA el proyecto en forma completa en planimetría, especificaciones técnicas y maqueta, utilizando todos los medios pertinentes para comunicarlo mediante una presentación consistente y rigurosa.

DISEÑA sistemas de gestión y operación, tomando como ejemplos referentes atinentes al caso y escala del proyecto para manejar de manera sustentable, los recursos energéticos involucrados.

APLICA UN ANÁLISIS CRÍTICO a la problemática abordada, para formular las preguntas claves, que retroalimentan el proceso de diseño y permitan llegar a soluciones creativas adecuadas al contexto.

#### 12. Saberes / contenidos:

Proyecto moderno y ciudad: discusiones sobre modelos urbanos (ciudad dispersa vs ciudad densa, vivienda en altura, otras alternativas).

Escalas de diseño: del proyecto urbano al proyecto de arquitectura, relación ciudad – barrio – edificio – interiores.

Análisis crítico de proyectos de arquitectura (tipología, estructura y materialidad, emplazamiento, programa).

Diseño y programa de espacios públicos y colectivos.

Diseño de interiores: cómo pensar las formas de vivir y el proyecto de arquitectura en general a partir de la escala menor.

#### 13. Calendario

Semana	Fecha	Contenido/Actividades
1	2-5 abril	Introducción / organización grupos y análisis del proyecto urbano de referencia
2	9-12 abril	Levantamiento / desarrollo manifiesto y estrategia
3	16-19 abril	Entrega manifiesto y estrategia
4	23-26 abril	Desarrollo maqueta grupal escala 1:500 (organización lugar-programa)
5	7-10 mayo	Desarrollo anteproyecto escala 1:200 (organización lugar-programa)
6	14-17 mayo	Desarrollo anteproyecto escala 1:100 (organización programa-forma)
7	21-24 mayo	Desarrollo anteproyecto escala 1:100 (organización programa-forma)
8	28-31 mayo	Entrega grupal final (incluye maqueta contexto con edificios 1:500)
9	4-7 junio	Desarrollo anteproyecto escala 1:50 (organización forma-material)
10	11-14 junio	Entrega anteproyecto escala 1:50 (organización forma-material)
11	18-21 junio	Desarrollo anteproyecto escala 1:20 (concepción del detalle como experiencia)

12	25-28 junio	Desarrollo anteproyecto escala 1:20 (concepción del detalle como experiencia)
13	2-5 julio	Entrega parcial anteproyecto
14	9-12 julio	Reformulación individual del manifiesto (condiciones de lugar post-proyecto y argumentos en torno al programa).
15	16-19 julio	Preparación documento taller, montaje grupal y entregas individuales finales
FINAL	22 julio	Entrega final: Maqueta grupal y proyectos individuales

#### 14. Metodología:

El taller se sustenta en las ficciones de diseño como medio de imaginar el futuro, re-conectando con ese pasado para formular desde allí nuevas preguntas. Proponemos así ensayar futuros alternativos que nos permitan abordar desafíos contingentes y desenlaces potenciales respecto de las decisiones que colectivamente tomamos (o dejamos de tomar) hoy.

El taller se propone como un proceso de especulación con base en la pregunta ¿y si?, que parte de lo programático para luego desarrollarse en una secuencia argumento – estrategia – proyecto, llegando al detalle como ámbito de reflexión e imaginación, para luego desandar dicha secuencia y reevaluar críticamente estrategias y argumentos.

A partir de este planteamiento, se toma como caso de estudio el concurso internacional “Remodelación Santiago Centro Poniente” organizado en 1972 por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo con el patrocinio de la UIA, que propuso una renovación en densidad con usos mixtos para 16 manzanas del centro de Santiago. Se trabajará a partir de la propuesta ganadora, realizada por los arquitectos argentinos Enrique Bares, Tomás García, Inés Rubio, Roberto Germani y Emilio Sessa.

Las y los estudiantes deberán imaginar cómo hubiesen sido los edificios y espacios comunes en caso de haberse construido la propuesta ganadora 50 años atrás, y plantear un escenario de cambios en dicha arquitectura considerando un escenario de vida urbana 50 años hacia el futuro (2074).

#### 15. Recursos:

Recursos web  
Bibliografía del curso  
Presentación de expositores invitados

#### 16. Gestión de materiales:

Ejercicio	Material (si es definido por docentes)	Tratamiento de residuos/reciclaje
Maqueta grupal de contexto	A convenir con estudiantes	
Modelos edificios	Impresión 3D	

#### 17. Requerimiento de otros espacios de la Facultad:

Fecha	Duración	Lugar

#### 18. Evaluación:

Existirán dos etapas de trabajo, primero una grupal y luego una individual, cada una con varias evaluaciones, En términos generales, tanto la etapa grupal como la individual ponderarán un 50% de la nota final del curso.

#### 19. Requisitos de aprobación:

La asignatura será aprobada con nota superior o igual a 4.0 (cuatro).  
Se contemplará una asistencia mínima del 75% (de acuerdo a reglamento).

#### 20. Palabras Clave: Proyecto Moderno, Argumentos de Arquitectura, Programa, Diseño Especulativo, Detalle.

#### 21. Bibliografía Obligatoria (no más de 5 textos)

1. Cunha Borges, J. y Marat-Mendes, T. (2019) Walking on streets-in-the-sky: structures for democratic cities, Journal of Aesthetics & Culture, 11:1, 1596520.
2. Díaz, F., Carrasco, G. y Peliowski, A., eds. (2022). Vamos p'arriba. La Remodelación San Borja y la vivienda vertical en Chile. Santiago: Ediciones ARQ.
3. Dunne, A. y Raby, F. (2013). Speculative Everything. Design, Fiction, and Social Dreaming. Cambridge: The MIT Press.
4. Pavez Reyes, M. (2015). Diseño urbano inclusivo para Santiago Centro : concurso internacional 1972 Santiago de Chile. Disponible en <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/145255>
5. Teyssot, G. (2013). The story of an idea. En: Teyssot, G. A topology of everyday constellations. Cambridge: The MIT Press, 153-181.

#### 22. Bibliografía Complementaria:

- Boano, C. (2017). Una arquitectura cualquiera. Santiago: Ediciones ARQ.
- Koolhaas, R. (1995). Whatever happened to urbanism? Design Quarterly, (164), 28-31.
- Maki, F. (1964). Investigations on Collective Form. Saint Louis: Washington University.
- Mehrotra, R., Vera, F. y Mayoral, J. (2016). Ephemeral Urbanism. Cities in constant flux. Santiago: Ediciones ARQ.
- Mitchell, W. (1999). E-topía. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
- Nieuwehuys, C. (2009). La Nueva Babilonia. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
- Sennett, R. (2018). El artesano. Barcelona: Anagrama.
- UTOPIE (1967). The logic of urbanism. En: Buckley, C. y Violeau, J., eds. (2011) UTOPIE. Texts and projects, 1967-1978. Los Angeles: Semiotext(e), 111-123.

### IMPORTANTE

- Sobre la asistencia a clases:

La asistencia mínima a las actividades curriculares queda definida en el Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (Decreto Exento N°004041 del 21 de Enero de 2016), Artículo 21:

*“Los requisitos de asistencia a las actividades curriculares serán establecidos por cada profesor, incluidos en el programa del curso e informados a los estudiantes al inicio de cada curso, pero no podrá ser menor al 75% (...) El no cumplimiento de la asistencia mínima en los términos señalados en este artículo constituirá una causal de reprobación de la asignatura.*

*Si el estudiante presenta inasistencias reiteradas, deberá justificarlas con el/la Jefe/a de Carrera respectivo, quien decidirá en función de los antecedentes presentados, si corresponde acogerlas”.*

- Sobre evaluaciones:

Artículo N° 22 del Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (Decreto Exento N°004041 del 21 de Enero de 2016), se establece:

*“El rendimiento académico de los estudiantes será calificado en la escala de notas 1,0 a 7,0 expresado hasta con un decimal. La nota mínima de aprobación de cada asignatura o actividad curricular será cuatro (4,0)”.*

- Sobre inasistencia a evaluaciones:

Artículo N° 23 del Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo:

*“El estudiante que falte sin la debida justificación a cualquier actividad evaluada, será calificado automáticamente con nota 1,0. Si tiene justificación para su inasistencia, deberá presentar los antecedentes ante el/la Jefe/a de Carrera para ser evaluados. Si resuelve que la justificación es suficiente, el estudiante tendrá derecho a una evaluación recuperativa cuya fecha determinará el/la Profesor/a. Existirá un plazo de hasta 3 días hábiles desde la evaluación para presentar su justificación, la que podrá ser presentada por otra persona distinta al estudiante y en su nombre, si es que éste no está en condiciones de hacerlo”.*