

. IDENTIFICACIÓN DE LA ASIGNATURA

Componentes	Descripción
Nombre del curso <i>(Nombre oficial del curso o de la actividad curricular según la denominación existente en la escuela o departamento. Debe ser representativo del problema-propósito de la asignatura y coincidir con lo decretado para el programa.)</i>	TERRITORIO, VULNERABILIDAD, EXPOSICIÓN Y RESILIENCIA
Nombre del curso en inglés <i>(Nombre de la asignatura en inglés, de acuerdo a la traducción técnica (no literal) del nombre de la asignatura.)</i>	TERRITORY, VULNERABILITY, EXPOSURE AND RESILIENCE
Código del curso	No aplica
Carácter <i>(Indicar si es obligatorio, electivo o libre)</i>	Obligatorio
Número de créditos SCT <i>(Cantidad de créditos asignados a la actividad curricular usando el SCT – Chile)</i>	6 créditos
Horas totales directas <i>(N° de horas totales de horas frente al estudiante)</i>	1.5 semanal /27 semestrales
Horas totales indirectas <i>(N° total de horas de trabajo autónomo del estudiante)</i>	7.5 semanal/135 semestrales
Total, horas del curso (hrs. directas + hrs. indirectas)	162
Nivel <i>(Semestre en que se ubica la actividad según el plan de formación)</i>	Primer Semestre
Requisitos <i>(Actividades curriculares aprobadas como condición necesaria para el curso.)</i>	No tiene
Descripción del curso <i>(A partir de los objetivos de este curso señalar como contribuye a la</i>	La asignatura proporcionará conocimientos y aprendizajes sobre la importancia de los factores subyacentes de la vulnerabilidad, la exposición y de concepto de resiliencia, en las diversas etapas del ciclo

<p><i>formación del programa y al logro del perfil de egreso en el que se encuentra inserto. Se explicita el sentido de esta actividad curricular y cómo contribuye a la formación del estudiante. Se señala si es teórico, teórico-práctico o solo práctico)</i></p>	<p>del riesgo. La discusión del curso contempla una mirada multiescalar además de conocer estrategias adaptativas de diferentes comunidades que abordan el riesgo con criterios de resiliencia comunitaria.</p> <p>El curso es de naturaleza teórica, sin embargo, a través de exposiciones se evidenciarán casos de estudios nacionales e internacionales referidos a comprender estrategias y acciones que ayudan en la reducción del riesgo y el aumento en la capacidad de resiliencia de las comunidades.</p>						
<p>Palabras claves del curso <i>(Palabras clave del propósito general de la asignatura y sus contenidos, que permiten identificar la temática del curso en sistemas de búsqueda automatizada; cada palabra clave deberá separarse de la siguiente por punto y coma)</i></p>	<p>Riesgo – vulnerabilidad – resiliencia – territorio – políticas públicas</p>						
<p>Conocimientos, habilidades o actitudes del Perfil de Egreso a las que contribuye el curso. <i>(Marcar con una cruz, aquellos aspectos del Perfil de Egreso con los que considera aporta el curso, puede ser a más de una, según el Perfil de Egreso del Programa)</i></p>	<table border="1"> <tr> <td> <p>- Adquirir los conocimientos, habilidades y actitudes que le permitirán comprender de forma multidimensional y multiescalar el riesgo de desastres.</p> </td> <td></td> </tr> <tr> <td> <p>- Abordar las causas del riesgo de desastres, planificando y diseñando metodologías, estrategias, programas y/o políticas, orientadas a disminuir las condicionantes socioterritoriales del riesgo de desastres, aumentar la resiliencia y capacidad de gestión a escala local, regional, nacional.</p> </td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> <tr> <td> <p>- Diseñar modelos de gobernanza y gestión del riesgo que propendan al mejoramiento del bienestar social y reduzcan el sufrimiento humano.</p> </td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> </table>	<p>- Adquirir los conocimientos, habilidades y actitudes que le permitirán comprender de forma multidimensional y multiescalar el riesgo de desastres.</p>		<p>- Abordar las causas del riesgo de desastres, planificando y diseñando metodologías, estrategias, programas y/o políticas, orientadas a disminuir las condicionantes socioterritoriales del riesgo de desastres, aumentar la resiliencia y capacidad de gestión a escala local, regional, nacional.</p>	X	<p>- Diseñar modelos de gobernanza y gestión del riesgo que propendan al mejoramiento del bienestar social y reduzcan el sufrimiento humano.</p>	X
<p>- Adquirir los conocimientos, habilidades y actitudes que le permitirán comprender de forma multidimensional y multiescalar el riesgo de desastres.</p>							
<p>- Abordar las causas del riesgo de desastres, planificando y diseñando metodologías, estrategias, programas y/o políticas, orientadas a disminuir las condicionantes socioterritoriales del riesgo de desastres, aumentar la resiliencia y capacidad de gestión a escala local, regional, nacional.</p>	X						
<p>- Diseñar modelos de gobernanza y gestión del riesgo que propendan al mejoramiento del bienestar social y reduzcan el sufrimiento humano.</p>	X						

2. PROGRAMA DE LA ASIGNATURA

Componentes	Nombre (s)
<p>Equipo docente <i>(Profesores/as participantes en la docencia del curso y responsables de la elaboración del programa de la asignatura)</i></p>	<p>Yasna Contreras (Coordinadora) Claudia González Jorge Ortiz</p>

2.1. Objetivos *(Son un conjunto de enunciados que establecen lo que estudiante “sabe hacer”, en términos de procesos mentales o de actuaciones complejas de nivel superior, al finalizar el curso)*

o actividad curricular.

El conjunto de los objetivos debe dar cuenta de lo que es posible aprender y que sea observable el logro de los y las estudiantes. La literatura recomienda que se establezcan entre 3 y 6.)

El estudiante logrará:

- Profundizar teóricamente en la complejidad y relación entre los conceptos territorio, vulnerabilidad, exposición y resiliencia.
- Analizar el territorio y su vínculo con el riesgo en diferentes escalas, ámbitos urbanos y rurales y en asentamientos formales e informales.
- Comprender desde experiencias nacionales e internacionales las dimensiones de la vulnerabilidad, exposición y resiliencia y la forma de operacionales para una gestión eficaz de riesgos de desastres.
- Conocer y analizar enfoques metodológicos en la identificación y evaluación de la vulnerabilidad, la exposición y la resiliencia, así como los patrones territoriales identificables.
- Analizar experiencias nacionales y/o internacionales que hacen operativa la gestión del riesgo a través de políticas, planes y programas.

2.2. Contenidos

(Saberes pertinentes y suficientes para el logro de los Objetivos.)

El curso se estructura en unidades que se entienden como procesos que se retroalimentan, básicamente se desglosa en las siguientes:

Unidad 1. Comprensión teórica y relacional de los factores subyacentes de la vulnerabilidad, exposición a riesgos de desastres

- Comprender al territorio como contenedor de múltiples riesgos de desastre (escalas, superposición, estructura, morfología).
- Analizar desde un enfoque territorial y multiescalar los determinantes y condicionantes de la vulnerabilidad y susceptibilidad al riesgo de las comunidades.
- Debatir el nivel de riesgos de comunidades que habitan en asentamientos informales, campamentos, tomas, otros.
- Analizar las condicionantes territoriales de vulnerabilidad, exposición y resiliencia.

Unidad 2. Gestión territorial de riesgos, exposición y vulnerabilidad

- Metodologías para evaluar y operacionalizar la vulnerabilidad, exposición y resiliencia.
- Diseño de indicadores cuantitativos y cualitativos para medir la vulnerabilidad y la resiliencia de comunidades y territorios diversos.
- Revisión y discusión de planes, políticas y programas para una gestión territorial que reduzca el riesgo de desastres en asentamientos formales e informales.

Unidad 3. Resiliencia comunitaria frente a riesgos de desastres

- Perspectivas teóricas y socioecológicas de la resiliencia comunitaria.
- Revisión de planes y propuestas para construir territorios resilientes.
- Desarrollo de índices de resiliencia y análisis de metodologías para aumentar la capacidad de acción y planificación de las comunidades.

2.3. Metodología

(Principales estrategias metodológicas que se desplegarán en el curso, pertinentes para alcanzar los objetivos (por ejemplo: clase expositiva, lecturas, resolución de problemas, estudio de caso, proyectos, etc. Indicar situaciones especiales en el formato del curso, como la presencia de laboratorios, talleres, salidas a terreno, ayudantías de asistencia obligatoria, entre otras)

Modalidad de la asignatura: Semipresencial con componente online

El curso se dicta con metodologías que incluyen clases expositivas con apoyo de material visual, proyecciones de territorios de estudio; casos nacionales e internacionales.

La metodología de enseñanza pretende propiciar un aprendizaje activo y significativo en los estudiantes. Se espera motivar a los estudiantes a profundizar en los contenidos, dialogando y discutiendo contenidos y experiencias.

Este curso considera trabajo de campo.

2.4. Evaluación (Principales herramientas y situaciones de evaluación que den cuenta de lo que han logrado los estudiantes, como aprendizaje del curso, señalar ponderaciones según corresponda.)

20% Clases expositivas colectivas orientadas a relacionar los conceptos del curso.

50% Ensayos críticos colectivos a cargo de estudiantes

30% Aplicación y relación de metodologías colectivas sobre resiliencia, exposición y vulnerabilidad

2.5. Requisitos de aprobación (Elementos normativos para la aprobación establecidos por el reglamento)

Asistencia (*indique %*): 75%

Nota de aprobación mínima (*escala de 1.0 a 7.0*): 4,0

Requisitos para presentación a examen (si no tiene señalar): No aplica

Otros requisitos (si no tiene señalar): No aplica

2.6. Bibliografía (Textos de referencia (obligatorios y sugeridos) a ser consultados por los estudiantes, incluye base de datos, según corresponda. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA)

2.6.1. Bibliografía obligatoria

Cutter, S. (2003) Living with risk. The geography of technological hazards. London ; New York : E. Arnold ; New York : Routledge, Chapman and Hall, 214 p.

Cutter, S. (2003) Social Vulnerability to Environmental Hazards. In: SOCIAL SCIENCE QUARTERLY, Volume 84, Number 2, June.

Halpern, D. (1995). Social capital. Malden, MA: Polity
Holling, C.S. (1973). Resilience and stability of ecological systems. Annual Review of Ecology and Systematics, 4, 2-23.

Lavell, A. (2004). Vulnerabilidad social: una contribución a la especificación de la noción y sobre las necesidades de investigación en pro de la reducción del riesgo. En Centro Regional de Información sobre Desastres para América Latina y el Caribe [CRID]. Lima, Perú: INDECI.

Leff, E. (2019). Ecología Política: De la deconstrucción de capital a la territorialización de la vida. Ciudad de México, México: Siglo XXI editores.

Soja, E. (2014) En búsqueda de la justicia espacial. Valencia, Tirand Humanidades.

Wacquant, L. (2010). Parias urbanos. Marginalidad en la ciudad a comienzos del milenio. 1ª. Ed. Buenos Aires, Manantial.

Wacquant, L. (2009). Castigar a los pobres. El gobierno neoliberal de la inseguridad social. Ediciones Gedisa, p416.

2.6.2. Bibliografía sugerida

Adger, W. (2003). Social capital, collective action, and adaptation to climate change. *Economic geography*, 79(4), 387-404. doi:10.1111/j.1944-8287. 2003.tb00220.x

Aguirre, B. (2004). Los desastres en Latinoamérica: vulnerabilidad y resistencia. *Revista mexicana de sociología*, 66(3), 485-510. doi:10.2307/3541400

Alimonda, H. (2016). Notas sobre la ecología política latinoamericana: Arraigo, herencias y diálogos. *Revista de Ecología Política: Cuadernos de Debate Internacional*, 51, 36-42

Astudillo, F., and Sandoval, J. (2019). Justicia espacial, desastres socionaturales y políticas del espacio. Dinámicas sociopolíticas frente a los aluviones y proceso de recuperación en Copiapó, Chile. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 28 (2), 303-321.

Caldeira, T. (2017). Peripheral urbanization: Autoconstruction, transversal logics, and politics in cities of the global south. *Environment and Planning D: Society and Space*, 35(1), 3-20.

Castro, CP., Ibarra, I., Lukas, M., Ortiz, J., and Sarmiento, JP. (2015). Disaster risk construction in the progressive consolidation of informal settlements: Iquique and Puerto Montt (Chile) case studies. *International Journal of Disaster Risk Reduction* Volume 13, September, pp. 109-127.

Castro, C., Ortiz, J., and Jiménez, V. (2007). Aproximación metodológica a una articulación entre gestión del riesgo, gestión ambiental y ordenamiento territorial. *Geograficando*, 4(4).

Cid, G., Castro, C., and Rugerio, V. (2012). Percepción del riesgo en relación con capacidades de autoprotección y autogestión, como elementos relevantes en la reducción de la vulnerabilidad en la ciudad de La Serena. *Revista INVI N°75*, agosto, vol.27, 105-142.

Contreras, Y., and Arriagada, C. (2016). Reconstrucción exclusionaria. Lo comunitario y las políticas públicas en ciudades menores e intermedias chilenas afectadas por el terremoto y tsunami del 27F 2010. Los casos de Constitución y Dichato. *Revista de Geografía Norte Grande*, núm. 64, septiembre, pp. 83-107.

Contreras, Y., Ala-louko, V., and Labbé, G. (2015). Acceso exclusionario y racista a la vivienda formal e informal en las áreas centrales de Santiago e Iquique. *Polis, Revista Latinoamericana*, 14(42), 53-78.

Contreras, Y., Neville, L., and González, R. (2019). In-formality in access to housing for Latin American migrants: a case study of an intermediate Chilean city. *International Journal of Housing Policy*, 19(3), 411-435.

Contreras, Y., and Beltrán, M. (2015). Reconstruir con capacidad de resiliencia. El casco histórico de la ciudad de Constitución y el sitio del desastre del terremoto y tsunami del 27 de febrero 2010. *Revista INVI*, vol.30, n°83, mayo, pp.79-115.

Cutter, S., Barnes, L., Berry, M., Burton, C., Evans, E., Tate, E. And Webb, J. A (2008). Place-based model for understanding community resilience to natural disasters. *Global Environmental Change. Science Direct*, N° 18, p.598-606.

Delfino, A (2002). La noción de marginalidad en la teoría social latinoamericana: surgimiento y actualidad, *universitas humanística* no.74 julio-diciembre de 2012 pp: 17-34 Bogotá – Colombia.

Delgadillo, V. (2016). Ciudades iletradas: orden urbano y asentamientos populares irregulares en la ciudad de México. *Territorios*(35), 81-99.

Haesbaert, R. (2013). Del mito de la desterritorialización a la multiterritorialidad. *Cultura y representaciones sociales*, 8(15), 9-42.

Harvey, D. (2018). *Justicia, Naturaleza y la geografía de la diferencia*. Ed. Traficantes de sueños.

Holling, M., and Jansson, B.O.(EDS.) *Biodiversity loss: Economic and ecological issues* (pp. 44–83). Cambridge: Cambridge University Press

Gudynas, E. (2019). Múltiples paradojas: ciencia, incertidumbre y riesgo en las políticas y gestión ambiental de los extractivismos. *Polisemia*,14(25), 5-37. doi:10.26620/uniminuto.polisemia.14.25.2018.5-37

Kates, R.W., Colten, C.E., Laska, S., and Leatherman, P. (2006). Reconstruction of New Orleans after hurricane Katrina: a research perspective. *PNAS Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*. 103(40): 14653-14660, octubre.

Klein, R.J.T., Nicholls, R. J., and Thomalla, F. (2003). Resilience to natural hazards: How useful is this concept? *Environmental Hazards*, 5, 35-45. Manyena, S. B. (2006). The concept of resilience revisited. *Disasters*, 30(4), 433-450.

Lombard, M. (2015). Lugarización y la construcción de asentamientos informales en México. *Revista INVI*, 30(83), 117-146 .

Luthar, S. (2013). Annotation: methodological and conceptual issues in research on childhood resilience. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*. 34(4): 441-453, mayo 1993. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1111/j.1469-7610.1993.tb01030.x/abstract>.

Ortiz, J., and Escolano, S. (2003). Procesos de reestructuración urbana en ciudades intermedias del sistema urbano chileno: el caso de La Serena, en la Región IV de Coquimbo. 51° Congreso Internacional Americanista. Santiago, Universidad de Chile.

Roy, A. (2005). Urban informality: Toward an epistemology of planning. *Journal of the American Planning Association*, 71, 147-158.

Sandoval, V., and Sarmiento, J. P. (2018) “Una mirada sobre la gobernanza del riesgo y la resiliencia urbana en América Latina y el Caribe: los asentamientos informales en la nueva agenda urbana”. En: *REDER Volumen 2, Número 1 · Enero, · pp. 38-52*

Smith, N. (1979). Towards a theory of gentrification: a back to the city movement by capital, not people. *Journal of the American Planning Association*. 45(4): 538-548, 1979. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1080/01944367908977002>.

Soja, E. (2000). *Postmetropolis. Critical Studies in Cities and Regions*. Blackwell Publishers: Oxford.

2.6.3. Recursos web

<https://eird.org/pr18/resiliencia-comunitaria.html>

<https://chile.techo.org/cis/monitor/monitor.php>

<https://conectaresiliencia.cl/resiliencia-social-frente-a-desastres/>

<https://case.fiu.edu>

<https://estuario.org/category/programas/programa-resiliencia-comunitaria/>

<http://www.revistareder.com/ojs/index.php/reder>

<https://www.weforum.org/reports/the-global-risks-report-2021>

<https://www.guycarp.com/content/dam/guycarp/en/documents/thought-leadership/global-risks-report-2021.pdf>

<https://www.onemi.gov.cl/plataforma-de-reduccion-de-riesgos-de-desastres/>

<https://www.observatoriourbano.cl/>

<https://rp-americas.undrr.org/es>

<https://eird.org/pr18/>

<https://www.disenoarquitectura.cl/pres-constitucion-de-elemental-arquitectos/>

<http://biblioteca.cehum.org/handle/123456789/86>

<http://gestiondelriesgo.sela.org/>