

PROGRAMA DE ASIGNATURA

1. IDENTIFICACION DE LA ASIGNATURA

Componentes	Descripción
<p>Nombre del curso Nombre oficial del curso o de la actividad curricular según la denominación existente en la escuela o departamento. Debe ser representativo del problema-propósito de la asignatura y coincidir con lo decretado para el programa.</p>	Agendas Contemporáneas en Arquitectura y Ciudad
<p>Nombre del curso en inglés Nombre de la asignatura en inglés, de acuerdo con la traducción técnica (no literal) del nombre de la asignatura.</p>	Contemporary Agendas in Architecture and the City
<p>Código del curso Si no cuenta con el código aún, escribir 'pendiente' hasta que sea creado.</p>	
<p>Carácter Indicar si es obligatorio, electivo o libre.</p>	Electivo
<p>Número de créditos SCT Cantidad de créditos asignados a la actividad curricular usando el SCT – Chile.</p>	n/a
<p>Número de créditos según reglamento 1 crédito equivale a 24 horas.</p>	6
<p>Horas totales directas N° de horas totales de horas frente al estudiante.</p>	3
<p>Horas totales indirectas N° total de horas de trabajo autónomo del estudiante.</p>	5
<p>Total, horas del curso Horas directas + horas indirectas.</p>	8
<p>Nivel Semestre en que se ubica la actividad según el plan de formación.</p>	3
<p>Requisitos Actividades curriculares aprobadas como condición necesaria para el curso.</p>	Pensamiento contemporáneo en arquitectura y ciudad; Cultura contemporánea para la arquitectura y la ciudad.



<p>Descripción del curso A partir de los objetivos de este curso, señalar cómo contribuye a la formación del programa y al logro del perfil de egreso en el que se encuentra inserto. Se explicita el sentido de esta actividad curricular y cómo contribuye a la formación del estudiante. Se señala si es teórico, teórico-práctico o solo práctico.</p>	<p>El Magíster en Arquitectura entiende la arquitectura (en una variedad de escalas y modos) como parte esencial de la construcción de la cultura en su sentido más amplio. El arquitecto contemporáneo, situado intelectual y culturalmente, se ve enfrentado al desafío de (re)diseñar su propia práctica. ¿Cómo plantearse frente a las oportunidades y desafíos de la disciplina, la cultura y la sociedad? ¿Qué espacios se abren para operar intelectual y culturalmente en la arquitectura y la ciudad? ¿Con qué herramientas cuenta? ¿Cuáles son los canales y formatos a testear?</p> <p>El curso Agendas Contemporáneas invita a arquitectas y arquitectos de prácticas diversas, creativas y desafiantes a presentar sus agendas contemporáneas en arquitectura y ciudad. El curso proporciona un espacio para situarse críticamente respecto del estado de la disciplina y profesión, así como para proyectar la práctica propia.</p>	
<p>Palabras claves del curso Palabras clave del propósito general de la asignatura y sus contenidos, que permiten identificar la temática del curso en sistemas de búsqueda automatizada; cada palabra clave deberá separarse de la siguiente por punto y coma.</p>	<p>Ejercicio profesional de la arquitectura; academia en arquitectura; prácticas contemporáneas; investigación aplicada.</p>	
<p>Atributos del Perfil de Egreso a los que contribuye el curso. Marcar con una cruz aquellos atributos del perfil de egreso con los que considera aporta el curso, puede ser a más de uno.</p>	<p>Capacidad de entender la arquitectura como una práctica cultural, técnica y social compleja.</p>	<p>x</p>
	<p>Competencia en el manejo de recursos metodológicos y de conocimiento.</p>	<p>x</p>
	<p>Capacidad de generar proyectos innovadores que operan como herramientas de transformación social</p>	<p>x</p>

2. PROGRAMA DE LA ASIGNATURA

Componentes	Nombre(s)
Equipo docente que imparte programa Profesores/as participantes en la docencia del curso y responsables de la elaboración del programa de la asignatura.	Gabriela García de Cortázar (introducción) Juan Pablo Urrutia Cristián Izquierdo Pía Montealegre Verónica Arcos

2.1 Objetivos

Son un conjunto de enunciados que establecen lo que estudiante “sabe hacer”, en términos de procesos mentales o de actuaciones complejas de nivel superior, al finalizar el curso o actividad curricular. El conjunto de los objetivos debe dar cuenta de lo que es posible aprender y que sea observable el logro de los y las estudiantes. La literatura recomienda que se establezcan entre 3 y 6.

- Adquirir experiencias y conocimientos de prácticas arquitectónicas que se ejercen en distintos ámbitos disciplinares, mediante el estudio y análisis de fuentes tanto literarias como provenientes de proyectos de arquitectura y ciudad.
- Desarrollar argumentos reflexivos sobre la práctica de la arquitectura, en relación a la ciudad y la cultura, en la forma de pensamiento escrito, oral y visual,
- Identificar una línea de trabajo del interés del estudiante, en el marco de los debates, la cultura y las agendas contemporáneas en arquitectura y ciudad en un sentido amplio.

2.2 Contenidos

Saberes pertinentes y suficientes para el logro de los Objetivos.

Una de las premisas del Magíster es que es un lugar y un momento para (re)diseñar la propia práctica, con plena consciencia de los debates disciplinares y del marco cultural en que nos situamos, y en conversación con otros. Asumir un “proyecto de práctica” supone adscribir tanto al desafío que el estado del arte contemporáneo nos impone, como a los cuatro milenios de bagaje con los que contamos como disciplina, de modo de poder “vivir y ejercer nuestra profesión de una manera útil y necesariamente acorde al momento en que nos toca operar” (Herrerros, 2016).

El curso *Agendas Contemporáneas en Arquitectura y Ciudad* es el tercero de la serie de seminarios que estructuran conceptual y culturalmente el Magíster en Arquitectura. Si tanto el primer curso, *Pensamiento Contemporáneo en Arquitectura y Ciudad* (que presenta los debates disciplinares contemporáneos; una especie de “marco teórico” ineludible), como el segundo curso, *Cultura Contemporánea para la Arquitectura y la ciudad* (que presenta los debates contemporáneos de las prácticas afines a la arquitectura, como cine, documental, teatro, artes visuales, entre otros; un “marco cultural”, si se quiere) invitan al estudiante a situarse, el curso *Agendas Contemporáneas* empuja a la acción.

Agendas Contemporáneas en Arquitectura y Ciudad se estructura, de manera similar a *Pensamiento*

Contemporáneo y a Cultura Contemporánea, en base a cuatro secciones, que presentan cuatro agendas particulares a cargo de cuatro invitados. El curso abre el espacio del Magíster a prácticas profesionales y académicas, que plantean agendas contemporáneas y críticas, de diseño y de escritura, de corte investigativo y proyectual – y que muchas veces combinan algunas o todas estas características.

El curso invita a pensar la práctica propia en conversación con otras prácticas, con la premisa de que el ejercicio de la arquitectura es, por definición, colaborativo. Para hacer esto, se privilegiará la experiencia en primera persona de prácticas de interés, que permitirán desplegar las agendas presentes en su origen o desarrollo.

El curso cuenta con cuatro secciones temáticas, cada una a cargo de un/a invitado/a del Magíster en Arquitectura. Cada sección implica una aproximación a una agenda contemporánea y, por extensión, a un universo de actores relacionados. Cada clase se estructurará en base a una charla magistral y a la discusión entre los participantes. Cada sección implica el desarrollo de un ‘proyecto de práctica’ por parte de los estudiantes, el que debe desarrollarse en conversación con los formatos y objetos que en ella se presenten.

Programación

1. Sección 1 (15/03 al 12/04)

Vivienda como política

Juan Pablo Urrutia

Dicen que el allegamiento es un problema. Sin embargo, desde la especulación arquitectónica representa una forma de vida que abriría las puertas a una alternativa -con bastantes ventajas- a la concepción tradicional de las maneras de producir la vivienda y el hogar. John Turner y su frase “Housing as a verb” en los ‘60 fue pionero en la deconstrucción de consignas asumidas en el diseño y la vivienda, al poner por delante lo que la realidad dice y utilizar aquello como sustancia de trabajo. Así surge y se gesta la noción de co-residencia, que dignifica una forma de vida usualmente denostada como allegamiento y pobreza. El simple hecho de entender el fenómeno a través de un nuevo nombre rompe estigmas, abre puertas y concita interés, permitiendo instalar una discusión que por décadas se eludió por carecer aparentemente de valor social, político, económico y también disciplinar.

¿Qué se hace luego? Diseñar. Usar las herramientas que nos distinguen de otras profesiones. Proponer, desde ahí, nuevas formas que faciliten el habitar, con propuestas desde la construcción social del hábitat y considerando la vivienda como un bien social potencialmente abundante, colectivo y cooperativo, que no consume nuevo suelo sino que regenera y habilita.

Juan Pablo Urrutia es arquitecto (UCH), Magíster Dirección y Administración de Proyectos Inmobiliarios, Universidad de Chile, Master Economic and Territorial Development, Sciences Po Paris y Master Public Policy and Management, London School of Economics. Actualmente es académico del Instituto de la Vivienda, en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile.

Semana 1, viernes 15 de marzo / clase presencial 1

Semana 2, viernes 22 de marzo / clase presencial 2

Semana 3, viernes 29 de marzo / feriado

Semana 4, viernes 05 de abril / trabajo autónomo: entrega de Trabajo 1

Semana 5, viernes 12 de abril / trabajo autónomo: recepción nota y comentarios Trabajo 1

Para *perfiles*:

Unidad Vecinal Portales, Oficina B.V.C.H. (1966)
Remodelación San Borja, CORMU + varias oficinas de arquitectura. (1970-1976)
Comunidad Andalucía, Fernando Castillo Velasco. (1991)
Neo cité, Iván Theoduloz. (2014)
Barrio Maestranza, Oficina FCV. (2020)
Pequeños condominios de Peñalolén, Consolida. (2018-2024)

2. Sección 2 (19/04 al 17/05)

Taller Tecton
Cristián Izquierdo

Los dos grandes desafíos de las sociedades contemporáneas son el calentamiento global y la crisis de la democracia. El problema ecológico y la necesidad de acuerdos políticos globales son dos caras de una misma moneda. Para enfrentar uno se requiere el otro. El desafío, entonces, está en la moneda: en la incapacidad de conmensurar nuestras acciones conforme a valores en común más allá de un precio. La construcción prefabricada en madera permite hacer evidente la conmensurabilidad de sus componentes, así como reducir sustancialmente sus emisiones de carbono. Esta doble condición la hace particularmente adecuada para edificar construcciones expresivas de un futuro deseable. Para lograr esto es necesario una completa reorganización del sistema productivo que rige la industria de la construcción. Se tratarán temas referentes a la construcción (procesos, prefabricación, integración mediante BIM y eficiencia) y al diseño de la oficina (Taller Tecton), una sociedad que gestiona, proyecta y construye edificios arquitectónicamente.

Cristián Izquierdo es arquitecto (PUC) y Master in Advanced Architectural Design (Columbia GSAPP), profesor en el Magíster en Arquitectura de la PUC y socio de las oficinas Izquierdo Lehmann y Taller Tecton.

Semana 6, viernes 19 de abril / clase presencial 1
Semana 7, viernes 26 de abril / clase presencial 2
Semana 8, viernes 03 de mayo / semana de receso universitario
Semana 9, viernes 10 de mayo / trabajo autónomo: entrega Trabajo 2
Semana 10, viernes 17 de mayo / trabajo autónomo: recepción nota y comentarios Trabajo 2

3. Sección 3 (24/05 al 14/06)

Espacios para escribir
Pía Montealegre

Se presentará la transición desde una formación y ejercicio proyectual a la instalación en la academia, haciendo énfasis en la escritura como herramienta de pensamiento arquitectónico. Hablaremos de distintos productos de salida y públicos: la columna de opinión, el artículo científico, el libro editado, la tesis, el arbitraje de textos, etc. Del mismo modo, se tematizará cómo la docencia hace intersección con estos procesos y permite el surgimiento de nuevas preguntas y aproximaciones metodológicas. Revisaremos el proceso de construcción evolutiva de tópicos de investigación y la articulación de campos extradisciplinares de la arquitectura: el paisaje, la ciudad, la historia, el género y la construcción

de problemáticas. Revisaremos cómo en esta articulación se configura un marco teórico y como se perfilan métodos, técnicas y herramientas para la lectura y la escritura.

Pía Montealegre es arquitecta y PhD por la PUC. Actualmente es profesora asistente, en el Instituto de Historia y Patrimonio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile. También es la Directora de Extensión y Vinculación con el Medio de la FAU.

Semana 11, viernes 24 de mayo / clase presencial 1

Semana 12, viernes 31 de mayo / clase presencial 2

Semana 13, viernes 07 de junio / trabajo autónomo: entrega Trabajo 3

Semana 14, viernes 14 de junio / trabajo autónomo: recepción nota y comentarios Trabajo 3

4. Sección 4 (21/06 al 12/07)

Vuelta al origen

Verónica Arcos

Práctica enfocada en la búsqueda de métodos constructivos (propios o prestados) generados con alta tecnología, con rangos de error milimétricos, bajo una política de sostenibilidad, economía de recursos, eficiencia. El fin es generar una mejor calidad de vida tanto para los obreros, constructores y arquitectos, como para los usuarios de las arquitecturas y la comunidad en el sentido amplio. Esta práctica parte de la consciencia respecto del sistema generativo más sofisticado que existe: la naturaleza. En el ámbito de la academia, esto supone una invitación a investigar los procesos geométricos y los patrones presentes en la naturaleza, como referentes de inspiración para lógicas de diseño.

Hoy en día, las máquinas de control numérico permiten fabricar digitalmente tanto geometrías básicas, que son extremadamente necesarias en muchos casos, como geometrías complejas e intrincadas, donde la pieza arquitectónica se vuelve casi un animalito o plantita, que interactúa de manera inteligente con el medio, a través de su geometría de desempeño contextual. La nueva geometría compleja es capaz de devolver el ornamento a la arquitectura, pero ya no sólo con fines simbólicos y estéticos, sino como dispositivos que dan mayor eficiencia estructural y bioclimática a la arquitectura.

Verónica Arcos es arquitecta de la Universidad Central y Master por el Berlage Institute. Actualmente se desempeña como académica de la Universidad Técnica Federico Santa María.

Semana 15, viernes 21 de junio / clase presencial 1

Semana 16, viernes 28 de junio / clase presencial 2

Semana 17, viernes 05 de julio / trabajo autónomo: entrega Trabajo 4

Semana 18, viernes 12 de julio / trabajo autónomo: recepción nota y comentarios Trabajo 4.

2.3 Metodología

Principales estrategias metodológicas que se desplegarán en el curso, pertinentes para alcanzar los objetivos (por ejemplo: clase expositiva, lecturas, resolución de problemas, estudio de caso, proyectos, etc. Indicar situaciones especiales en el formato del curso, como la presencia de laboratorios, talleres, salidas a terreno, ayudantías de asistencia obligatoria, entre otras).

- El curso tiene un formato de seminario, lo que conjuga clases lectivas y discusión activada por los estudiantes. El/la estudiante deberá participar activamente del curso a lo largo del semestre, así como producir trabajos parciales.
- El curso considera cuatro secciones temáticas de dos clases lectivas cada una.
- Cada sesión lectiva tendrá dos partes: una charla magistral (a cargo del/de la profesor/a que aquí se consigna) y una parte de discusión.
- La primera sesión lectiva presentará un universo de referentes, el que será desarrollado por cada estudiante para la clase siguiente, a modo de perfil. Dicho universo de referentes será:
 - o Una bibliografía: bibliografía mínima, 3 textos; bibliografía sugerida, opcional;
 - o Personas o prácticas: 6 personas o prácticas de interés, que puedan ser contactadas por los estudiantes;
 - o Productos: 6 edificios, conjuntos, proyectos de interés, que puedan ser visitados por los estudiantes.
- Para la segunda sesión lectiva, se pide que cada estudiante prepare un 'perfil' de una persona, una práctica o un producto. La elección del 'sujeto' tendrá que ver con las necesidades del colectivo en negociación con los intereses personales. El 'perfil' debe incluir una presentación del 'sujeto', su contexto, sus herramientas y sus productos, así como la definición de su agenda. El 'perfil' deberá presentarse y subirse a U-Cursos.

Trabajo para el curso:

- Cada sección demanda el planteamiento y desarrollo de un 'proyecto de práctica'. Dicho proyecto puede ser escrito (en formato ensayo, informe, plan) y/o dibujado (en formato de dibujo arquitectónico u otro). El 'proyecto de práctica' debe ser breve y sucinto. Se sugiere una extensión de 500 palabras para el texto y un largo similar para los otros formatos.
- Dichos 'proyectos' se entregarán en las fechas indicadas en este programa, vía U-Cursos.
- Los trabajos recibirán una nota, correspondiente a un 25% de la nota del semestre. La calificación debe ser ingresada en la sección "Notas" de U-Cursos. Asimismo, cada profesor/a invitado/a deberá entregar un breve comentario junto con la nota.

2.4 Evaluación

Principales herramientas y situaciones de evaluación que den cuenta de lo que han logrado los estudiantes, como aprendizaje del curso.

La evaluación del curso consta de:

- Cuatro trabajos (notas parciales), que serán evaluados por el/los la/las profesoras a cargo de cada escala:
 - o Sección 1 (20%)
 - o Sección 2 (20%)
 - o Sección 3 (20%)
 - o Sección 4 (20%)

Todas las entregas se harán en formato PDF.

Todas las entregas deben subirse a U-Cursos en los tiempos estipulados.

- Una evaluación de participación por cada una de las 4 secciones que aborda el curso.

Esta nota parcial considera cuatro factores:

- asistencia a las dos sesiones de la escala específica,
- la lectura de los textos asignados para la sesión correspondiente,
- la presentación del 'perfil' en la sesión correspondiente y
- la participación individual en la sesión de discusión.

Esta evaluación será entregada por cada profesor al finalizar sus sesiones y con posterioridad a la entrega del ensayo breve de la escala respectiva. La evaluación de participación equivale a un 20% de la nota final, descomponiéndose en:

- Sección 1 (5%)
- Sección 2 (5%)
- Sección 3 (5%)
- Sección 4 (5%)

Todas las entregas se harán preferentemente en formato PDF.

Todas las entregas deben subirse a U-Cursos en los tiempos estipulados.

2.5 Requisitos de aprobación

Elementos normativos para la aprobación establecidos por el reglamento. Si no tiene requisito indicar "No Aplica"

Asistencia (*indique %*): 80%

Nota de aprobación mínima (*escala de 1.0 a 7.0*): 4,0

Requisitos para presentación a examen: No hay examen.

Otros requisitos:

2.6 Bibliografía

Textos de referencia (obligatorios y sugeridos) a ser consultados por los estudiantes, incluye base de datos, según corresponda. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos.

Sección 1:

BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA:

Turner, J. F., & Fichter, R. (1972). Capítulo 7, "Housing as a Verb", en *Freedom to Build: Dweller Control of the Housing Process* (New York: MacMillan).

Ortiz, E. (2012). "Producción social de la vivienda y el hábitat. Bases conceptuales y correlación con los procesos habitacionales". CSEAM, El camino posible. Producción social del Hábitat en América latina, 13-44.

Urrutia, J. P., Correa, J., & Alt, I. (2020). "A pesar del Estado y el Mercado. Informalidad habitacional y convivencia como estrategia de resistencia". ARQ (Santiago), (106), 120-129.

BIBLIOGRAFÍA SUGERIDA:

Casanova, M. (2019). Principles from the Social Production of Habitat as the Basis for the Re-conceptualisation of Social Housing in Latin America

Jarvis, H. (2013). Against the 'tyranny' of single-family dwelling: insights from Christiania at 40. Gender, Place & Culture, 20(8), 939-959.

Tummers, L. (2016). The re-emergence of self-managed co-housing in Europe: A critical review of co-housing research. Urban Studies, 53(10), 2023-2040.

Urrutia, J. P., & Cáceres, M. E. (2020). Estrategias de co-residencia en el área pericentral de Santiago de Chile. Revista 180, (45), 98-111.

Urrutia, J. P., Pfenniger, F., Bustos, M. A., Tapia, R., Osorio, P. I., Rossel, D., ... & Muñoz, C. (2021). Policy brief: Acelerando la micro radicación: hacia una política de regeneración urbana habitacional de densificación equilibrada.

Vestbro, D. U., & Horelli, L. (2012). Design for gender equality: The history of co-housing ideas and realities. Built Environment, 38(3), 315-335.

Sección 2:

Avermaete, Tom, Davidovici, Irina, Grafe, Christoph, Patteeuw, Véronique, "Authorship as a construct". OASE 113 pp. 1-8

Barthes, Roland. "La muerte del autor". En *El susurro del lenguaje* (Barcelona: Paidós, 1987)

Eco, Umberto. *Obra abierta*. (Buenos Aires: Editorial Ariel, 1979)

Foucault, Michel. *¿Qué es un autor?* (El cuenco de plata: 2010)

Goodman, Nelson & Elgin, Catherine, "How buildings mean". En *Reconceptions in Philosophy and other Arts and Sciences* (Indianapolis: Hackett, 1988)

Habermas, Jürgen. *Problemas de legitimación en el capitalismo tardío* (Madrid: Ediciones Cátedra, 1999)

Kubo, Michael, "Collective signature and the Big MAC". Log 54, Winter/Spring 2022 pp. 69-77.

Lefebvre, Pauline, "Hairy materials: On holding together aesthetic and ecological concerns". OASE 112 pp. 113-126.

Picon, Antoine, "The ownership revolution: Digital culture and the transformation of architectural practice and ideals." Discourse 1. pp. 32-45

Supiot, Alain. *El trabajo ya no es lo que fue. Cómo pensarlo de nuevo en un mundo que cambió (y que nos tiene desconcertados)*. (Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2022)

Wilde, Oscar. "El crítico como artista". En *La decadencia de la mentira y otros ensayos* (Madrid: Taurus, 2018)

Sección 3:

Berman, M. (1989). *Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad*. Siglo XXI Editores.

Gorelik, A. (1998). *La grilla y el parque. Espacio público y cultura urbana en Buenos Aires, 1887-1936*. Universidad Nacional de Quilmes.

Mumford, L. (2018). *La cultura de las ciudades*. Pepitas de calabaza.

Ramírez, J. A. (1997). *Como Escribir Sobre Arte y Arquitectura*. Ediciones del Serbal.

Scott, J. W. (1986). *Gender: A Useful Category of Historical Analysis*. *The American Historical Review*, 91(5), 1053–1075.

Valcárcel, A. (1994). *Sexo y filosofía: Sobre mujer y poder*. Anthropos.

Sección 4:

Se entregará al inicio del semestre.

3. INFORMACION VARIABLE

3.1 Profesor/es que dictarán el curso el año 2024:

3.2 Día y horario programado de clases:

Viernes, 8.30 a 11.45 hrs.

3.3 Evidencias del aprendizaje, actividades o situaciones de evaluación:

Las evidencias de aprendizaje son aquellas pruebas o respaldo que genera el estudiante y que dan cuenta de que los objetivos de aprendizaje que han sido logrados. Las actividades y situaciones de evaluación son aquellas acciones o instancias especialmente diseñadas, que se realizarán al interior del proceso formativo, para generar las evidencias sobre el aprendizaje logrado. Esta evidencia puede ser solicitada para autoevaluaciones del programa.