

## PROGRAMA DE ASIGNATURA

### 1. IDENTIFICACION DE LA ASIGNATURA

Componentes	Descripción
<p><b>Nombre del curso</b> Nombre oficial del curso o de la actividad curricular según la denominación existente en la escuela o departamento. Debe ser representativo del problema-propósito de la asignatura y coincidir con lo decretado para el programa.</p>	Laboratorio de Arquitectura I
<p><b>Nombre del curso en inglés</b> Nombre de la asignatura en inglés, de acuerdo con la traducción técnica (no literal) del nombre de la asignatura.</p>	Architecture Lab I
<p><b>Código del curso</b> Si no cuenta con el código aún, escribir 'pendiente' hasta que sea creado.</p>	MGARQ101-1
<p><b>Carácter</b> Indicar si es obligatorio, electivo o libre.</p>	Obligatorio
<p><b>Número de créditos SCT</b> Cantidad de créditos asignados a la actividad curricular usando el SCT – Chile.</p>	
<p><b>Número de créditos según reglamento</b> 1 crédito equivale a 24 horas.</p>	15
<p><b>Horas totales directas</b> N° de horas totales de horas frente al estudiante.</p>	3
<p><b>Horas totales indirectas</b> N° total de horas de trabajo autónomo del estudiante.</p>	17
<p><b>Total, horas del curso</b> Horas directas + horas indirectas.</p>	20
<p><b>Nivel</b> Semestre en que se ubica la actividad según el plan de formación.</p>	1
<p><b>Requisitos</b> Actividades curriculares aprobadas como condición necesaria para el curso.</p>	No tiene

<p><b>Descripción del curso</b> A partir de los objetivos de este curso, señalar cómo contribuye a la formación del programa y al logro del perfil de egreso en el que se encuentra inserto. Se explicita el sentido de esta actividad curricular y cómo contribuye a la formación del estudiante. Se señala si es teórico, teórico-práctico o solo práctico.</p>	<p>El Laboratorio de Arquitectura es la instancia central del modelo formativo del Magíster en Arquitectura y de vinculación con su entorno. El laboratorio está diseñado como una instancia de discusión, investigación y creación en torno a problemas contemporáneos de arquitectura, donde se plantean y desarrollan propuestas individuales y colectivas.</p> <p>El propósito del Laboratorio I es introducir al estudiante en la dinámica general de trabajo del programa, sobre la base de conocimientos y ejercicios, cuyo objetivo principal es la identificación y configuración de líneas de trabajo, en el marco de una aproximación interdisciplinaria a los temas de arquitectura y ciudad.</p> <p>Los Laboratorios permiten ejercitar lógicas de investigación y creación, a través de trabajos analíticos y proyectuales, que comprenden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La definición de problemas y preguntas;</li> <li>- El desarrollo de marcos teóricos y epistemológicos donde situarlos;</li> <li>- La selección de posibles metodologías adecuadas para abordar el problema de investigación y/o proyecto;</li> <li>- El desarrollo del trabajo experimental, de archivo o de campo;</li> <li>- Su presentación en una forma (o formato) adecuado.</li> </ul>	
<p><b>Palabras claves del curso</b> Palabras clave del propósito general de la asignatura y sus contenidos, que permiten identificar la temática del curso en sistemas de búsqueda automatizada; cada palabra clave deberá separarse de la siguiente por punto y coma.</p>	<p>Ensayo, proyecto, edificios, archivos, historia.</p>	
<p><b>Atributos del Perfil de Egreso a los que contribuye el curso.</b> Marcar con una cruz aquellos atributos del perfil de egreso con los que considera aporta el curso, puede ser a más de uno.</p>	<p>Capacidad de entender la arquitectura como una práctica cultural, técnica y social compleja.</p>	<p>x</p>
	<p>Competencia en el manejo de recursos metodológicos y de conocimiento.</p>	<p>x</p>
	<p>Capacidad de generar proyectos innovadores que operan como herramientas de transformación social</p>	

## 2. PROGRAMA DE LA ASIGNATURA

Componentes	Nombre(s)
Equipo docente que imparte programa Profesores/as participantes en la docencia del curso y responsables de la elaboración del programa de la asignatura.	Gabriela García de Cortázar Rodrigo Booth

### 2.1 Objetivos

Son un conjunto de enunciados que establecen lo que estudiante “sabe hacer”, en términos de procesos mentales o de actuaciones complejas de nivel superior, al finalizar el curso o actividad curricular. El conjunto de los objetivos debe dar cuenta de lo que es posible aprender y que sea observable el logro de los y las estudiantes. La literatura recomienda que se establezcan entre 3 y 6.

- Adquirir conocimientos y métodos para el desarrollo de proyectos de diseño avanzado y/o de investigación en arquitectura.
- Desarrollar la capacidad de reflexionar sobre las prácticas de la arquitectura, su historia en el marco de la historia de la ciudad y la cultura, su relación con el desarrollo económico y tecnológico, así como su vinculación con procesos sociales y ambientales.
- Definir líneas de trabajo de interés del estudiante, en el marco de discusiones colectivas sobre arquitectura y ciudad desde una perspectiva interdisciplinaria.

### 2.2 Contenidos

Saberes pertinentes y suficientes para el logro de los Objetivos.

¿Cuál es la forma de las preguntas (o ‘ideas’ o ‘problemas’) de arquitectura? ¿Qué *formato* toman dichas preguntas, ideas, problemas? ¿Se escriben? ¿Se dibujan? ¿Se modelan? ¿Se hacen?

Esta pregunta supone una relación entre las preguntas de arquitectura y lo físico, un vínculo directo entre el *hacer* y el *pensar*. En otras palabras, enuncia la particularidad de que, en arquitectura, el campo de conocimiento está compuesto por ideas materiales – tanto por *cosas* (edificios, ciudades, espacios construidos, componentes, materiales) como por *maneras de hacer y pensar* (saberes, lenguajes, herramientas, que informan las *cosas*).

El Laboratorio del Magíster en Arquitectura es un espacio que permite testear esta idea desde distintas aristas, al proponer puntos de partida, metodologías u objetivos que pueden venir de disciplinas afines, o al cuestionar el supuesto centro disciplinar que se ha demarcado.

Independiente del tema o modo de afrontar el trabajo en el Laboratorio, se trabajará la siguiente lógica – que es la lógica de todo proyecto:

- La definición de problemas y preguntas en torno a un vacío disciplinar o un nicho proyectual;
- El desarrollo de marcos teóricos y epistemológicos donde situarlos;
- La selección de posibles metodologías adecuadas para abordar el problema de investigación y/o proyecto;
- El desarrollo del trabajo experimental, de archivo o de campo;
- Su presentación en una forma (o formato) adecuado.

El Laboratorio se estructurará en dos unidades independientes y autónomas, que trabajarán esta lógica, poniendo énfasis en distintos aspectos de esta secuencia.

### Lab 1.1

#### **Ensayo y proyecto: ejercicios con un edificio**

Gabriela García de Cortázar

15 marzo 2024 – 10 mayo 2024

El Lab 1.1 es un espacio de reflexión en torno a (o a través de) las ‘ideas materiales’ (ideas que muchas veces aparecen como distribuciones espaciales, detalles constructivos, sistemas estructurales, organización del programa y la circulación, decisiones de emplazamiento, iluminación, ventilación) que conforman el campo de conocimiento de la arquitectura. Para desarrollar esta reflexión, el Lab 1.1 propone dos vías que se superponen, ensayo y proyecto (pues uno permite proyectar las ideas y el otro imaginar los argumentos), a través de una serie de ejercicios con un edificio.

El ensayo, al igual que el proyecto, es un espacio disponible para sopesar ideas de arquitectura, para adelantar efectos y consecuencias. Se trabajará con el ensayo como género literario, en la ‘libertad infantil’ que ofrece (Adorno, 1984), para la cual el juego y la suerte son esenciales, y cuyo fin (y estructura) “es el cuestionamiento meditativo de un conjunto de ideas” (Weaver, 2014), más que el otorgamiento de certezas. Por otra parte, el dibujo, en el proyecto de arquitectura, también permite ensayar posibles futuros (sin consecuencias costosas) y, a la vez, permite cuantificar y medir dichas ideas y presentar sus alcances visualmente.

Así como un sólo ensayo es imposible (no sería un ‘ensayo’, sería un producto final) y un sólo proyecto, también (las iteraciones son parte del proceso de trabajo de la arquitectura, tanto por dudas ‘internas’ como por aquellas inducidas por agentes ‘externos’ – cliente, regulación, especialidades), el Lab 1.1 se plantea como una serie de ejercicios, a la manera de los *Ejercicios de Estilo* de Raymond Queneau (1947). Los ejercicios del Lab serán juego y trabajo al mismo tiempo. En otras palabras, para el Lab 1.1, ensayo, proyecto y ejercicio son acepciones de una misma acción. La contraparte será el edificio, contraparte que será cancha y reglas a la vez.

El edificio con el que el Lab 1.1. trabajará será la casa central de la Universidad de Chile. Más allá de una significación administrativa para el Magíster, la casa central es un caso más en que institución y edificio se encuentran en tensión, por lo que se encuentra llena de espacios (reales y metafóricos) para la acción.

Esta unidad del Lab I se centrará en la identificación de un nicho de acción (i. definición de problemas y preguntas en torno a un vacío disciplinar o un nicho proyectual), la definición de un proyecto para dicho nicho (iv. el desarrollo de trabajo experimental) y el trabajo con formatos específicos: el ensayo y el proyecto (v. la presentación [del trabajo experimental] en una forma (o formato) adecuado).

Un caso ejemplar de ensayo que proyecta (o proyecto que ensaya) es *Potteries Thinkbelt*, de Cedric Price (1966).

### **El caso: la Universidad**

Junto con numerosas otras instituciones, como la Biblioteca Nacional y el Instituto Nacional de educación secundaria (1813), la Universidad de Chile (1843) fue esencial en la conformación de la república. Impulsadas por el espíritu ilustrado y una mirada cosmopolita, estas instituciones materializaron la idea de nación perseguida por los independentistas – una búsqueda común a toda Latinoamérica. Los edificios llegaron un tiempo después de la creación de las instituciones. En el caso de la Universidad, el Palacio de la Universidad de Chile fue proyectado por Lucien Hénault. Se comenzó a construir en 1863 y fue terminado en 1872, por Fermín Vivaceta.

Si bien la presencia del edificio sobre la Alameda ha sido una constante, los cambios a través de los años, tanto a nivel institucional como físico, son muchos. De partida, el edificio fue pensado para ser *toda* la Universidad: el edificio de Hénault “comprendía, principalmente, cinco Facultades: Filosofía y Humanidades, Ciencias Matemáticas y Físicas, Medicina, Leyes y Ciencias Políticas y Teología [... e]l nuevo edificio [era], además, la sede de la Rectoría y del Consejo Universitario” (Riquelme, 1); hoy la universidad tiene cinco campus repartidos por todo Santiago y, en un pasado no muy lejano, tuvo sedes regionales a lo largo del país. Hay espacios que ya no existen (“[h]asta los años sesenta del siglo pasado existió en el costado poniente del hall de acceso una gran sala de conferencias, con graderías en segundo nivel y a las que se accedía por el descanso de la escalera principal (...) [e]n esa sala se efectuaban los sorteos de las pruebas del antiguo Bachillerato.”), necesidades que solicitaron proyectos de proporciones (como la construcción de un tercer piso para la Escuela de Derecho, en 1912, el que no se realizó), vecinos que han desaparecido (dada la medianería con la ahora desaparecida Iglesia de San Diego, el muro oriente fue durante años “[u]n terreno semibaldío y una cancha de basquetbol”). No solo ha cambiado la vida académica, sino que también la ciudad, el país, la relación de la sociedad con la universidad.

Esta tensión entre un edificio que fija un proyecto institucional y lo que esa institución es (o debe ser) hoy es lo que esta unidad explorará a través de ensayos y proyectos. Ciento ochenta y un años después de fundada la universidad, ¿qué rol debe cumplir este edificio? ¿Cuánto espacio (real y metafórico) hay para repensar la universidad hoy, desde (o a través de) su edificio central? ¿Qué oportunidades se encuentran en él? Después de la desmaterialización de la universidad que implicó, en la práctica, los dos años de pandemia, ¿cuál es el sentido de la casa central?

#### Lab 1.2

### **El problema de la historia: arquitectura, ciudad y territorio estatal en el siglo XIX**

Rodrigo Booth

17 mayo 2024 – 5 julio 2024

En continuidad con la primera unidad, dedicada al estudio de la Universidad y su forma edificada, la segunda mitad del curso se propone abrir la mirada hacia el estudio de los problemas históricos a través de las formas materiales promovidas y ejecutadas por el Estado en el proceso de su consolidación y en el de la configuración de las ideas de nación en el siglo XIX. Se espera abordar críticamente el estudio de las interacciones del Estado con las formas construidas a través del análisis de proyectos que involucran diversas escalas de la realidad material y particularmente las de la arquitectura, la ciudad y las grandes infraestructuras del territorio.

¿Cómo nos acercamos al conocimiento histórico? ¿Qué resguardos debemos considerar para interpretar nuestro pasado? ¿Desde dónde nos posicionamos para comprender los procesos y hechos históricos?

¿Cuáles son las herramientas que podemos usar para conocer proyectos y obras del pasado? ¿Cómo los observamos desde la actualidad? Para atender a estos cuestionamientos, el Lab 1.2 combinará la reflexión suscitada por la lectura de una serie de trabajos teórico-metodológicos y otros empíricos que indaguen en la historia de los vínculos entre el Estado y el ambiente construido en Chile durante el siglo XIX, con la búsqueda, selección, lectura y crítica de fuentes que nos aproximan indirectamente al pasado. Se espera, por tanto, que los estudiantes tengan una primera relación con la revisión de registros y testimonios del pasado en bibliotecas y archivos. Esta documentación incluye las fuentes tradicionales de la historia, por lo general documentos escritos, pero también testimonios que permitan registrar las obras públicas en sus representaciones planimétricas, cartográficas, fotográficas o pictóricas, entre otras posibilidades.

Durante esta sección se profundizará en el estudio de proyectos de arquitectura, proyectos urbanos, proyectos de infraestructuras o acciones territoriales ejecutadas por el Estado de Chile en el siglo XIX. Para ello se espera que los estudiantes realicen un trabajo de búsqueda de registros históricos que permitan comprender cómo se definió la articulación de las instituciones públicas con los espacios construidos. Es especialmente importante articular esta selección con acontecimientos históricos de relevancia para comprender la producción material del espacio en el siglo XIX. En primer lugar se considera la creación de la Universidad de Chile, donde se formaron desde 1843 los primeros ingenieros chilenos y desde 1849 los primeros arquitectos, entre muchos otros profesionales dedicados a las labores de diseño y construcción de los espacios en diferentes escalas (agrimensores, geógrafos, médicos, entre otros). En segundo lugar, debe atenderse la creación en 1887 del Ministerio de Industria y Obras Públicas y desde el año siguiente la puesta en funcionamiento de la Dirección General de Obras Públicas, instituciones que concentraron gran parte del conocimiento técnico-constructivo y casi todas las iniciativas públicas de construcción de obras de arquitectura, proyectos urbanos e infraestructuras territoriales.

Entre los múltiples ejemplos que podrán ser atendidos se cuenta el sistema carretero emanado de la ley de caminos de 1842, la Estación Alameda de los Ferrocarriles, las obras del puerto de Valparaíso, el sistema ferroviario, el Mercado Central de Santiago, la línea de fuertes en La Frontera, la Canalización del Río Mapocho, el viaducto del Malleco, el Teatro Municipal, el sistema de faros, el invernadero de la Quinta Normal, la fundación de la ciudad de Temuco, el Alcantarillado de Santiago, entre muchos otros proyectos y obras.

### **Programación clase a clase del curso**

#### Lab 1.1:

Semana 1, 15 marzo 2023: Introducción + Presentación: ensayo, proyecto, ejercicios y edificio.

Semana 2, 22 marzo 2023: Ejercicio 1 + Constelación de referentes

Semana 3, 29 marzo 2023: Feriado (semana santa)

Semana 4, 4 abril 2023: Ejercicio 2 + Identificación del problema disciplinar

Semana 5, 12 abril 2023: Ejercicio 3 + Desplazamiento

Semana 6, 19 abril 2023: Ejercicio 4 + Efectos y consecuencias

Semana 7, 26 abril 2023: Entrega *in situ*, paseo (40%)

Semana 8, 3 mayo 2023: Semana de pausa universitaria

Semana 9, 10 mayo 2023: Entrega final, mesa redonda (60%)

### Lab 1.2:

Semana 1, 17 mayo 2024: Arquitectura y ciudad en Chile durante el siglo XIX

Semana 2, 24 mayo 2024: Territorio y paisaje en Chile durante el siglo XIX

Semana 3, 31 mayo 2024: Trabajo autónomo

Semana 4, 7 junio 2024: Entrega 1: informe de trabajo en archivos (40%)

Semana 5, 14 junio 2024: Discusión de proyectos seleccionados

Semana 6, 21 junio 2024: Discusión de proyectos seleccionados

Semana 7, 28 junio 2024: Discusión de proyectos seleccionados

Semana 8, 5 julio 2024: Entrega final (60%)

## 2.3 Metodología

Principales estrategias metodológicas que se desplegarán en el curso, pertinentes para alcanzar los objetivos (por ejemplo: clase expositiva, lecturas, resolución de problemas, estudio de caso, proyectos, etc. Indicar situaciones especiales en el formato del curso, como la presencia de laboratorios, talleres, salidas a terreno, ayudantías de asistencia obligatoria, entre otras).

### Lab 1.1:

La unidad supone el desarrollo de un proyecto de arquitectura para (o con) un edificio, a través de ejercicios en el formato de ensayos y proyectos. Esto implica un énfasis en la escritura y el dibujo, ambos en formato breve.

Las sesiones de Lab implicarán la discusión de proyectos, literatura, referentes, y otros. Al menos una de las sesiones implicará la visita al edificio de Casa Central.

### Lab 1.2:

Esta unidad intercalará la discusión en formato de seminario de textos escogidos con el debate que suscite la documentación de los proyectos escogidos por los estudiantes.

Se espera que tras las primeras semanas cada estudiante escoja un proyecto arquitectónico, urbano o infraestructural decimonónico a ser analizado. Cada uno de estos proyectos deberá ser documentado a través del levantamiento de fuentes históricas obtenidas en bibliotecas y archivos.

## 2.4 Evaluación

Principales herramientas y situaciones de evaluación que den cuenta de lo que han logrado los estudiantes, como aprendizaje del curso.

### Lab 1.1:

La unidad supone el desarrollo de un proyecto de arquitectura para (o con) un edificio. Habrá una entrega parcial (40%), además de una entrega final (60%).

Lab 1.2:

El resultado del trabajo será la entrega de un informe de investigación, que permita a cada estudiante documentar de forma lo más exhaustiva posible un proyecto u obra desarrollada por el Estado en el siglo XIX. Se considera una entrega intermedia (semanas 4 con valor de un 40%) y una entrega final (semana 8 con valor de un 60%).

## 2.5 Requisitos de aprobación

Elementos normativos para la aprobación establecidos por el reglamento. Si no tiene requisito indicar "No Aplica"

**Asistencia (indique %):** 80%

**Nota de aprobación mínima (escala de 1.0 a 7.0):** 4,0

**Requisitos para presentación a examen:** No hay examen.

**Otros requisitos:**

## 2.6 Bibliografía

Textos de referencia (obligatorios y sugeridos) a ser consultados por los estudiantes, incluye base de datos, según corresponda. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos.

Cada texto debe ir en una línea distinta

Lab 1.1:

Adorno, Theodor W., "El ensayo como forma", en *Notas sobre literatura* (Madrid: Akal. 2003)

Barahona, Oscar et al, Estudio monográfico del edificio de la Casa Central de la Universidad de Chile (tesis), 1955. Disponible en

[https://bibliotecadigital.uchile.cl/discovery/delivery/56UDC\\_INST:ARDACH/12214691890003936](https://bibliotecadigital.uchile.cl/discovery/delivery/56UDC_INST:ARDACH/12214691890003936)

Fuentes, Pablo, "Campus universitarios en Chile: Nuevas formas análogas a la ciudad tradicional", en *Atenea* n.496, Concepción, 2007.

García de Cortázar, Gabriela y Alejandra Celedón, "La Biblioteca Nacional de Chile: cien años tarde, cien años después", en *Revista ARQ* 100, 2018.

García de Cortázar, Gabriela, "Ideas materiales", en *Lugares comunes. Reflexiones docentes en el taller de proyectos de una facultad de arquitectura*. FADU, UDELAR, Taller Apolo (2023)

OCKMAN, Joan. "Slashed", en *History/Theory*, GTA (ETH) + e-flux (<https://www.e-flux.com/architecture/history-theory/159236/slashed/>)

Price, Cedric, "Potteries Thinkbelt", *New Society*, no 192, June 1966.

Price, Cedric, "Potteries Thinkblet", *Architectural Design*, October 1966.

Riquelme, Fernando, "La casa central de la Universidad de Chile", en *Anales de la Universidad de Chile Sexta Serie*, N°15, diciembre de 2003.

[http://web.uchile.cl/vignette/anales/CDA/an\\_simple/0,1278,SCID%253D6961%2526SID%253D377%2526ACT%253D0%2526PRT%253D6958,00.html](http://web.uchile.cl/vignette/anales/CDA/an_simple/0,1278,SCID%253D6961%2526SID%253D377%2526ACT%253D0%2526PRT%253D6958,00.html)

Queneau, Raymond. *Ejercicios De Estilo* (Madrid: Cátedra, 1996)

SONTAG, Susan. "En contra de la interpretación", en *En contra de la interpretación* (Buenos Aires, Alfaguara, 1996)

Walker, Enrique, "La casa bajo la casa", en *Catálogo académico Bial de Quito 2020*, disponible en [https://issuu.com/bienalquito/docs/catalogo\\_baq\\_2020\\_nov\\_20](https://issuu.com/bienalquito/docs/catalogo_baq_2020_nov_20)

Weaver, Thomas: "El ensayo como forma", en *Revista Materia Arquitectura* 09, Agosto 2014, p 38-45

WIGLEY, Mark. "Prosthetic Theory: The Disciplining of Architecture" en *Assemblage* No. 15 (Aug., 1991), pp. 6-29, published by The MIT Press

#### Lab 1.2:

Booth, Rodrigo y Catalina Valdés, "De la naturaleza al paisaje: Los viajes de Francisco Vidal Gormaz en la colonización visual del sur de Chile en el siglo XIX", en *Anales del Instituto de Arte Americano e Investigaciones Estéticas Mario J. Buschiazso* [online]. 2016, vol.46, n.2, pp.199-216. ISSN 2362-2024.

[http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2362-20242016000200009](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2362-20242016000200009)

Castillo, Simón, *El río Mapocho y sus riberas. Espacio público e intervención urbana en Santiago de Chile (1885-1918)*, Santiago, Editorial Universidad Alberto Hurtado, 2014

Corboz, André, *Orden disperso. Ensayos sobre arte, método, ciudad y territorio*, Bernal, Universidad Nacional de Quilmes, 2015

De Ramón, Armando, *Santiago de Chile. Historia de una sociedad urbana*, Madrid, Mapfre, 1991

Góngora, Mario, *Ensayo histórico sobre la noción de Estado en Chile en los siglos XIX y XX*, Santiago, Ediciones La Ciudad, 1981

Peliowski, Amarí. "Lo bello o lo útil. Ideologías en disputa en torno a la creación del primer curso universitario de arquitectura en Chile, 1848-1853", en *Historia* (Santiago) [online]. vol.51, n.2, 2018, pp. 485-515. ISSN 0717-7194. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-71942018000200485>

Peliowski, Amarí, "La profesionalización de los arquitectos en Chile en el siglo XIX: estrategias de legitimación social para una identidad gremial", en *Historia* 396, vol. 10, no. 1, 2020, pp. 221-262. <http://www.historia396.cl/index.php/historia396/article/view/402/172>

Romero, José Luis, *Latinoamérica: las ciudades y las ideas*. Buenos Aires, Siglo XXI, 1976

Schlögel, Karl, *En el espacio leemos el tiempo. Sobre historia, civilización y geopolítica*, Madrid, Ediciones Siruela, 2007.

### 3. INFORMACION VARIABLE

#### 3.1 Profesor/es que dictarán el curso el año 2023:

Gabriela García de Cortázar G.  
Rodrigo Booth P.

#### 3.2 Día y horario programado de clases:

Viernes, 15.00 a 18.00hrs.

#### 3.3 Evidencias del aprendizaje, actividades o situaciones de evaluación:

Las evidencias de aprendizaje son aquellas pruebas o respaldo que genera el estudiante y que dan cuenta de que los objetivos de aprendizaje que han sido logrados. Las actividades y situaciones de evaluación son aquellas acciones o instancias especialmente diseñadas, que se realizarán al interior del proceso formativo, para generar las evidencias sobre el aprendizaje logrado. Esta evidencia puede ser solicitada para autoevaluaciones del programa.