

<b>PROGRAMA</b>		
<b>1. Nombre de la actividad curricular</b>		
Teoría Arqueológica III		
<b>2. Nombre de la actividad curricular en inglés</b>		
<i>Archaeological Theory III</i>		
<b>3. Unidad Académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla</b>		
Departamento de Antropología		
<b>4. Ámbitos</b>		
(1) Formación teórico-metodológica		
<b>5. Horas de trabajo semanal</b>	Presencial	No presencial
7.5	3	4.5
<b>6. Número de créditos SCT – Chile</b>	5	
<b>7. Requisitos</b>	Teoría Arqueológica II	
<b>8. Propósito general del curso</b>	<p>El propósito del curso es conocer y discutir las principales escuelas de pensamiento arqueológico que se han desarrollado desde la década de los '80, correspondientes a los denominados enfoques de la Arqueología Posprocesual (APP).</p> <p>El curso se centra en las problemáticas propias de estas variadas corrientes teóricas y en sus abordajes metodológicos para resolverlas, evaluando en forma crítica sus limitaciones y proyecciones dentro de la arqueología contemporánea.</p> <p>Este curso también pondrá en valor reflexiones generadas desde Latinoamérica y otras áreas de producción teórica regional.</p>	
<b>9. Competencias a las que contribuye el curso</b>	A1: Problematizar los diversos desarrollos históricos de la disciplina y de los marcos teórico-metodológicos desde los que se ejerce el quehacer profesional.	

	<p>C2: Aportar desde una perspectiva crítica a la solución de las necesidades y los problemas sociales a partir del ejercicio de su profesión.</p> <p>C3: Valorar críticamente su labor profesional respetando los compromisos éticos y asumiendo la importancia del rol social y político del conocimiento.</p>
<p><b>10. Subcompetencias</b></p>	<p>A1.1: Comprender los desarrollos históricos de la antropología, desde antes de su consolidación como Ciencia Social, hasta sus propuestas actuales.</p> <p>A1.3: Reconocer el papel del/la antropólogo/a en la generación de conocimiento, tomando en cuenta las consideraciones epistemológicas de su trabajo profesional, de la antropología y de las ciencias en general.</p> <p>C2.2: Promover la difusión y aplicación del conocimiento antropológico como parte del compromiso de la carrera para aportar a la solución de desafíos sociales.</p> <p>C3.1: Realizar una labor profesional fundada en un compromiso ético y social, problematizando la relación entre la diversidad sociocultural, los marcos legales y los Derechos Humanos.</p> <p>C3.4: Reconocer la situación que ocupa el antropólogo en su quehacer profesional, manteniendo una actitud crítica frente al ejercicio de este, considerando sus consecuencias sociales y políticas.</p>
<p><b>11. Resultados de Aprendizaje</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reconoce, a través de lecturas guiadas, clases lectivas y discusiones grupales, el contexto y las problemáticas que dan origen a los enfoques teóricos posprocesuales, para comprender el desarrollo teórico de la arqueología durante el siglo XXI.</li> <li>2. Problematiza, por medio de las lecturas guiadas y discusiones grupales, el marco histórico, social e ideológico que condiciona el reconocimiento de los desarrollos alcanzados por la disciplina, para integrar de manera crítica y reflexiva el desarrollo teórico de la Arqueología desde fines del siglo XX hasta la actualidad.</li> <li>3. Examina críticamente, a través de clases expositivas y análisis de casos, los enfoques teóricos e interpretaciones de las arqueologías posprocesuales, para reflexionar tanto su impacto en los ámbitos científico y social, como indagar nuevas alternativas para su desarrollo en Chile y el mundo.</li> </ol>	

## **12. Saberes / contenidos**

### **Unidad 1. Las arqueologías posprocesuales:**

Clase 1. Presentación curso. Introducción a la teoría desde la arqueología. Antecedentes disciplinares de las arqueologías post-procesuales tales como Arqueología Histórico-Cultural; Arqueologías Procesuales y Nueva Arqueología, y sus limitaciones.

Clase 2. La arqueología post-procesual desde una perspectiva crítica. Temáticas a considerar: a) Cultura material como reflejo directo del pasado, b) Etnoarqueología y teorías de rango medio, c) Positivismo, procesualismo, funcionalismo, d) Género, e) Naturalización de categorías, y f) Otras críticas. Introducción a las arqueologías posprocesuales y sus fundamentos.

Clase 3. Desarrollo de las arqueologías posprocesuales a partir de la noción de la cultura material socialmente significativa. Aproximaciones desde la construcción simbólica del mundo al poder como reestructuración de lo social.

Clase 4. Análisis de casos aplicados. Identificar las críticas y evaluar cómo se proyectan para dar forma al desarrollo de las arqueologías posprocesuales.

### **Unidad 2. Propositiones de las arqueologías posprocesuales:**

Clase 5. Arqueología, sociedad y representación. Agencia y énfasis en el individuo activo, la cultura material, el simbolismo y las relaciones sociales.

Clase 6. Arqueología y género. Dinámicas de poder. Aproximaciones a la arqueología feminista. Repercusiones en diversas áreas de producción teórica.

Clase 7. Relativismo científico. La arqueología socialmente activa. Cuerpo, materialidad y vida social. Arqueología e interpretación.

Clase 8. Análisis de casos aplicados. Identificar los fundamentos y evaluar cómo se articulan para dar continuidad a las arqueologías posprocesuales.

### **Unidad 3. Las arqueologías posprocesuales:**

Clase 9. El giro fenomenológico en arqueología. Ser, habitar, cuerpo. La constitución de una tercera vía para la interpretación arqueológica. Paisaje y temporalidad.

Clase 10. Arqueología simétrica. Una nueva ontología: objetos, sujetos, agentes. Mediaciones y transformaciones.

Clase 11. El pasado contemporáneo. Arqueologías poscolonialistas y sus fundamentos. Poscolonialismo y arqueología social latinoamericana.

Clase 12. Análisis de casos aplicados. Identificar las derivaciones y evaluar cómo se proyectan hacia nuevas formas de las arqueologías posprocesuales.

Clase 13. El giro ontológico. Perspectivismo y teoría social. Aportes desde Latino América.

Clase 14. Cierre del curso. Revisión de principales temáticas.

### **13. Metodología**

- Clases lectivas para entregar bases teóricas y conceptuales.
- Lecturas guiadas para su discusión semanal.
- Discusiones grupales programadas.
- Análisis de casos aplicados.

### **14. Evaluación**

- Se realizarán tres evaluaciones orales (20% cada una) sobre los contenidos semanales, las cuales serán asignadas secuencialmente para las tres unidades del curso.
- Se realizará una evaluación escrita (20%) sobre los casos aplicados al finalizar cada unidad.
- Se evaluará la participación semanal durante la clase (10%).

### **15. Requisitos de aprobación**

- Asistencia a clases: 80% (presencial).
- Nota de aprobación mínima (escala de 1.0 a 7.0): 4.0.
- Requisitos para eximición a examen: 5.0 (pondera un 40% con la nota final del curso).

### **Políticas del Curso**

Integridad Académica: Los académicos apoyan un ambiente de trabajo libre de copia y plagio. Cada estudiante es responsable de saber que es copia y plagio, y de evitar ambos. Los estudiantes que sean sorprendidos en estas actitudes serán sometidos a los reglamentos internos de la Universidad para estos casos.

Estudiantes en situación de discapacidad: Los estudiantes que presenten algún tipo de discapacidad deben informar al profesor a cargo del curso. No tendrán impedimento para seguir este curso.

Ausencias: la ausencia a evaluaciones deberá ser debidamente justificada según los reglamentos internos de la Universidad.

Los docentes se reservan el derecho de alterar este programa y el cronograma para acomodarse a los requerimientos de aprendizaje de los estudiantes, según el calendario académico.

#### **16. Palabras Clave**

Teoría arqueológica, posprocesualismo, posestructuralismo, posmodernidad, arqueología contextual.

#### **17. Bibliografía Obligatoria**

Braidwood, R. J., & Braidwood, L. (1950). Jarmo: a village early farmers in Iraq. *Antiquity*, 24(96), 189-195.

Binford, L. R. (1962). Archaeology as anthropology. *American antiquity*, 28(2), 217-225.

Willey, G. R., & Phillips, P. (2001). *Method and theory in American archaeology*. University of Alabama Press.

Berenguer, J. (1994). La muerte como un discurso para los vivos: hacia una semiótica de la evidencia funeraria. *Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología* N°19: 23-27.

Childe, G. (2003). *Introducción a la Arqueología*. Editorial Crítica. Madrid, España.

Chippindale, C. (2000). Capta and data: On the true nature of archaeological information. *American antiquity*, 65(4), 605-612.

Conkey, M. and J. Gero. 1992. Tensions, Pluralities, and Engendering Archaeology: An Introduction to Women and Prehistory. In: *Engendering Archaeology Women and Prehistory*. Edited by Gero, J. and M. Conkey. Blackwell.

Criado Boado, F. (2012). *Arqueológicas: la razón perdida*. Bellaterra. Criado Boado, F.

2000. Walking about Levi-Strauss. *Contributions to an Archaeology of Thought*. En:

Dietler, M., & Herbich, I. 1998. Habitus, techniques, style: an integrated approach to the social understanding of material culture and boundaries. *The archaeology of social boundaries*, 232-263.

Dobres, M. A. 1995. Gender and prehistoric technology: on the social agency of technical strategies. *World archaeology*, 27(1), 25-49.

Gero, J. M. (1985). Socio-Politics and the Woman-at-Home Ideology. *American Antiquity*, 50(2), 342-350.

Gero, J. M. (1994). Excavation bias and the woman at home ideology. *Archeological Papers of the American Anthropological Association*, 5(1), 37-42.

Holtorf, C. & H. Karlsson (eds) 2000. *Philosophy and Archaeological Practice*.

*Perspectives for the 21° Century*, pp 277-303. Goteborg: Bricoleur Press.

Hernando, A. 1992. Enfoques teóricos en Arqueología. Revista de prehistoria y arqueología de la Universidad de Sevilla 1:11-36.

Hodder, I. (1982). Theoretical archaeology: a reactionary view. *Interpreting Objects and Collections*, 48.

Hodder, I. 1984. Burials, Houses, Women and men in the European Neolithic. En *Power, ideology and prehistory*. Daniel Miller y Christopher Tilley (Eds.). Cambridge University Press, Cambridge.

Hodder, I. 1988 [1986]. Interpretación en Arqueología. *Corrientes Actuales*. Editorial Crítica. Meillasoux, Claude. 1985 [1975]. *Mujeres Graneros y Capitales*. Siglo XXI. 1º Parte.

Hodder, I. (1989). This is not an article about material culture as text. *Journal of anthropological archaeology*, 8(3), 250-269.

Johnson, M. (1999) Chapter 4: Testing, Middle-range Theory and ethnoarchaeology. En *Archaeological Theory: An Introduction*. 1era edición. Wiley-Blackwell.

Johnson, M. (2019). *Archaeological theory: an introduction*. John Wiley & Sons.

Leone, M.; Parker P., y Schakel, P. 1987. Toward a critical archaeology. *Current Anthropology* 28(3): 283-302.

Pearson, M. P. 1982. Mortuary practices, society and ideology: an ethnoarchaeological study. *Symbolic and structural archaeology*, 1, 99-113.

Pluciennik, M. (2002). The invention of hunter-gatherers in seventeenth-century Europe. *Archaeological Dialogues*, 9(2), 98-118.

Sahlins, Marshall. 1983 [1974]. *Economía de la Edad de la Piedra*. Akal Universitaria, Madrid. - Cap. 1. La Sociedad Opulenta Primitiva, Cap. 3. La Modalidad Doméstica de la Producción.

Shanks, M., & Tilley, C. Y. (1987). *Social theory and archaeology*. Cambridge: Polity Press.

Schiffer, M. 1991. Arqueología Conductual. *Boletín de Antropología Americana* 23: 31-37.

Trigger, B. G. (1989). *A history of archaeological thought*. Cambridge university press.

Ucko, P. J. (1969). Ethnography and archaeological interpretation of funerary remains. *World archaeology*, 1(2), 262-280.

Uribe, M. (2008). El Formativo: ¿progreso o tragedia social? Reflexiones sobre evolución y complejidad social desde Tarapacá (Norte de Chile, Andes Centro Sur). En *Sed Non Satiata II. Acercamientos Sociales en la Arqueología Latinoamericana*. Acuto, A. y Whitley, D. S. (Ed.). (1998). *Reader in archaeological theory: post-processual and cognitive approaches*. Psychology Press.

Zarankin, A (Eds). Editorial Brujas/Universidad de Los Andes. Buenos Aires, Argentina.

### **18. Bibliografía Complementaria**

Althusser, L. E. Balibar. 2004 [1967]. *Para Leer El Capital*. Siglo XXI Editores. Baudrillard, J. 2007 [1968]. *El Sistema de los Objetos*. Siglo XXI Editores.

Berenguer, J. 1994. La muerte como un discurso para los vivos: hacia una semiótica de la evidencia funeraria. *Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología* N°19: 23-27.

Bourdieu, P. 1979. Symbolic Power. *Critique of Anthropology* 4: 77-85. London. Bourdieu, P. 1988. *Cosas Dichas*. Editorial Gedisa. Buenos Aires.

Bourdieu, P. 1977. *Outline of a Theory of Practice*. Cambridge University Press. Cambridge.

Berger, P y T. Luckman. 1968. *La Construcción Social de la Realidad*, Capítulo II. La sociedad como realidad objetiva. Editorial Amorrortu, Buenos Aires.

Clastres, P. 1987. *Antropología Política*. Gedisa. Cap 8. La Economía Primitiva. pag 135-151; Cap. 10. Los Marxistas y su Antropología. Pag. 167-179; Cap. 11. Arqueología de la Violencia. Pag. 183 -216

Derrida, J. 1971. *De la Gramatología*. Siglo XII Argentina Editores. Buenos Aires. Cap. Primero Segunda Parte. La Violencia de la Letra: De Lévi-Strauss a Rousseau

Foucault, M. 1980. *El Orden del Discurso*. Tusquets Editores, Barcelona

Hodder, I. 1982. *Theoretical Archaeology: a reactionary view*. In *Symbolic and Structural Archaeology*. Ed. by Ian Hodder. Cambridge University Press. London.

Hodder, I. (1982). *Theoretical archaeology: a reactionary view*. *Interpreting Objects and Collections*, 48.

Hodder, I. (1989). This is not an article about material culture as text. *Journal of anthropological archaeology*, 8(3), 250-269.

Gallardo, F. 1991. *Basuras en el cementerio: del documento al monumento*. Tesis para optar al Grado de Licenciado en Arqueología y Prehistoria. Departamento de Antropología, Universidad de Chile.

Geertz, C. 1995 [1973]. *La interpretación de las culturas*. Editorial Gedisa. Barcelona. Cap.13. El Salvaje Cerebral: Sobre la Obra de Claude Lévi- Strauss. Pag 287-298.

Gero, J. M. (1994). Excavation bias and the woman at home ideology. *Archeological Papers of the American Anthropological Association*, 5(1), 37-42.

Gándara, M. 1993. El análisis de posiciones teóricas: aplicaciones a la Arqueología. *Boletín de Antropología Americana* 27: 5-20.

Giddens, A. 1987 [1967]). *Las Nuevas Reglas del Método Sociológico*. Editorial Amorrortu, Buenos Aires.

Johnson, M. 2001. *Teoría Arqueológica: una introducción*. Editorial Akal, Madrid.

Jofré, I. Gamboa, M., Morales, M., Gasetúa, F., Pessio, M. F. 2021. Mujeres y disidencias feministas en las arqueologías sudamericanas. Claves para nombrar la violencia patriarcal y re-existir en las academias hostiles. *Anales de Arqueología y Etnología*. Volumen 76, N°2, jul-dic 2021: pp. 69-95.

Johnson, M. (1999) Chapter 4: Testing, Middle-range Theory and ethnoarchaeology. En *Archaeological Theory: An Introduction*. 1era edición. Wiley-Blackwell.

Jones, Siân. 2003. *The Archaeology of Ethnicity. Constructing identities in the past and present*. Routledge.

Kuhn, T. 1991 [1962]). *La Estructura de las Revoluciones Científicas*. Fondo de Cultura Económica. Latour, B. 2001. *La esperanza de Pandora*. Editorial Gedisa, Madrid.

Leone, M. 1978. *Archaeology as the Science of Technology: Mormon Town Plans and Fences*. En Schuyler, R. (ed.). *Historical Archaeology: A Guide to Substantive and Theoretical Contributions*, Nueva York, Baywood, 1978, pp. 191-200.

Leroi-Gourhan, A. 1965. Esbozo del Arte. En: El arte y el hombre / coord. por René Huyghe, Levi-Strauss, C. 1972 [1958]. Antropología Estructural. Eudeba. Buenos Aires.

Levi-Strauss, C. 1984. El Pensamiento Salvaje. Fondo de Cultura Económica. México.

Lévi-Strauss, Claude. 1992 [1955]. Tristes Trópicos. Editorial Paidós Ibérica, Barcelona.

Maturana, H. 1994. La Ciencia y la Vida Cotidiana: La Ontología de las Explicaciones Científicas. En: El Ojo del Observador. Contribuciones al Constructivismo, cap.11, pp. 157-194. Compilado por Paul Watzlawick y Peter Krieg. Editorial Gedisa. 1994.

Pearson, P. 1982. Mortuary practices, society and ideology: an ethnoarchaeological study. In Symbolic and Structural Archaeology, Edited by Ian Hodder. Cambridge University Press.

Ricoeur, P. 1979. The model of the text: meaningful action considered as a text. In: Interpretative Social Science. A Reader. Edited By Paul Rabinow and William Sullivan.

Trigger, B. 1999. Historia del pensamiento arqueológico. Editorial Crítica, Madrid.

Thomas, J. 2004. Archaeology and modernity. Routledge, Londres.

Tilley, C. 1992. Lévi-Strauss: Structuralism and Beyond. En Reading Material Culture. Structuralism, Hermeneutics and Post-Structuralism, Edited by Christopher Tilley, Blackwell Publishers.

Tilley, C. 1993. Interpretative Archaeology. Berg Publishers, Exeter, England.

Ucko, P. J. (1969). Ethnography and archaeological interpretation of funerary remains. World archaeology, 1(2), 262-280.

Wylie, A. 1991. Gender Theory and the Archaeological Record. En Margaret W. Conkey & Joan M. Gero (eds.), Engendering Archaeology: Women and Prehistory. Blackwell. pp. 31-54.

Wylie, A. 2002. Thinking from things, essays in the philosophy of Archaeology. U. of California Press.

## **19. Recursos web**

## 20. Cronograma

Semana	Fecha	Modalidad	Tema	Evaluación	Retroalimentación
1	viernes 18 marzo 2022	presencial	clase 1		
2	viernes 25 marzo 2022	presencial	clase 2	exposición grupal	
3	viernes 1 abril 2022	presencial	clase 3	exposición grupal	
4	viernes 8 abril 2022	presencial	clase 4	exposición individual y discusión escrita	
	viernes 15 abril 2022				
5	viernes 22 abril 2022	presencial	clase 5		retroalimentación
6	viernes 29 abril 2022	presencial	clase 6	exposición grupal	
7	viernes 6 mayo 2022	presencial	clase 7	exposición grupal	
8	viernes 13 mayo 2022	presencial	clase 8	exposición individual y discusión escrita	
	viernes 20 mayo 2022				
9	viernes 27 mayo 2022	presencial	clase 9		retroalimentación
10	viernes 3 junio 2022	presencial	clase 10	exposición grupal	
11	viernes 10 junio 2022	presencial	clase 11	exposición grupal	
12	viernes 17 junio 2022	presencial	clase 12	exposición individual y discusión escrita	
13	viernes 24 junio 2022	presencial	clase 13		
14	viernes 1 julio 2022	cierre	clase 14		retroalimentación
15	viernes 8 julio 2022	recuperativas			
16	viernes 15 julio 2022	exámenes			