

| PROGRAMA | | |
|---|--|---------------------|
| 1. Nombre de la actividad curricular TEORÍA ARQUEOLÓGICA I | | |
| 2. Nombre de la actividad curricular en inglés <i>ARCHAEOLOGICAL THEORY I</i> | | |
| 3. Unidad Académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla Departamento de Antropología | | |
| 3. Ámbito TEÓRICO-METODOLÓGICO | | |
| 4. Horas de trabajo | presencial | no presencial |
| 5. Tipo de créditos SCT | 3 horas semanales | 4,5 horas semanales |
| 5. Número de créditos SCT – Chile 5 Créditos | | |
| 6. Requisitos | No tiene | |
| 7. Propósito general del curso | El propósito del curso es introducir a lo/as estudiantes al diverso campo profesional de la arqueología chilena contemporánea, reflexionando acerca de las distintas maneras en que se aborda y se ha abordado el patrimonio arqueológico. Lo anterior, con el objetivo de fomentar una lectura crítica de la práctica de la arqueología chilena y la capacidad de lo/as estudiantes de pensar en otras formas de ejercer la disciplina en el Chile contemporáneo. | |
| 8. Competencias a las que contribuye el curso | <p>A1: Problematizar el desarrollo histórico de la disciplina y los marcos teóricos-metodológicos desde los que ejerce su quehacer profesional.</p> <p>C2: Aportar desde una perspectiva crítica a la solución de las necesidades y los problemas sociales a partir del ejercicio de su profesión.</p> <p>C3: Valorar críticamente su labor profesional respetando los compromisos éticos y asumiendo la importancia del rol social y político del conocimiento.</p> | |

| | |
|---------------------------|--|
| 9. Subcompetencias | <p>A1.1: Comprender los desarrollos históricos de la antropología, desde antes de su consolidación como Ciencia Social, hasta las propuestas actuales</p> <p>A1.3: Reconocer el papel del antropólogo en la generación de conocimiento, tomando en cuenta las consideraciones epistemológicas de su trabajo profesional, de la antropología y de las ciencias en general.</p> <p>C2.2: Promover la difusión y aplicación del conocimiento antropológico como parte del compromiso de la carrera para aportar a la solución de desafíos sociales.</p> <p>C3.1: Realizar una labor profesional fundada en un compromiso ético y social, problematizando la relación entre la diversidad sociocultural, los marcos legales y los Derechos Humanos.</p> <p>CF3.4 Reconocer la situación que ocupa el antropólogo en su quehacer profesional, manteniendo una actitud crítica frente al ejercicio de este, considerando sus consecuencias sociales y políticas.</p> |
|---------------------------|--|

10. Resultados de Aprendizaje

- Reconoce las principales instituciones y marcos legales que regulan la práctica arqueológica en Chile a partir de una perspectiva histórica para comprender el funcionamiento del campo profesional actual.
- Identifica relaciones entre contexto histórico, conceptos de patrimonio y estructura institucional de la arqueología, a partir de una perspectiva histórica y comparada, para discutir las nociones de patrimonio dominantes en la arqueología chilena contemporánea.
- Reflexiona críticamente acerca de la estructura institucional de la arqueología chilena, a partir de una perspectiva comparativa, para proponer otras formas de ejercer la disciplina en el Chile actual.

11. Saberes / contenidos

Unidad I: Introducción

Panorama Histórico de la práctica arqueológica en Chile.

Lecturas:

Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología, Número Especial, 1995;
Carrasco, C. 2006,

Generación de los 1970s, 1980s, 1990s, 2000s. En, El Congreso Internacional de Arqueología de San Pedro de Atacama y la Sociedad Chilena de Arqueología: 50 años, ayer y hoy, pp. 143-162. Serie Monográfica de la Sociedad Chilena de Arqueología N° 5, 2015.

Unidad II: El PATRIMONIO COMO MONUMENTO: Ley 17.288, CMN, Convenio 169 OIT

La legislación Chilena. Características, principios y contexto histórico.

Lectura: *González, P. 2009*

Legislación en otras partes del mundo. Comparación y discusión.

Seminario de Discusión: Monumentos Nacionales, arqueología y comunidades indígenas en Chile.

Lectura: Ayala, P. 2017.

La situación actual del patrimonio arqueológico en Chile: Ministerio, CMN, nueva ley y nuevo reglamento.

Unidad III: EL REGISTRO ARQUEOLÓGICO COMO OBJETO DE CONOCIMIENTO: La arqueología de investigación o académica

La arqueología de investigación: Conicyt, SCHA y formatos alternativos.

Lectura: Salazar, D., et al. 2017.

La arqueología académica en el mundo. Comparación y discusión.

Seminario de Discusión 3): "Calidad" y productividad en la arqueología académica.

Lectura: Gurruchaga, A., & Salgado, M. 2017.

La situación actual de la investigación arqueológica en Fondecyt, la ANID y el nuevo Ministerio de la Ciencia.

Unidad IV: EL PATRIMONIO COMO RECURSO NO-RENOVABLE: La arqueología de impacto ambiental

La arqueología de impacto ambiental (AIA): marco legal y consultoría.

Lectura: Cáceres, I. 1999.

La AIA en el mundo. Comparación y Discusión.

Seminario de Investigación: Arqueología de Impacto Ambiental y capitalismo.

Lecturas:

Ayala, P. 2015.; Zorzin, N. 2015.

La situación actual de la AIA en Chile y la nueva ley.

Unidad V: EL PATRIMONIO COMO ESPACIO DE NEGOCIACIÓN: Arqueología y Comunidades

Arqueología, difusión, comunidades e identidad.

Lectura: Menezes, L. y J. Mujica 2012.

Arqueología pública y comunitaria. Procesos de patrimonialización.

Seminario de Investigación: Arqueología y Comunidades

Lecturas: Atalay, S.; et al. 2014. Introduction.

Benavides, H. 2010. *Lo indígena en el pasado arqueológico: reflejos espectrales de la posmodernidad en el Ecuador. En Arqueología y Pueblos Indígenas en América Latina, editado por C. Gnecco y P. Ayala, pp. 417- 437. Universidad de los Andes y Banco de la República, Bogotá.*

Nicholas, G.; et al. 2011..

La situación actual de la Arqueología, comunidades y demandas ciudadanas.

12. Metodología

1. Clases Lectivas para entregar bases teóricas y conceptuales de los temas en discusión.
2. Discusiones colectivas grupales y/o con especialistas bajo formato de charlas y/o conversatorios.
3. Trabajo grupal en base a seminarios de discusión.

13. Evaluación

- Controles o Fichas de Lectura: Se harán controles o fichas de lectura semanales o quincenales. El promedio de los controles/fichas corresponderá al 30% de la nota del curso.

- Seminarios de Discusión o Foros: Se realizarán presentaciones escritas grupales a partir de una reflexión y un trabajo de seminario realizado en aula. En el caso de que las clases se impartan en formato virtual, se realizarán discusiones empleando el formato Foro de U-cursos. El promedio de estas presentaciones/discusiones equivale al 30% de la nota del curso.

- Trabajo Final: Cada estudiante deberá organizarse en grupos de 4 y realizar la entrega escrita de un trabajo final acerca de una de las 4 unidades centrales del curso (Unidad II, III, IV ó V). La nota del trabajo final equivale al 40% de la nota del curso.

Examen: Se exige examen con 80% asistencia y nota sobre 5.5.

Examen final: Oral, que pondera un 40% con la nota final del curso.

14. Requisitos de aprobación

Nota mínima 4.0

15. Palabras Clave

Teoría Arqueológica; legislación; patrimonio; práctica académica

16. Bibliografía Obligatoria

Ayala, P. 2015. Neoliberal multiculturalism and contract archaeology in Northern Chile. *International Journal of Historical Archaeology* 19(4): 775-790.

Ayala, P. 2017. Arqueología y pueblos indígenas en Chile: los casos Aymara, Atacameño, Mapuche y Rapa Nui. *Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología* 47:69-92.

Atalay, S.; L. R. Clauss, R. MacGuire y J. Welch 2014. *Transforming archaeology. Activist practices and prospects.* Left Coast Press, Estados Unidos.

- Cáceres, I. 1999. Arqueología y sistema de evaluación de impacto ambiental. *Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología* 28:47-54.
- Carrasco, C. 2006. La práctica arqueológica y la actual construcción de conocimiento Arqueológico en Chile. *Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología* 39: 35-50.
- Criado-Boado, F. & D. Barreiro 2013. El Patrimonio era otra cosa. *Estudios Atacameños* 45: 5-18.
- Endere, M.L. y Ayala, P. 2012. Normativa legal, recaudos éticos y práctica arqueológica. Un estudio comparativo de Argentina y Chile. *Chungara* 44(1): 39-57.
- González, P. 2009. Protección jurídica del patrimonio cultural en Chile. Diagnóstico, avances y tareas urgentes del estado en esta materia. *Revista de Derecho Ambiental* (3): 101-124.
- Menezes, L. y J. Mujica 2012. Construcciones alternativas: Apuntes sobre las relaciones entre arqueología, patrimonio cultural y diversidad. *Estudios Sociales del NOA* 12: 161-171.
- Nicholas, G.; A. Roberts, D. Schaepe, J. Walkins, L. Leader-Elliot y S. Rowley 2011. A Consideration of Theory, Principles and Practice in Collaborative Archaeology. *Archaeological Review from Cambridge* 26 (2): 11-30.
- Salazar, D., R. Alvar, R. González, D. Hernández, H. Ramírez, F. Vega, S. Yrarrázaval 2017. Ciencia y política en la arqueología chilena: el caso de Fondecyt. *Revista Chilena de Antropología* 35: 186-217.
- Seguel, Roxana 1999. Patrimonio cultural y sociedades de fin de siglo: Una mirada desde las principales tendencias que marcan los nuevos escenarios socioculturales. *Conserva* 3: 5-19.
- Zorzin, N. 2015. Archaeology and Capitalism: Successful Relationship or Economic and Ethical Alienation? En, C. Gnecco, D. Lippert (eds.): *Ethics and Archaeological Praxis*. Springer, New York.

15. Bibliografía Complementaria

- Abarca, V., Herrera, M. J., Fuenzalida, N., & Sepúlveda, V. (2018). Cuerpos humanos de origen arqueológico: Extractivismo y crisis de los depósitos en Chile, el caso del Museo Histórico Arqueológico de Quillota. *Anales de Arqueología y Etnología* 73(2): 221-249.
- Aguilera, D y Prado, C. 2010. Educación patrimonial y arqueología: aportes desde el Museo de La Ligua. En *Actas del XVII Congreso Nacional de Arqueología Chilena*. Tomo 1:549-558.
- Allen, M. 2015. Ethics in the Publishing of Archaeology. En, C. Gnecco, D. Lippert (eds.): *Ethics and Archaeological Praxis*. Springer, New York.
- Angelo, D. 2005. La arqueología en Bolivia. Reflexiones sobre la disciplina a inicios del siglo XXI. *Arqueología Suramericana* 1(2):185-211.
- Ayala, P. 2014. Patrimonialización y arqueología multicultural en San Pedro de Atacama (norte de Chile). *Estudios Atacameños* 49: 69-94.
- Barreiro, D. 2013. *Arqueológicas: hacia una arqueología aplicada*. Ediciones Bellaterra, España.

Cabeza, A. 2015. El patrimonio y el estado en la formación de la identidad cultural de Chile: desarrollo del concepto de patrimonio y su apropiación por la sociedad chilena entre los Siglos XIX y XXI. Tesis Doctoral. Universidad de Sevilla, España.

Cabeza, A. y S. Simonetti 1996. Legislación comparada de patrimonio cultural. Perú, España, México. Santiago, Cuadernos del Consejo de Monumentos Nacionales, Segunda Serie, N 13.

Cáceres, I. y Westfall, C. 2004. Trampas y amarras: ¿es posible hacer arqueología en el sistema de evaluación de impacto ambiental? Chungara 36 Volumen Especial, Tomo I, pp. 483-488.

Carrión, H.; C. Dávila, A. Delgado, N. Fuenzalida, P. Kelly, F. Moya, S. Rebolledo, S. Sierralta, J. Sepúlveda y C. González 2015. Evaluación de la arqueología social en Chile: desarrollo histórico y revisión crítica del proyecto disciplinar. Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología 45: 95-114.

CONSEJO DE MONUMENTOS NACIONALES 2009. Convenciones internacionales sobre patrimonio cultural. 2ª serie, 4ª Edición. Santiago, Cuadernos del Consejo de Monumentos Nacionales.

Cornejo, L. 1993. Arqueología, museos y sociedad: un espacio para las utopías. *Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología* 17:21-23.

Cornejo, L. 2017. Patrimonio arqueológico como bien público: La legitimación de una mirada americana en la construcción cultural. En, J. C. Skewes & A. M. Haliski (Eds.): El buen vivir: Interculturalidades y mundialización: Una mirada desde América Latina, pp. 35-44.

Cosalan, A. y S. Rebolledo. 2017. Exploring perceptions: representations of indigenous communities in Chilean and Philippine formal education. En, Sustainability and Sociocultural Matrices. Transdisciplinary Contributions for Cultural Integrated Landscape Management, editado por L. Oosterbeek, B. Werlen y L. Caron, Vol 2: 227-238. Arkeos 41, Macao, Portugal.

Endere, M.L. 2000 Arqueología y Legislación en Argentina, cómo proteger el patrimonio arqueológico. Serie monográfica vol. 1. Departamento de Publicaciones de la UNCPBA, Buenos Aires.

Endere, M. L. 2014. Archaeological Heritage Legislation and Indigenous Rights in Latin America. Trends and Challenges. *International Journal of Cultural Property* 21: 319-30.

Endere, M.L.; G. Chaparro; C. Mariano (eds.) 2013. Temas de Patrimonio Cultural. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Tandil.

Endere, M., D. Rolandi 2007. Legislación y gestión del patrimonio arqueológico. Breve reseña de lo acontecido en los últimos 70 años. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* 32: 33-54.

Flores, C. y F. Acuto 2014. Pueblos originarios y arqueología argentina. Construyendo un diálogo intercultural y reconstruyendo la arqueología. *Intersecciones en Antropología* 16 (1): 179-194.

Gnecco, C. 1999. Archaeology and historical multivocality: A reflection from the Colombian multicultural context. En, *Archaeology in Latin America*, editado por Gustavo Politis y Benjamin Alberti, pp 258-270. Routledge, Londres.

- Herrera, Alexander (comp.) 2013. *Arqueología y desarrollo en América del Sur. De la práctica a la teoría*. Ediciones Uniandes, Colombia.
- Invernizzi, N. 2004. Participación ciudadana en ciencia y tecnología en América Latina: una oportunidad para refundar el compromiso social de la universidad pública. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad* 1(2): 67-83.
- Jiménez, C., D. Salazar y P. Corrales. 2000. De los alcances de la arqueología: redefiniendo fronteras. *Conserva* 4: 71-86.
- Jofré, D. 2007. Reconstructing the politics of identity in Chile. *Archaeologies* 3(1): 16-38.
- Kristiansen, K. 2009. Contract archaeology in Europe: an experiment in diversity. *World Archaeology* 41(4): 641–648.
- Leighton, M. 2014. *Uneven fields: transnational expertise and the practice of Andean Archaeology*. Tesis Doctoral. The University of Chicago, Estados Unidos.
- Lozny, L. (ed.) 2011. *Comparative Archaeologies: A Sociological View of the Science of the Past*. Springer, Nueva York.
- Moe, L. 2019. Best practices in archaeology education: successes, shortcomings and the future. En, K. Erdman (ed.): *Public engagement and education. Developing and fostering stewardship for an archaeological future*. Berghahn Books, Londres.
- Moshenska, G. 2017. Introduction: public archaeology as practice and scholarship where archaeology meets the world. En *Key concepts in public archaeology*, editado por G. Moshenska, pp. 1-13. UCL Press, Londres.
- Navarro, Ximena (Compiladora) 1998. *Patrimonio Arqueológico Indígena en Chile, reflexiones y propuestas de gestión*. Instituto de Estudios Indígenas, Universidad de la Frontera, UNESCO.
- Piazzini, E. 2010. Geografías del conocimiento: transformación de los protocolos de investigación en las arqueologías latinoamericanas. *Geopolítica(s): revista de estudios sobre espacio y poder* 1(1): 115-136.
- Politis G. y J. Pérez Gollán 2004. Latin American Archaeology: between colonialism and globalization. En L. Meskell y R. Preucel (eds.) *A Companion to Social Archaeology*, pp. 353-373. Blackwell Publishing, Gran Bretaña.
- Romero, A. P. Casanova y J. Barraza. 2015. Planes de manejo para la puesta en valor de yacimientos arqueológicos: experiencias en el extremo norte de Chile. *Actas del XIX Congreso Nacional de Arqueología Chilena*, pp. 321-326.
- Silva, F., O. Toro, J. Vega, M. Becerra, E. Palacios, L. Valenzuela y J. Jara (2015). Los preceptos legales y sus efectos en los sitios arqueológicos. Una mirada desde la institucionalidad chilena. *Actas del XVIII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, pp. 105-125.
- Schmidt, P. y T. Patterson (eds.) 1995. *Making alternative histories. The practice of archaeology and history in non-western settings*. School for Advanced Research Seminar Series. School of American Research Press, Santa Fe.

Salazar, D.; D. Jackson y A. Troncoso. 2011. Entre dos tierras: reflexiones sobre la arqueología chilena en el siglo veintiuno. En Teoría Arqueológica en Chile: reflexionando en torno a nuestro quehacer disciplinario, P. Ayala y F. Vilches (ed.), pp: 41-71. Qillqa, Serie IIAM, San Pedro de Atacama.

Steeves, P. 2015. Academia, Archaeology, CRM, and Tribal Historic Preservation. *Archaeologies* 11(1).

Troncoso, A., D. Salazar y D. Jackson 2008. Ciencia, estado y sociedad: retrospectiva crítica de la arqueología chilena. *Arqueología Suramericana* 4 (2): 122-145.

Ucko, P. (ed.) 1995. *Theory in archaeology. A world perspective*. Routledge, Londres.

16. Recursos web