

## FORMATO DE PLANIFICACIÓN DE CURSO

### I. DATOS GENERALES DEL CURSO

<b>Nombre del curso:</b> ANÁLISIS COMPARADO DE POLÍTICAS PÚBLICAS	<b>Código del curso:</b>
<b>Profesor/a:</b> Claudia Campillo Toledano	
<p><b>Descripción general del curso:</b></p> <p>El propósito del curso es que los estudiantes adquieran competencias y conocimiento para análisis del ciclo de las políticas y programas en el ámbito social, a partir del estudio comparado de políticas y programas sociales en Chile, América Latina, Europa y el mundo anglosajón. En este curso se analizarán políticas y programas sociales mediante el uso de estudios de casos para ejemplificar con claridad los aportes y limitaciones de aplicación.</p> <p>La asignatura es introductoria, entregará los conceptos fundamentales para entender en qué consiste el análisis comparado de políticas públicas, por qué es importante incorporarle en la reflexión sobre la política pública en el contexto de un mundo globalizado con una creciente demanda de servicios y productos, donde la escasez de recursos y las limitaciones de los Estados Nación son la constante, y donde la acción del gobierno está siempre en la búsqueda de soluciones eficientes a las necesidades sociales. Combinando clases teóricas y casos de estudio basados en programas sociales reales, con especial énfasis en la metodología experimental, se revisarán las ventajas y limitaciones del análisis para el caso de las intervenciones sociales.</p> <p>Asimismo, se discuten otros temas que son relevantes para cualquier tipo de análisis de política pública desde la perspectiva comparada, tales como medir adecuadamente los resultados de interés, asegurar la calidad de los datos y usar los resultados en el diseño de programas y políticas nuevas o en rediseño de las actuales. La asignatura está diseñada para mostrar múltiples herramientas de análisis, así como para dar cuenta de las oportunidades de innovación que se abren a partir de su aplicación a contextos locales para fortalecer institucionalidad pública responsable del diseño, implementación y evaluación de programas y</p>	



proyectos sociales. Para la formación profesional es relevante conocer los enfoques y metodologías de análisis comparado de políticas públicas por ello se propone como objetivos los siguientes:

Objetivo general: Conocer modelos de análisis de política social y aplicarlos a la comprensión de la política pública chilena

Objetivos Específicos:

1. Conocer los enfoques y estrategias del análisis comparado.
2. Conocer las tendencias de política social observables en el contexto internacional latinoamericano y anglosajón.
3. Analizar crítica y comparativamente las experiencias de política social chilena con los referentes latinoamericanos y anglosajones.

### **Competencias a las que contribuye el curso**

1.3 Crear categorías sociales de intervención fundadas en la pluralidad de formas legítimas de vida

(1.3.2) Mostrar los niveles de discriminación y sus consecuencias en las categorías con que se trabaja en políticas y programas sociales

(1.3.3) Proponer nuevas categorías de enunciación social, donde se abran con legitimidad una pluralidad de opciones de vida

Señalar explícitamente las competencias del pregrado a las que este curso contribuye (ver matriz de competencias)

2.1 Realizar investigaciones básicas y aplicadas que formulen preguntas relevantes al campo de los fenómenos y realidad social, aplicando metodologías pertinentes provenientes de distintas áreas del conocimiento de las ciencias sociales y humanidades

(2.1.2) Integrar distintas aproximaciones teóricas, debates y dimensiones relevantes para el campo de los fenómenos sociales vinculados a la desigualdad social, cultural, económica y política

2.2 Realizar investigaciones de carácter básico y/o aplicado que generen conocimiento y reflexión, que problematicen los horizontes y quehacer del campo profesional del Trabajo Social

(2.2.1) Reconocer los distintos debates actuales y temáticas, relacionadas con el quehacer profesional del Trabajo Social

(2.2.2) Formular preguntas o puntos de vista que generen intervenciones sociales pertinentes a los desafíos sociales del país, capaces de proponer nuevas perspectivas en diversas áreas del conocimiento.

3.1 Realizar intervenciones sociales de calidad desde un enfoque crítico y reflexivo

(3.1.3) Situar históricamente la intervención reconociendo la condición cambiante de lo social y tomando decisiones pertinentes a ello.

3.3 Diseñar e implementar intervenciones sociales de calidad para enfrentar situaciones de complejidad extrema en fenómenos sociales específicos.



(3.3.1) Construir juicios disciplinarios sobre lo social como base del diseño de propuestas de intervención pertinentes a la complejidad de lo social.

4.2 Aportar al desplazamiento de lo existente, en una lógica de ajustes sucesivos, donde cada proyecto o programa social se auto observe y contribuya a configurar un sistema de mejoramiento continuo.

(4.2.2) Identificar las lógicas de funcionamiento de lo social en diversos proyectos de investigación o intervenciones sociales, tanto de organismos públicos como privados, poniendo como foco una noción de calidad que sepa enfrentar la complejidad de lo existente y transformar lo realizado en versiones mejorables.

4.3 Configurar una conexión de desarrollo involucra la capacidad de gestión

(4.3.1) Reconocer los desafíos locales de las iniciativas sociales, para que sea posible el desarrollo de una transferencia condicionada heterogénea y que potencie las fortalezas del contexto específico.

**Resultado de aprendizaje general para el curso:**

Los resultados esperados que serán observados en la evaluación del curso harán énfasis no solamente en el manejo teórico, sino en la capacidad del estudiante de aplicar el enfoque comparado en el análisis tanto de política pública, así como de temas sociales locales.

- Identifica los enfoques de investigación comparada vigentes en relación con el ejercicio del análisis de la política pública y sus implicaciones para el trabajo social, considerando sus fortalezas y limitaciones.
- Analiza los elementos que inciden en los estudios de política pública comparada y su rol en la innovación de políticas y programas sociales.
- Propone alternativas de análisis con actitud de compromiso frente a los problemas sociales y culturales, considerando las alternativas del método comparado para realizar cambios necesarios en la política pública así como observar sus resultados a mediano o largo plazo.
- Genera espacios respetuosos de intercambio de ideas, reflexión y análisis críticos a nivel interdisciplinar divulgando las propuestas de análisis social elaboradas con compromiso ético.

**Estrategia general de enseñanza:**



La asignatura se ha diseñado bajo la estrategia de aprendizaje basado en problemas y desarrollará a través de clase taller a cargo de la profesora, se trabajará en clases en las que más que la presentación de conceptos teóricos, se pretende el análisis y discusión de casos con aplicaciones y experiencias concretas relacionadas con los procesos de producción y análisis de indicadores.

Para este fin, las clases regulares estarán divididas en módulos: (a) bloque teórico (donde se expondrán conceptos y miradas teóricas pertinentes, que se ofrecerán de forma diacrónica); y, (b) bloque de experiencia aplicada (donde se presentará algún proyecto o experiencia relevante vinculada con los contenidos teóricos presentados en el bloque anterior que serán discutidos en clase y en foros en la plataforma de U Cursos). Al inicio del semestre, el grupo se organizará en equipos pequeños (4-5 personas) para la realización del trabajo final.

Debido al carácter de análisis aplicado del curso, se propone una estrategia de análisis de caso como base para el desarrollo de una propuesta de análisis comparado aplicado a la realidad local. Así el curso de Análisis Comparado de Políticas Públicas está compuesto de 2 grandes áreas temáticas que incluyen diferentes aspectos asociados en torno a la idea de la multidisciplinariedad prevaleciente en su estudio.

#### Tema 1. Los retos de la Globalización: Perspectivas Teóricas sobre la Política Social para el s. XXI

Se presentan las corrientes de pensamiento más influyentes en la conceptualización de las Políticas Sociales del mundo contemporáneo. Se analizarán las escuelas más representativas del debate sobre la orientación de las políticas sociales, para reconstruir las perspectivas sobre su futuro.

#### Tema 2. El método comparativo y las políticas de bienestar

Se presentan los elementos básicos del análisis comparado para comprender las ventajas y limitaciones en la investigación y evaluación de las políticas sociales de bienestar, los subtemas a trabajar son:

Se pretende en este tema que se analicen casos particulares en diversos contextos, para identificar las formas en que se puede utilizar el método comparado multidisciplinariamente.

Se ofrecerá asesoría en línea los días y horas programadas de clase online, para tal efecto, los estudiantes deberán enviar con anterioridad sus preguntas vía electrónica a través del Foro denominado DUDAS DE LA CLASE. Posterior a la realización de la asesoría, se subirá en U Cursos el resumen de las respuestas a las dudas formuladas, como parte del material del curso.

**Estrategia general de evaluación de aprendizajes:**

Debido al carácter aplicado de la asignatura, la evaluación se contempla en dos niveles: individual y colectiva.

La evaluación individual consiste en el seguimiento de la participación de cada estudiante durante el semestre, éste se realizará mediante la entrega de reportes de lectura semanales

La evaluación colectiva se realizará mediante:

- a) La exposición en equipo de una sesión de clase, adicionalmente se integrará el componente de coevaluación por parte de los miembros del equipo de trabajo.
- b) La entrega de un avance de documento final (opcional),
- c) Adicionalmente se integrará el componente de coevaluación por parte de los miembros del equipo de trabajo para exposiciones y trabajo final.

El trabajo integrador de aprendizaje consiste en la elaboración en equipo de un ejercicio de análisis comparado de algún programa, política o temática social actual de Chile.

**Sistema de calificaciones y requisitos de aprobación:**

Exposición en equipo (20%)

Reportes de lectura (20%)

Avance de trabajo final (20%)

Trabajo integrador de aprendizaje realizado en equipo (30%)

Coevaluación (10%)

El promedio de notas del semestre tiene una ponderación del 60% y el examen 40%. La nota de aprobación del curso es 4.0 (cuatro punto cero).



### **Normativa del curso**

- Asistencia mínima: 50% en el contexto actual, contará como asistencia la participación en foros y entrega de tareas
- Nota de Eximición de Examen final: 4.0
- Exámenes: tendrán derecho a rendir el examen final en dos oportunidades los/las estudiantes que hayan rendido las evaluaciones contempladas en el programa y que cumplan con el porcentaje de asistencia exigido en el programa del curso. Estas evaluaciones parciales deberán ser resueltas e informadas a los/las estudiantes al menos una semana antes del examen respectivo.

Los/las estudiantes que no hayan alcanzado el promedio indicado en el inciso anterior, sólo tendrán derecho presentarse al examen en segunda oportunidad, siempre que hayan rendido las evaluaciones parciales obligatorias contempladas en el programa de la asignatura.

Los/las estudiantes que, teniendo derecho no se presenten a la primera oportunidad, perderán esa opción. En el caso que no se presenten a examen de segunda oportunidad, se considerarán como reprobados/as.

### **Bibliografía Básica y complementaria:**

#### **Bibliografía Básica:**

1. Del Pino, Eloísa y Rubio, Josefa (2013) Los Estados de Bienestar en la encrucijada. Políticas Sociales en Perspectiva Comparada, Tecnos, Madrid.
2. Daros (2005) Tras las Huellas del Pacto Social, Enfoques XVII(1)
3. Nissanke and Thorbecke (2005) Channels and Policy Debate in the Globalization-Inequality-Poverty Nexus, Discussion Paper 2005/08, United Nations University- World Institute for Development Economics Research
4. Potůček (2009) Transformaciones del Estado de Bienestar en Europa central y del Este, en Barba, Ordoñez y Valencia (2009) Más allá de la Pobreza. Regímenes de Bienestar en Europa, Asia y América, Universidad de Guadalajara y El Colegio de la Frontera Norte.
5. Heidenheimer (1986) Comparative public policies examined: An Odyssey in four parts, International Social Studies Journal (108)
6. Heidenheimer (1990) The Politics of Social Choice, en Heidenheimer, Hecló & Adams , Comparative Public Policy. The Politics of Social Choice in America, Europe and Japan, McMillan Education Press
7. Rueschemeyer (2009) Comparative Historical Analysis in the Social Sciences; Cambridge University Press
8. Kennett (2004) A Handbook of Comparative Social Policy, Edward Elgar Publishing.
9. Ragin, C (1989) The Comparative Method, Moving beyond Qualitative and Quantitative Strategies, University of California Press



10. Pierson(2009)Big, Slow-moving, and...invisible macrosocial processes in the study of comparative politics. En Mahoney & Rueschemeyer (2009) Comparative Historical Analysis in the Social Sciences; Cambridge University Press

### **Bibliografía Complementaria**

#### Sobre Política Comparada

1. Ragin Charles, Constructing Social Research, Pine Forge Press, Thousands Oaks, CA, 1994.
2. King Gary, Keohane O. Robert, and Verba Sidney, Designing Social Inquiry, Princeton University Press, 1994.
3. Peters, Guy, Comparative Politics: Theory and Methods, New York University Press, New York, 1998.
4. Smelser J. Neil, Comparative Methods in the Social Sciences, Prentice-Hall, New Jersey, 1976.
5. Dogan Mattei and Kazancigil Ali, Comparing Nations: Concepts Strategies, Substance,Blackwell, Oxford UK & Cambridge, Oxford, 1994.
6. Pennings Paul, Keman Hans, Jas Kleinnijenhuis, Doing Research in Political Science: An Introduction to Comparative Methods and Statistics, Sage Publications, London, 1999.
7. Przeworski, Adam and Teune Henry, The Logic of Comparative Social Inquiry, Wiley-Interscience, New York, 1970.
8. Rose Richard, Comparing Forms of Comparative Analysis, Political Studies, 1991, Vol. 39, pp. 446-462.

#### Método comparativo y Política comparada

9. Lijphart Arend, "Comparative Politics and the Comparative Method", American Political Science Review, Vol. 45, 1971, pp. 682-93.
10. Daalder, Hans, "Countries in Comparative European Politics", European Journal of Political Research, Vol. 15, 1987, pp. 3-21.
11. Daalder, Hans, Comparative European Politics: The Story of a Profession, Pinter, 1997.
12. Dogan Mattei and Pelassy Dominique, How to Compare nations: Strategies in Comparative Politics, Chatham House Publishers, New Jersey, 1984

#### Desarrollo de la metodología Comparativa

13. Collier, David, "The Comparative Method: Two Decades of Change," in Rustow and Erickson, eds. Comparative Political Dynamics, New York: Harper Collins, pp. 7-31.
14. Kalleberg, Arthur, "The Logic of Comparison: A Methodological Note on the Comparative Study of Political Systems," World Politics, Vol. 19, 1966, pp. 69-82.
15. John Frenreis, "Explanation of Variation and Detection of Covariation: The Purpose and Logic of Comparative Analysis," Comparative Political Studies, 1983, pp. 255-272.



16. Zelditch, Morris, "Intelligible Comparisons", In Vallier I. (ed) *Comparative Methods in Sociology*, Berkeley, University of California Press, 1971, pp. 267-307.
  17. Ragin, Charles and David Zaret, "Theory and Method in Comparative Research: Two Strategies", *Social Forces*, 61, 1983, 731-754.
  18. Faure M. Andrew, "Some Methodological Problems in Comparative Politics", *Journal of Theoretical Politics*, Vol. 6, No. 3, 1994, pp. 307-322.
  19. Kligman David, *Temporal and Spatial Diffusion in the Comparative Analysis of Social Change*, *The American Political Science Review*, Vol. 74, No. 1, 1980, pp. 123-137
- Comparaciones específicas
20. Lijphart, Arend "The Comparable-Cases Strategy in Comparative Research", *Comparative Political Studies*, Vol. 8, 1975, pp. 169-181.
  21. Meckstroth, Theodore, "Most Different Systems' and 'Most Similar Systems: A Study in the Logic of Comparative Inquiry," *Comparative Political Studies*, 1975, pp. 133-177.
  22. Locke Richard and Kathleen Thelen, *Problems of Equivalence in Comparative Politics: Apples and Oranges*, *APSA-CP*, Vol. 9, No. 1, Winter 1998, pp. 9-12.
- Estudios de caso y el Método Comparativo
23. George, Alexander and Tim McKeown, "Case Studies and Theories of Organizational decision Making," in Robert Coulam and Richard Smith, eds., *Advances in Information Processing in Organizations*, Greenwich, CT. JAI Press, 1985, pp. 43-68.
  24. Geertz, Clifford, *Thick Description: Toward an Interpretive Theory of Culture*, in Geertz C., *Interpretation of Cultures*. New York: Basic Books, 1973.
  25. Ragin C. Charles and Becker Howard (eds.), *What is a Case?: Exploring the Foundation of Social Inquiry*, Cambridge University Press, Cambridge, 1992.
  26. Bradshaw, York & Michael Wallace, "Informing Generality and Explaining Uniqueness: The Place of Case Studies in Comparative Research," *International Journal of Comparative Sociology*, Vol. 32, pp. 154-171.
  27. Eckstein, Harry. "Case Study and Theory in Political Science," in F.I. Greenstein & N.W. Polsby (eds.) *The Handbook of Political Science*, Reading: Addison-Wesley, 1975, pp. 79-138.
  28. McKeown, Timothy, "Case Studies and the Statistical World View: Review of King, Keohane, and Verba's *Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research*," *International Organization* Vol. 53, No. 1, 1999, pp. 161-190.



29. Bent, Flyvbjerg,
30. Collier David and Adcock Robert 1999, "Democracy and Dichotomies: A Pragmatic Approach for Choices About Concepts", Annual Review of Political Science, Vol. 2, pp. 537-565.
- El debate micro-marco
31. La Palombara, Joseph Macrotheories and Microapplications in Comparative Politics: A Widening Chasm, Comparative Politics, Vol. 1, 1968, pp. 52-78.
32. Tilly, Charles, "Micro, Macro, Or Megrim?", unpublished manuscript, August 1997.
- Problemas comunes de la investigación Comparativa
33. DeFelice, Gene "Comparison Misconceived: Common Nonsense in Comparative Politics," Comparative Politics, Vol. 13, 1980, pp. 119-124.
34. Geddes Barbara, "How the Cases You Choose Affect the Answers You Get: Selection Bias in Comparative Politics", Political Analysis, Vol. 2, 1990, , pp. 131-150.
35. David Collier and James Mahoney, "Insights and Pitfalls: Selection Bias in Qualitative Research," World Politics Vol. 49, no. 1 (October, 1996) pp. 56-91.
- Análisis Histórico Comparativo
36. Skocpol Theda and Somers Margaret "The Uses of Comparative History in Macro-social Theory", Comparative Studies in Society and History, Vol. 22, 1980, pp. 174-197.
37. Skocpol Theda (ed.), Vision and Method in Historical Sociology, Cambridge University Press, 1984. See the book's home page
38. Tilly Charles, Big Structures, Large Processes, Huge Comparisons, Basic Books, 1984.
39. Vernon K. Dibble, "Four Types of Inference from Documents to Events," History and Theory, Vol. 3, 1963, pp. 203-21.
40. John D. Milligan, "The Treatment of an Historical Source," History and Theory Vol. 18, 1979, pp. 177-96.
41. Bartolini Stefano, On Time and Comparative Research, Journal of Theoretical Politics, Vol. 5, No. 2, 1993, pp. 131-167.
42. David Collier, "Comparative-Historical Analysis: Where Do We Stand?" APSA-CP Newsletter, Vol. 9, No. 2, 1998, pp. 1-5.
- El debate cuantitativo-cualitativo
43. Ragin, C. Charles, Turning the Tables: How Case-Oriented Research Challenges Variable-Oriented Research, Comparative Social Research, Vol. 16, 1997, pp.27-42.
44. Firebaugh, Glenn, "Cross-National Versus Historical Regression Models: Conditions of Equivalence in Comparative Research." Comparative Social Research Vol. 3, 1980, pp. 333-44.



45. Sidney Tarrow, Bridging the Qualitative-Quantitative Divide in Political Science, *American Political Science Review*, Vol. 89, 1995, pp. 471-5.
46. Coppedge, Michael, Thickening Thin Concepts and Theories: Combining Large-N and Small in Comparative Politics, *Comparative Politics*, Vol. 31, No. 4, 1999, pp. 465-476.

#### **Lecturas seleccionadas del grupo de ejemplos de aplicaciones**

1. Abbott, Shaw and Elston (2004) *Comparative Analysis Of Health Policy Implementation The Use Of Documentary Analysis*. *Policy Studies*, Vol. 25, No 4
2. Adelantado y Calderón (2009) *Convergencia hacia la media en gasto en protección social, desigualdad de rentas y tasa de pobreza en la Unión Europea*, en Barba, Ordoñez y Valencia (2009) *Más allá de la Pobreza. Regímenes de Bienestar en Europa, Asia y América*, Universidad de Guadalajara y El Colegio de la Frontera Norte.
3. Armenta, Bonastia and Caren (2001) *US Social Policy in Comparative and Historical Perspective: Concepts, Images, Arguments, and Research Strategies*, *Annual Review of Sociology* Vol. 27
4. Blanco and Subirats (2008) *Social exclusion, area effects and metropolitan governance: a comparative analysis of five large Spanish cities*, *Urban Research & Practice* Vol. 1, No. 2
5. Gil-García (2004) *Understanding the size of State Criminal Justice System: An empirical study of two alternative public choice models*, *Ciencia Ergo Sum*, Vol.10 Num.3, Universidad Autónoma del Estado de México.
6. Haller and Hadler (2006) *How Social Relations and Structure can Produce happiness and Unhappiness: An international Comparative Analysis*, *Social Indicators Research* (75)
7. Harris (2007) *Comparative, Feminist, and Qualitative: An Uncommon Perspective on Cross-National Social Policy Research*, *International Journal of Qualitative Methods* 6 (1)
8. Helgøy and Homme (2006) *Policy Tools and Institutional Change Comparing education policies in Norway, Sweden and England*, *Journal of International Public Policy*, (26)2
9. Pankratz (2009) *Cross-national Comparisons of Family Policies: The relevance of National Approaches to Social Welfare*, *Journal of Comparative Family Studies*;( 40), 3
10. Lejčková, Mravičková & Radimecký (2007) *Regional Comparison of Drug Use in the Czech Republic in 2002: Situation Analysis in wider demographic and Socioeconomic Contexts*, *Journal of Drug Issues*, (37)1
11. Osawa (2004) *Social Welfare Spending on Family Benefits in the US and Sweden: A Comparative Study*, *Family Relations*, (53) 3



12. Saunders and Adelman (2006) Income poverty, Deprivation and Exclusion: A Comparative Study of Australia and Britain, *Journal of Social Policy* (35)4
13. Scruggs and Allan (2008) Social Stratification and Welfare Regimes for the Twenty-first Century Revisiting The Three Worlds of Welfare Capitalism, *World Politics* (60)
14. Stadelmann-Steffen (2008) Women, Labour, and Public Policy: Female Labour Market Integration in OECD Countries. A Comparative Perspective, *Journal of Social Policy*, (37)3
15. Valencia (2009) El debate sobre los regímenes de Bienestar en el este de Asia. El Caso de Corea del Sur en Barba, Ordoñez y Valencia (2009) Más allá de la Pobreza. Regímenes de Bienestar en Europa, Asia y América, Universidad de Guadalajara y El Colegio de la Frontera Norte.
16. Van Der Veen and Groot (2006) Post-Productivism and Welfare States: A comparative Analysis, *British Journal of Policy Studies* (36)
17. Wincott (2006) Social Policy and Social Citizenship: Britain's Welfare States, *Publius* (36), 1
18. Yetgin & Lepkova (2007) A Comparative Analysis of Housing Policies in Turkey and Lithuania, *International, Journal of Strategic Property Management*, (11)
19. Alegre (2007) Matrices sociopolíticas y patrones de Reforma en el Cono Sur: Entre la ruta populista y autoritaria. El caso uruguayo en perspectiva Comparada, *Revista de Ciencia Política*, Vol 27, Num.2, Pontificia Universidad Católica de Chile
20. Arretche (1999) Políticas Sociais no Brasil: Descentralização em um Estado federativo, *Revista Brasileira de Ciências Sociais*, Vol.14 Num.40.
21. Barba (2009) Los regímenes de Bienestar latinoamericanos y la reforma social, en Barba, Ordoñez y Valencia (2009) Más allá de la Pobreza. Regímenes de Bienestar en Europa, Asia y América, Universidad de Guadalajara y El Colegio de la Frontera Norte.
22. Barrientos, A (2006) Poverty reduction: The missing piece of Pension Reform in Latin America, *Social Policy and Administration*, 40(4)
23. Hilgers (2008) Causes and Consequences of Political Clientelism: Mexico's PRD in Comparative Perspective, *Latin American Politics and Society*; (50), 4
24. Rodden (2005) Federalismo y descentralização em perspectiva comparada: sobre significados e medidas, *Revista de Sociologia e Política*, (24) Universidade Federal do Paraná Brasil.
25. Lentini (2005) Política Habitacional en Argentina y Chile durante los noventa. Un estudio de Política Comparada, *Revista INVI*; Vol. 20, Num. 55 Universidad de Chile



FACULTAD DE  
**CIENCIAS  
SOCIALES**  
UNIVERSIDAD DE CHILE

DEPARTAMENTO DE

TRABAJO SOCIAL

26. Lentini y Palero (2006) Política Habitacional Comparada: Mendoza y San Luis en el marco de la descentralización, Revista INVI; Vol. 21, Num. 56 Universidad de Chile
27. Martínez (2006) Regímenes de Bienestar en América Latina: ¿Cuáles son y cómo son? En FLACSO (2006) Exclusión Social y Políticas Sociales en América Latina, Grupo de Regional Latinoamericano y Caribeño de Investigación sobre Pobreza y Exclusión Social, San Salvador.
28. Oliver (2006) In the Wake of Structural Adjustment Programs: Exploring the Relationship Between Domestic Policies and Health Outcomes in Argentina and Uruguay, Canadian Journal of Public Health; May/Jun 2006; 97, 3
29. Pribble (2006) Women and Welfare: The Politics of Coping with New Social Risks in Chile and Uruguay, Latin American Research Review; (41), 2