

## FORMATO DE PLANIFICACIÓN DE CURSO

### I. DATOS GENERALES DEL CURSO

<b>Nombre del curso:</b> INDICADORES SOCIALES	<b>Código del curso:</b>
<b>Profesor/a:</b> Carla Frías Ortega	
<p><b>Descripción general del curso:</b></p> <p>Este curso introduce a los estudiantes en la necesidad de definir y medir las cuestiones relacionadas con el desarrollo, los niveles de vida y las condiciones sociales y económicas lo que motivó la aparición de los sistemas de indicadores sociales elaborados por organismos internacionales y países como Chile. Estos están destinados a comparar y juzgar el contexto y el funcionamiento de PP, programas e intervenciones sociales y sus resultados, con los años han experimentado un gran desarrollo. La diversidad de estadísticas utilizadas en los distintos sistemas de indicadores existentes en la actualidad, exige un análisis de dichos sistemas, de su interés desde el punto de vista académico y profesional, desde una perspectiva crítica.</p> <p>Al finalizar el curso se espera que los/as estudiantes conozcan, interpreten correctamente y estén en condiciones de proponer indicadores sociales, para ello se propone:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Introducir a los indicadores sociales, índices y sistemas de indicadores: sus conceptos y paradigmas teóricos.</li> <li>• Conocer los indicadores sociales y su aplicación</li> <li>• Conocer las diversas metodologías y fuentes de datos disponibles para la construcción de indicadores sociales.</li> <li>• Elaborar, utilizar e interpretar indicadores sociales e instrumentos de medición social.</li> <li>• Comprender el papel que juegan los indicadores sociales en procesos de investigación, diagnóstico, monitoreo y evaluación de políticas sociales.</li> <li>• Estimular la reflexión crítica sobre los fundamentos teóricos y políticos de las conceptualizaciones y enfoques de intervención social actuales de las PP, identificando potenciales áreas de innovación social.</li> </ul>	

El curso se desarrolla en modalidad no presencial, ofrece una visión general de los procedimientos de análisis de indicadores. Se busca desarrollar habilidad en la aplicación de procedimientos y la presentación de análisis de indicadores, tanto descriptivas como analíticas.

### **Competencias a las que contribuye el curso<sup>1</sup>**

Las competencias dentro del ámbito de investigación social son:

1.3 Crear categorías sociales de intervención fundadas en la pluralidad de formas legítimas de vida

(1.3.1) Desnaturalizar los fundamentos de las categorías sociales con que se nombran los sujetos en los diversos ámbitos de la acción social

(1.3.2) Mostrar los niveles de discriminación y sus consecuencias en las categorías con que se trabaja en políticas y programas sociales

(1.3.3) Proponer nuevas categorías de enunciación social, donde se abran con legitimidad una pluralidad de opciones de vida

2.1 Realizar investigaciones básicas y aplicadas que formulen preguntas relevantes al campo de los fenómenos y realidad social, aplicando metodologías pertinentes provenientes de distintas áreas del conocimiento de las ciencias sociales y humanidades

(2.1.3) Aplicar metodologías provenientes de distintos marcos conceptuales para el estudio de la realidad sociohistórica chilena y latinoamericana, en proyectos de investigación.

### **Resultado de aprendizaje general para el curso:**

- Reconoce la aportación de los indicadores sociales al quehacer del trabajador social y sus aplicaciones en los ámbitos de la acción profesional.
- Identifica el proceso de elaboración de los sistemas de indicadores sociales, los factores que inciden en los sistemas de medición social y su importancia en la investigación científica e innovación social.

---

<sup>1</sup> Señalar explícitamente las competencias del pregrado a las que este curso contribuye (ver matriz de competencias).



- Genera espacios de intercambio de ideas, reflexión y análisis críticos a nivel interdisciplinar divulgando las propuestas elaboradas con actitud de respeto, ética y compromiso frente a los problemas sociales y culturales de la sociedad.

#### **Estrategia general de enseñanza:**

La asignatura se ha diseñado bajo la estrategia de aprendizaje basado en problemas y desarrollará a través de clase taller a cargo de la profesora, se trabajará en clases en las que más que la presentación de conceptos teóricos, se pretende el análisis y discusión de casos con aplicaciones y experiencias concretas relacionadas con los procesos de producción y análisis de indicadores.

Para este fin, las clases regulares estarán divididas en módulos: (a) bloque teórico (donde se expondrán conceptos y miradas teóricas pertinentes, que se ofrecerán de forma diacrónica); y, (b) bloque de experiencia aplicada (donde se presentará algún proyecto o experiencia relevante vinculada con los contenidos teóricos presentados en el bloque anterior que serán discutidos en clase y en foros en la plataforma de U Cursos). Al inicio del semestre, el grupo se organizará en equipos pequeños (4-5 personas) a los cuales les será asignado un problema que requiere el desarrollo de un sistema de indicadores sociales.

Junto a las clases, está prevista la realización de ejercicios prácticos orientados al trabajo con datos y al análisis mediante software estadístico y planilla de cálculos. Estos trabajos entregados como documentos escritos a elaborar en grupo, en los que se busca vincular los procesos de análisis de información con la interpretación de resultados y la redacción de informes de investigación que eventualmente serán parte del trabajo integrador final de la asignatura.

Se ofrecerá asesoría en línea los días y horas programadas de clase presencial, para tal efecto, los estudiantes deberán enviar con anterioridad sus preguntas vía electrónica a través del Foro denominado DUDAS DE LA CLASE. Posterior a la realización de la asesoría, se subirá en U Cursos el resumen de las respuestas a las dudas formuladas, como parte del material del curso.

#### **Estrategia general de evaluación de aprendizajes:**

Debido al carácter aplicado de la asignatura, la evaluación se contempla en dos niveles: individual y colectiva.

La evaluación individual consiste en el seguimiento de la participación de cada estudiante en el problema a resolver durante el semestre, éste se realizará mediante la participación en los foros destinados a discutir las premisas de los materiales del curso y en una prueba individual. La evaluación colectiva se realizará mediante la entrega de dos avances de documentos colaborativos, adicionalmente se integrará el componente de coevaluación por parte de los miembros del equipo de trabajo.



Por lo que, durante el transcurso de la asignatura se realizarán evaluaciones parciales, dos de ellas consisten en documentos colectivos de carácter aplicado. El trabajo integrador de aprendizaje consiste en la elaboración en equipo de una propuesta de un sistema de indicadores sociales para el problema asignado al inicio del semestre.

#### **Sistema de calificaciones y requisitos de aprobación:**

Durante el transcurso de la asignatura se realizarán 3 evaluaciones parciales. Consisten en pruebas escritas cuya ponderación es de un 25 % cada una. La tercera evaluación consistirá en la elaboración de diversos trabajos de taller grupal (4 a 5 estudiantes) cuya ponderación total es del 20 % y el trabajo de integración final cuya ponderación es del 30%, corresponde a un trabajo de equipo que incorpora de manera aplicada lo visto en el semestre (4 personas):

Prueba teórico-práctica 1: Unidades I y II. (30%) 28 de abril.

Prueba teórico-práctica 2: Unidades III (40%) 9 de junio.

Trabajo de integración (30%) será un trabajo inter-asignaturas, semana del 6 de julio.

Incluir lo establecido en el reglamento:

El promedio de notas del semestre tiene una ponderación del 60% y el examen 40%. La nota de aprobación del curso es 4.0 (cuatro punto cero). Se eximirán del examen quienes obtengan un promedio igual o superior a 4.0.

**Normativa del curso** (políticas sobre asistencia, puntualidad, participación en clase, honestidad académica, seguridad, otros.):

- **Asistencia mínima:** 50%
- **Exámenes:** tendrán derecho a rendir el examen final en dos oportunidades los/las estudiantes que hayan obtenido nota de presentación igual o superior a 3,5 (tres coma cinco), siempre que hayan rendido las evaluaciones contempladas en el programa y que



cumplan con el porcentaje de asistencia exigido en el programa del curso. Estas evaluaciones parciales deberán ser resueltas e informadas a los/las estudiantes al menos una semana antes del examen respectivo.

Los/las estudiantes que no hayan alcanzado el promedio indicado en el inciso anterior, sólo tendrán derecho presentarse al examen en segunda oportunidad, siempre que hayan rendido las evaluaciones parciales obligatorias contempladas en el programa de la asignatura. Los/las estudiantes que, teniendo derecho no se presenten a la primera oportunidad, perderán esa opción. En el caso que no se presenten a examen de segunda oportunidad, se considerarán como reprobados/as.

### **Bibliografía Básica y complementaria:**

#### **Bibliografía Básica:**

1. Cecchini, S. (2005): "Indicadores sociales en América Latina y el Caribe". CEPAL. División de Estadísticas y Proyecciones Económicas. Santiago, Chile.
2. CONEVAL (2013): Manual para el Diseño y la Construcción de Indicadores. Instrumentos principales para el monitoreo de programas sociales de México. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, Gobierno Federal: México
3. Alkire, S., & Foster, J. (2007). Recuento y medición multidimensional de la pobreza. Documento de trabajo OPHI, 7.

#### **Bibliografía Complementaria**

1. Gutiérrez-Espeleta, Édgar E. (2002): "Indicadores sociales: una breve interpretación de su estado de desarrollo", en Sojo (ed), "Desarrollo social en América Latina y el Caribe: temas y desafíos para las políticas públicas". FLACSOBM. San José de Costa Rica.
2. CEPAL-BID-BIRD (2000): "Sexto taller regional. Indicadores sobre el desarrollo social" [compendio]. Serie Conferencias y Reuniones, Buenos Aires, Argentina, 15 al 17 de noviembre de 2000.
3. INE (2015): Guía metodológica para incorporar el enfoque de género en las estadísticas. Gobierno de Chile, Ministerio de Economía, Fomento y Reconstrucción, Instituto Nacional de Estadísticas (INE).
4. Kaztman, R. (2000). Notas sobre la medición de la vulnerabilidad social. BID Banco Mundial-CEPAL-IDEC, 5, 275-301.
5. Kaztman, R. (1999). Activos y estructuras de oportunidades: estudios sobre las raíces de la vulnerabilidad social en Uruguay. 5
6. Mancero, X. (2001). La medición del desarrollo humano: elementos de un debate. Cepal.
7. Ministerio de Desarrollo Social (2016): "Metodología de medición de pobreza Multidimensional con entorno y redes". Gobierno de Chile, Ministerio de Desarrollo Social: Serie Documentos Metodológicos N°32, División Observatorio Social. Versión revisada: 26 de Diciembre de 2016.



8. Ministerio de Desarrollo Social (2015): “Nueva Metodología de Medición de la Pobreza por Ingresos y Multidimensional”. Gobierno de Chile, Ministerio de Desarrollo Social: Serie Documentos Metodológicos N°28, División Observatorio Social. Versión revisada: 26 de Enero de 2015
9. OPHI (Oxford Poverty and Humand Development Initiative) (2015): Las dimensiones faltantes en la medición de la pobreza. Corporación Andina de Fomento (CAF), Bogotá: 2015, 142 p.
10. Moreno, J (2015): Déficit habitacional en América Latina y el Caribe: una herramienta para el diagnóstico y el desarrollo de políticas efectivas en vivienda y hábitat. Naciones Unidas, Programa de Asentamientos Humanos, ONU-Habitat. HS/024/15S ISBN: 978-92-1-132648-2, Nairobi, 2015: 82 pp.
11. Naciones Unidas (2012): Indicadores de derechos humanos: guía para la medición y aplicación. Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH).
12. Naciones Unidas (1989): Manual de indicadores sociales. Naciones Unidas, Nueva York.
13. Ramos, C. (2016): La producción de la pobreza como objeto de gobierno. Ediciones Universidad Alberto Hurtado, Santiago: 383 pp.
14. Rodríguez, J. (2001): “Segregación residencial socioeconómica: ¿qué es? ¿cómo se mide? ¿qué está pasando? ¿importa?”. CELADE-CEPAL, Serie Población Y Desarrollo N° 16, Santiago de Chile, octubre de 2001.
15. Sen, A.K. (2001): Development as freedom. Oxford Paperbacks., Bienestar, justicia y mercado. Paidós, Barcelona, 1997.
16. Sen, A.K. (1992): Inequality reexamined. Oxford university press, Oxford, 1992.

## II. MICROPLANEACIÓN POR SESIÓN

-Recuerde sacar las evaluaciones de la planeación de actividades dentro del aula-

Propósito de Aprendizaje	Sesión	Unidad	Estructura por Sesión.	Criterios de desempeño	Contenido	Contenido fundamental	Lecturas	Recursos Electrónicos
Unidad 1. Introducir a las metodologías para la	1 Jueves 17 de marzo	1	Presentación de Método de trabajo Presentación expositiva ppt y video Logística del curso	Les estudiantes conocen la Historia y evolución de los sistemas de indicadores a nivel internacional y nacional.	Introducción a los indicadores sociales Historia y visión sobre sistemas de indicadores sociales. Experiencia aplicada: Indicadores para el diagnóstico social con datos de la Encuesta Casen 2015	Si	Cecchini, S. (2005): “Indicadores sociales en América Latina y el Caribe”. CEPAL. Santiago, Chile.	Presentación ppt, link a videos, si se utilizará U Cursos. Logística del curso - Formación de equipo
	2 Jueves	1	Exposición, trabajo aplicado y discusión.	Les estudiantes conocen los Paradigmas y modelos para	Paradigmas y modelos para la producción de indicadores sociales. Experiencia aplicada:	Si	CEPAL-BID-BIRD (2000): “Sexto	Presentación ppt, link a videos,



producción de indicadores sociales.	24 de marzo			la producción de indicadores sociales.	Indicadores de la Agenda 2030 de Objetivos de Desarrollo Sostenible.		taller regional. Indicadores sobre el desarrollo social” 2000.	si se utilizará U Cursos.	
	3 Jueves 31 de Marzo	1	Discusión sobre tipos de indicadores sociales. Trabajo en equipo aplicación al caso asignado	Les estudiantes conocen como se ha diseñado metodológicamente la casen y como se aplica.	Metodologías para la construcción de indicadores sociales. Experiencia aplicada: Diseño metodológico y aplicaciones de la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (Casen).		CONEVAL (2013): Manual para el Diseño y la Construcción de Indicadores. México	Presentación ppt, link a videos, si se utilizará U Cursos.	
	Receso por semana mechona 4 al 8 de abril								
	4 Jueves 14 de abril	1	Exposición, trabajo aplicado y discusión.	Les estudiantes conocen los diversos enfoques y metodologías para usados para Medición de la pobreza y del bienestar en base a indicadores sociales.	Medición de la pobreza y del bienestar Experiencia aplicada: Nueva metodología oficial para la medición de la pobreza en Chile. Experiencia y resultados 2006-2015	Si	Alkire, S., & Foster, J. (2007). Recuento y medición multidimensional de la pobreza. Documento de trabajo OPHI, 7.	Presentación ppt, link a videos, si se utilizará U Cursos.	
Unidad 2. Referentes clásicos y aplicaciones actuales a la medición de indicadores sociales	5 Jueves 21 de abril	2	Modalidad de trabajo en grupo.	Taller de presentación de las pautas y orientaciones para el trabajo final de integración.		Si		Presentación ppt, link a videos, si se utilizará U Cursos.	
	6 Jueves 28 de abril	2	Exposición, trabajo aplicado y discusión.	Les estudiantes aplica Indicadores de vulnerabilidad territorial para detectar zona de riesgo.	Indicadores de desarrollo humano y vulnerabilidad. Experiencia aplicada: Indicadores de vulnerabilidad territorial: diagnóstico de la región de Valparaíso	Si		Presentación ppt, link a videos, si se utilizará U Cursos.	
	7 Jueves 5 de mayo	2	Exposición, trabajo aplicado y discusión.	Les estudiantes conocen cómo analizar indicadores sociales con datos de la Encuesta Casen.	Ejercicio práctico #1: Construcción y análisis de indicadores sociales con datos de la Encuesta Casen 2015 (SPSS).	si		Presentación ppt, link a videos, si se utilizará U Cursos.	
	8 Jueves 12 de mayo	2	Exposición, trabajo aplicado y discusión.	Les estudiantes conocen las diversas mediciones de la segregación residencial por medio de indicadores sociales.	indicadores de desigualdad, paridad y brechas. Experiencia aplicada: Medición de la segregación residencial con datos censales.	Si	INE (2015): Guía metodológica para incorporar el enfoque de género en las estadísticas. Gobierno de Chile, (INE).	Presentación ppt, link a videos, si se utilizará U Cursos.	



	9 Jueves 19 de mayo	2	Exposición, trabajo aplicado y discusión.	Les estudiantes conocen como construir indicadores sociodemográficos.	Ejercicio práctico #2: Construcción de indicadores sociodemográficos y de brechas utilizando planillas de cálculo (Excel)  <b>Actividad con nota que se entrega el 9 de junio.</b>	Si	Katzman, R. (2000). Notas sobre la medición de la vulnerabilidad social. BID Banco Mundial-CEPAL-IDEA, 5, 275-301.	Presentación ppt, link a videos, si se utilizará U Cursos.
Unidad 3. I Presentación ppt, link a videos, si se utilizará U Cursos .ndicadores aplicados a políticas públicas y construcción de sistemas de información	10 Jueves 26 de mayo.	3	Exposición, trabajo aplicado y discusión.	Les estudiantes conocen enfoques y metodologías para diagnóstico, monitoreo y la evaluación de políticas.	Indicadores para el diagnóstico, monitoreo y la evaluación de políticas y programas sociales. Experiencia aplicada: Medición del déficit habitacional en América Latina.	no	Moreno, J (2015): Déficit habitacional en América Latina y el Caribe: una herramienta para el diagnóstico	Presentación ppt, link a videos, si se utilizará U Cursos.
	11 Jueves 2 de Junio.	3	Exposición, trabajo aplicado y discusión.	Les estudiantes conocen el enfoque de género y su incidencia en el diseño de indicadores para grupos de población.	enfoque de género e indicadores sobre grupos de población. Experiencia aplicada: Medición de la discapacidad: enfoques del Grupo de Washington y de la OMS. Experiencia y resultados del II Estudio Nacional de la Discapacidad	Si	Naciones Unidas (2012): Indicadores de derechos humanos: guía para la medición y aplicación. (ACNUDH).	Presentación ppt, link a videos, si se utilizará U Cursos.
	12 Jueves 9 de junio	3	Exposición, trabajo aplicado y discusión.	Tutorías grupales para ver avances de trabajo de integración.	Revisión de los contenidos del trabajo final.	si	Guía y pauta de orientación para el trabajo final.	Presentación ppt, link a videos, si se utilizará U Cursos.
	13 Jueves de 16 de Junio.	3	Exposición, trabajo aplicado y discusión.	Les estudiantes realizan un análisis crítico de los diversos tipos de sistemas de indicadores sociales.	Registros administrativos y sistemas de información para el monitoreo y evaluación de programas. Experiencia aplicada: Experiencia del Sistema Integrado de Monitoreo y Evaluación (SIME).	Si	CEPAL-BID-BIRD (2000): "Sexto taller regional. Indicadores sobre el desarrollo social" 2000.	Presentación ppt, link a videos, si se utilizará U Cursos.
	14 Jueves 23 de Junio	3	Exposición, trabajo aplicado y discusión.	Les estudiantes conocen el funcionamiento del sistema Información Geográfica (SIG).	Sistemas de Información Geográfica (SIG) Experiencia aplicada: Índice de Exclusión Social a nivel barrial, con Exposición, trabajo aplicado y discusión. Base de datos censales.	no	Páginas web oficiales de INE, SNI, Ministerio de Bienes Nacionales, entre otros.	Presentación ppt, link a videos, si se utilizará U Cursos.
	15 Jueves	3	Trabajo en grupo con ayudantes.	Pruebas recuperativas			si	Guías de la asignatura.





	30 de junio.			Aclaración de dudas y organización de las presentaciones de los trabajos integrados				si se utilizará U Cursos.
Evaluaciones finales	16 Semana del 6 de julio	3	Formato de exposición online	Exposición oral del trabajo de integración				Presentación ppt, link a videos, si se utilizará U Cursos.
	17 Jueves 21 de julio.	*	Formato test		<b>EXAMEN</b>	si	Bibliografía de la asignatura.	No aplica

### III. PAUTAS Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN

-- Incluir Pautas y matrices de evaluación de trabajos y actividades- -

RÚBRICA PARA EVALUAR AVANCES Y TRABAJO FINAL				
Claves: 1 = Deficiente 2= Satisfactorio 3= Bueno 4= Excelente				
Indicador de Forma	4	3	2	1
<b>Enfoque en el tema</b>	Hay un tema claro y bien enfocado. Se destaca la idea principal y es respaldada con información detallada y esquematiza los puntos principales a discutir.	La idea principal es clara, pero la información de apoyo es general.	La idea principal es algo clara, esquematiza algunos o todos los puntos a discutir, pero no menciona el tema o se necesita mayor información de apoyo.	La idea principal no es clara. No menciona el tema y ni los puntos a discutir. Parece haber una recopilación desordenada de información.
<b>Apoyo del Tema</b>	Pertinente, dando detalles de calidad que proporcionan al lector información que va más allá de lo obvio y predecible.	Los detalles de apoyo y la información están relacionados, pero existen elementos sin apoyo.	Los detalles de apoyo y la información están relacionados, pero varios aspectos claves de la historia están sin apoyo.	Los detalles de apoyo y la información no están claros o no están relacionados al tema.
<b>Opinión</b>	La opinión presenta una afirmación clara y bien fundamentada de la posición del autor sobre el tema.	La opinión presenta una afirmación clara de la posición del autor sobre el tema.	Hay una opinión, pero ésta no expresa la posición del autor claramente.	No hay ninguna opinión
<b>Estructura de párrafos</b>	Existen párrafos claramente visibles: introducción, cuerpo y conclusión. Cada párrafo en el cuerpo del trabajo gira alrededor de una idea principal.	Existen párrafos pero algunos de éstos no están correctamente elaborados.	Existen párrafos; pero no están correctamente elaborados.	No ha escrito suficiente.
<b>Evidencia y ejemplos</b>	Toda la evidencia y los ejemplos son específicos, relevantes y las	La mayoría de la evidencia y de los ejemplos son específicos, relevantes y las	Por lo menos un elemento de evidencia y alguno de los ejemplos es relevante y hay	La evidencia y los ejemplos No son relevantes y/o no están explicados.



	explicaciones dadas muestran cómo cada elemento apoya la opinión del autor.	explicaciones dadas muestran cómo cada elemento apoya la opinión del autor.	alguna explicación que muestra cómo ese elemento apoya la opinión del autor.	
<b>Gramática y ortografía</b>	El autor no comete errores de gramática ni de ortografía que distraen al lector del contenido del ensayo.	El autor comete algunos errores gramaticales u ortográficos que distraen al lector del contenido del ensayo.	El autor comete varios errores gramaticales u ortográficos que distraen al lector del contenido del ensayo.	El autor comete demasiados errores gramaticales u ortográficos que distraen al lector del contenido del ensayo
<b>Indicador de Contenido</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>Introducción</b>	La introducción es atractiva, plantea el tema principal y contempla la estructura del trabajo, tiene un elemento apropiado que atrae la atención de la audiencia.	La introducción claramente plantea el tema principal y contempla la estructura del trabajo, pero no es particularmente atractiva para el lector. Tiene un elemento que atrae la atención de la audiencia, pero éste es débil, no es directo o es inapropiado para la audiencia	La introducción plantea el tema principal, pero no anticipa adecuadamente la estructura del trabajo o es particularmente atrayente para el lector. El autor tiene un párrafo introductorio interesante, pero su conexión con el tema central no es clara.	No hay una introducción clara del tema principal y no plantea la estructura del trabajo. Tiene elementos no relevantes al tema.
<b>Planteamiento de Problema</b>	Presenta un análisis del contexto de la problemática, bien documentado. Señala claramente el programa (política o proyecto) a analizar vinculándolo con una problemática concreta. Establece objetivos de forma clara y precisa.	Presenta un análisis del contexto de la problemática, regularmente documentado. Señala el programa (política o proyecto) a analizar vinculándolo con una problemática concreta. Establece objetivos de forma poco clara y precisa.	Presenta un análisis del contexto de la problemática, poco documentado. Señala el programa (política o proyecto) a analizar vinculándolo de manera superficial con una problemática concreta. Establece objetivos de forma poco clara y precisa.	Presenta un análisis del contexto de la problemática, poco documentado. Señala el programa (política o proyecto) a analizar pero sin vincularlo con una problemática concreta. No establece objetivos claros y precisos.
<b>Discusión conceptual</b>	La revisión de literatura es relevante. Utiliza los conceptos de forma apropiada, de acuerdo a los objetivos a lograr en el trabajo. Presenta una lectura crítica de los autores, mediante un diálogo informado y bien documentado.	La revisión de literatura es relevante. Utiliza algunos conceptos de forma apropiada, de acuerdo a los objetivos a lograr en el trabajo. Presenta una lectura medianamente crítica de los autores, mediante un diálogo informado y bien documentado.	La revisión de literatura es poco relevante. Utiliza algunos conceptos de forma un poco superficial, y a veces parece que no están totalmente de acuerdo a los objetivos a lograr en el trabajo. Presenta una lectura poco crítica de los autores, mediante un diálogo informado y documentado.	La revisión de literatura no es relevante. Utiliza los conceptos de forma superficial y confusa, sin que se vinculen a los objetivos del trabajo. No presenta una lectura crítica de los autores, mediante un diálogo informado y bien documentado.
<b>Metodología de Análisis</b>	La metodología de análisis es adecuada y coherente con los objetivos planteados en el trabajo. Se discuten sus limitaciones y ventajas. Se señala la forma en que se hizo la implementación del método en este trabajo.	La metodología de análisis es adecuada y coherente con los objetivos planteados en el trabajo. Se discuten algunas de sus limitaciones y ventajas. Se señala la forma en que se hizo la implementación del método en este trabajo.	La metodología de análisis es regularmente adecuada y poco coherente con los objetivos planteados en el trabajo. Se discuten superficialmente sus limitaciones y ventajas. Se señala con poca claridad la forma en que se hizo la implementación del método en este trabajo.	La metodología de análisis no es adecuada y coherente con los objetivos planteados en el trabajo. Se discuten de forma breve y superficialmente sus limitaciones y ventajas. No se señala la forma en que se hizo la implementación del método en este trabajo.



<b>Análisis de datos</b>	Los hallazgos del trabajo son interesantes, vincula de forma correcta la información y datos disponibles con los conceptos propuestos	Los hallazgos del trabajo son interesantes, la vinculación entre la información y datos disponibles con los conceptos propuestos debe mejorarse	Los hallazgos del trabajo son poco interesantes, vincula superficialmente la información y datos disponibles con los conceptos propuestos	Los hallazgos del trabajo son irrelevantes, no logra vincular de forma correcta la información y datos disponibles con los conceptos propuestos
<b>Conclusión</b>	La conclusión es fuerte y deja al lector con un sentimiento de que entendió lo que el escritor quería "alcanzar".	La conclusión es reconocible y ata casi todos los cabos sueltos.	La conclusión es reconocible, pero no ata varios de los cabos sueltos.	No hay conclusión clara, sólo termina.
<b>Fuentes</b>	Todas las fuentes usadas para las citas, las estadísticas y los hechos son creíbles y están citadas correctamente.	Todas las fuentes usadas para las citas, las estadísticas y los hechos son creíbles y la mayoría está citada correctamente.	La mayoría de las fuentes usadas para las citas, las estadísticas y los hechos es creíble y está citada correctamente.	Muchas fuentes son sospechosas y/o no están citadas correctamente.
<b>Plan de trabajo del equipo* (Solo para avances)</b>	No se establecen objetivos y metas coherentes con el problema, programa o política seleccionada. Las actividades a realizar no son específicas, no es posible observar como contribuyen a las metas, no se señalan tiempos de entrega y tampoco se distribuyen equitativamente entre todos los miembros del equipo, fallan en señalar responsables de cada tarea. Las actividades no incluyen trabajo individual y sesiones de trabajo colectivo.	Se establecen objetivos y metas poco con el problema, programa o política seleccionada. Las actividades a realizar no son presentadas concretamente, es difícil identificar si contribuyen a las metas, los tiempos de entrega no son adecuados y las tareas no se distribuyen equitativamente entre todos los miembros del equipo, se señalan responsables de cada tarea. Las actividades incluyen parcialmente trabajo individual y sesiones de trabajo colectivo.	Se establecen objetivos y metas parcialmente coherentes con el problema, programa o política seleccionada. Las actividades a realizar se expresan con claridad, contribuyen parcialmente con el cumplimiento de las metas, señalan tiempos de entrega y se distribuyen equitativamente entre todos los miembros del equipo, se señalan responsables de cada tarea. Las actividades incluyen trabajo individual y sesiones de trabajo colectivo.	Se establecen objetivos y metas coherentes con el problema, programa o política seleccionada. Las actividades a realizar tienen claridad, contribuyen a las metas, señalan tiempos de entrega y se distribuyen equitativamente entre todos los miembros del equipo, se señalan responsables de cada tarea. Las actividades incluyen trabajo individual y sesiones de trabajo colectivo.

**MATERIAL DE USO EXCLUSIVO PARA DOCENCIA, QUEDA PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN, COPIA, DISTRIBUCIÓN, PUBLICACIÓN Y TRANSMISIÓN**