

## PROGRAMA DE CURSO

### I. DATOS GENERALES DEL CURSO

<b>Nombre del curso: PSICOLOGÍA SOCIAL</b>	<b>Código del curso: TS201013-1</b>
<b>Profesor/a: Lelya Troncoso Pérez <a href="mailto:lelyatroncoso@uchile.cl">lelyatroncoso@uchile.cl</a></b>	
<b>Descripción general del curso:</b>	
<p>Introducir a los/as estudiantes en el campo de la Psicología Social, cuya preocupación central ha sido estudiar y comprender la relación entre fenómenos psicológicos y las dimensiones sociales y culturales. Los modos de conceptualizar, relacionar y analizar las dimensiones psicológicas y sociales de la realidad opera como un elemento diferenciador de corrientes teóricas en Psicología Social. La Psicología social constituye por lo tanto un campo de conocimientos heterogéneo, complejos y tensionado, en el cual se diferencian etapas, perspectivas teóricas y disputas que van a incidir en qué se entiende por identidad, realidad y conocimiento psicosocial.</p> <p>En este curso nos centraremos en perspectivas críticas que han sido cuestionadoras de corrientes dominantes en Psicología Social (individualistas, psicologicistas y experimentalistas), y es a partir de un dialogo crítico que los/as estudiantes se familiarizarán a su vez con algunas de estas propuestas más tradicionales y hegemónicas en Psicología Social.</p> <p>La apuesta de aprendizaje del curso es potenciar en las y los estudiantes procesos de análisis y comprensión más complejos y críticos de la realidad social. Es por esto por lo que este curso contará con ejercicios de análisis y discusiones en torno a diversas problemáticas sociales, diferenciando discursos que se articulan en torno a éstas. Particularmente se reflexionará en torno a discriminación, violencia, racismo, clasismo, sexismo, heteronormatividad, entre otros. A su vez, será clave para este curso aprender a articular análisis que se sustenten en argumentos claros y en posicionamientos explícitos y problematizadores (tomar conciencia y hacernos cargo de cómo vemos el mundo, qué consideramos problemático y por qué, y los efectos de dicho posicionamiento), como en una conciencia crítica de los riesgos personales y políticos de asumir posicionamientos muy rígidos, esencialistas, deterministas y</p>	



dicotómicos, entre otros. Este curso invita, por lo tanto, a una apertura al diálogo y reflexión crítica conjunta, que incluye siempre la posibilidad de cambiar de parecer y actualizar nuestras miradas respecto a las realidades y relaciones sociales.

En la **primera unidad** se incorpora una mirada histórica de la Psicología Social como disciplina, en la cual se consideran las discusiones teóricas, metodológicas y políticas que permitieron el surgimiento de posiciones críticas y comprometidas en la Psicología Social posterior a la Crisis de Relevancia de los años 60 y 70. Los estudiantes deberán comprender cómo se fueron complejizando las perspectivas teóricas en psicología social, y cómo se fueron diferenciando abordajes que buscaban aportar a la mantención de un orden social establecido de abordajes críticos cuestionadores de órdenes sociales imperantes, cuyo fin ha sido explícitamente político, apelando a la necesidad de generar transformaciones sociales. Una mirada histórica facilitará a su vez la comprensión de la transición de visiones representacionistas del conocimiento y la realidad social, a perspectivas que abogan por una mirada construccionista de la realidad social. Para esto se abordará el denominado giro lingüístico, además de otros precedentes teóricos importantes que enfatizan la centralidad del lenguaje en su rol constructor de realidades, relaciones y sujetos.

En la **segunda unidad** se abordarán algunas perspectivas teóricas críticas en Psicología Social. Desde estas perspectivas teóricas nos será posible reflexionar en torno a diferentes formas de teorizar temáticas centrales para las psicologías sociales como: la relación entre lo social y lo psicológico, los procesos identitarios y las interacciones sociales.

El interaccionismo simbólico es un precedente importante a partir del cual los procesos mentales dejan de ser abordados como meramente psicológicos e intrapsíquicos, y pasan a ser considerados procesos sociales y culturales. A su vez pasan a ocupar un lugar teórico central las interacciones particulares que se dan entre seres humanos y los aspectos simbólicos e interpretativos de éstas.

Las teorías socioconstruccionistas en Psicología Social son perspectivas plurales e interdisciplinarias que van a entender el conocimiento como producción sociohistórica, y cuestionarán la posibilidad de construir verdades objetivas y universales independientes de nuestros modos de acceso a estas realidades. Las relaciones sociales serán un aspecto clave en los procesos de construcción de sujetos y realidades. Los conocimientos no serán considerados producto de mentes aisladas e individuales, conceptualizándose más bien como fruto de relaciones e interdependencias.

Compartiendo una mirada socioconstruccionista la Psicología discursiva se va a centrar en el estudio de los discursos (habla y escritura) como medios primarios de acción social. Los discursos serán considerados como orientados a la acción, situados, contruidos y constructores (versiones del mundo son estabilizados a través de los discursos). La psicología discursiva aplica ideas del



análisis de discurso de manera distintiva a temáticas psicológicas.

Se abordarán a su vez los aportes foucaultianos a las psicologías sociales críticas y cómo el pensamiento de Michel Foucault contribuyó a su complejización y a la necesidad de repensar las nociones de sujeto y poder a la base de muchas teorizaciones.

En la **tercera unidad** se trabajará en torno a algunos Debates actuales en Psicología Social Crítica, para familiarizar a los/as estudiantes con bajadas teóricas relacionados con temáticas de interés específicas. Abordaremos teorizaciones feministas, introduciendo las epistemologías feministas, la noción de interseccionalidad y su influencia en las investigaciones en Psicología social (conocimientos situados). También revisaremos articulaciones con las “teorías queer” que han problematizado conceptualizaciones tradicionales de género, incorporando una crítica a la heteronormatividad, que se ha traducido a su vez en teorizaciones particulares en Psicología Social.

Las perspectivas analíticas seleccionadas para este curso comparten una característica central: el sostener la improductividad (o incluso la imposibilidad) de diferenciar qué aspectos de los fenómenos en estudio (identidad, vida cotidiana, memoria o emociones) serían individuales y cuáles serían sociales, contribuyendo con fundamentos sólidos a cuestionar la tradicional separación entre individuo y sociedad que da origen, entre otras cosas, a la diferencia disciplinaria entre Psicología, por una parte, y Sociología, por otra. Además, se espera que los/as estudiantes sean capaces de poner en práctica una mirada crítica de los modos en los cuales los conocimientos científicos, particularmente los psicológicos, han muchas veces beneficiado a ciertos grupos de poder e intereses particulares, siendo sus efectos dañinos para grupos más subyugados de la sociedad.

En este marco, se espera contribuir a la formación de perspectivas críticas en los/as futuras/os trabajadores sociales entregando algunos fundamentos conceptuales y éticos para el análisis de fenómenos psicosociales (con mirada histórica y política), desde una perspectiva que dialogue con otras disciplinas, con demandas de movimientos sociales.

### **Competencias a las que contribuye el curso**

Al finalizar el curso, los/as estudiante estarán en condiciones de reconocer y apreciar los principales exponentes y debates de las



perspectivas que se denominan a sí mismas críticas o alternativas en Psicología Social.

Específicamente:

Al finalizar el curso, el estudiante estará en condiciones de:

- 1) Conocer aspectos generales que constituyen a la Psicología Social como disciplina científica, distinguiendo objetos, métodos y finalidades
- 2) Comprender y analizar desde perspectivas psicosociales, diferenciándola de perspectivas psicológicas y sociológicas.
- 3) Situar histórica y políticamente la emergencia de diferentes corrientes en psicología sociales, distinguiendo hegemonías y corrientes críticas.
- 4) Analizar el comportamiento de individuos y grupos o colectivos en términos de sus dinámicas identitarias, prácticas y discursivas.
- 5) Comprender la relevancia de la dimensión epistemológica en las perspectivas alternativas en Psicología Social.
- 6) Conocer diversas propuestas teóricas que se denominan críticas de la Psicología Social tradicional.
- 7) Conocer abordajes actuales en psicología social

**Resultado de aprendizaje general para el curso:**

- Conoce y comprende una mirada global de la Psicología social como disciplina, reconociendo sus diferentes orientaciones teóricas.
- Comprende desde una mirada histórica la Psicología social
- Comprende procesos psicológicos como inmanentemente sociales, culturales e históricos.
- Es capaz de argumentar desde una mirada crítica de realidad social como fenómeno complejo en el cual las dimensiones individuales y sociales están articuladas.
- Comprender los procesos identitarios como psicosociales, históricos y políticos.
- Comprender la centralidad de lo relacional y lo histórico, contextual en la construcción de la realidad social.
- Comprende la influencia de las perspectivas feministas en las ciencias sociales y la psicología social en particular.



- Facilita y participa de espacios de discusión y reflexión crítica, con capacidad de comprender diferentes posicionamientos políticos y analizar reflexivamente el propio.

### **Estrategia general de enseñanza:**

El curso contempla sesiones expositivas a cargo de la profesora, en este caso videos expositivos y material audiovisual para realizar ejercicios de análisis.

Se recomienda realizar las lecturas mínimas para cada clase indicadas en el cronograma, y participar activamente de actividades de discusión online.

El curso tiene un fuerte énfasis teórico, pero apuesta a su vez a que teoría y práctica son inseparables y que la teoría informa nuestras maneras de dar sentido al mundo, nos permite ver y actuar en coherencia a lo que logramos visibilizar y problematizar. En ese sentido lo teórico es clave para informar un pensamiento crítico y otras formas de intervención social. estudiantes se turnarán para liderar debates y deberán participar de las discusiones que lideran sus compañerxs.

El curso cuenta con tres evaluaciones :

- 1) la exposición grupal de un texto sobre Psicología social (pueden ser exposiciones en clases o presentación de videos elaborados por el grupo de máximo 12 minutos) (20%),
- 2) Un control individual que incluye ejercicio de análisis (35%)
- 3) una prueba final (45%), la prueba final puede ser de 1 a 3 personas.

El control se centrará en evaluar la comprensión de ideas centrales de los textos y las clases, con preguntas de desarrollo. La prueba es de desarrollo (de 1 a 3 personas) y se centra más bien en capacidad de análisis a partir de preguntas de aplicación de aprendizajes, es decir, no aprendizaje de memoria de contenidos, sino comprensión y capacidad de aplicar perspectivas teóricas para un análisis psicosocial de la realidad social. Para quienes rindan con mala nota el control se da la posibilidad de re-enviarlo con correcciones y que la nueva nota se promedia con la anterior. Las evaluaciones son discutidas antes con el curso.



### **Sistema de calificaciones y requisitos de aprobación:**

El promedio de notas del semestre tiene una ponderación del 60% y el examen 40%. La nota de aprobación del curso es 4.0 (cuatro punto cero). Se eximirán del examen quienes obtengan un promedio igual o superior a 5.5 (cinco punto cinco).

- **Una exposición grupal (20)**
- **Un Control:** 40%
- **Una prueba:** 60%.

Las exposiciones finales se realizan con la finalidad de compartir con el curso la experiencia de investigación y conocer los diferentes grupos que fueron investigados. LA ASISTENCIA A LAS TODAS SESIONES DE EXPOSICION ES OBLIGATORIA.

*Son mínimo 2 evaluaciones al semestre. El promedio de notas del semestre tiene una ponderación del 60% y el examen 40%. La nota de aprobación del curso es 4.0. Se eximirán del examen quienes obtengan un promedio igual o superior a 5.5.*

### **Normativa del curso** (políticas sobre asistencia, puntualidad, participación en clase, honestidad académica, seguridad, otros.):

- **Evaluaciones con PLAGIO serán evaluadas con nota mínima.**
- **Exámenes:** tendrán derecho a rendir el examen final en dos oportunidades los/las estudiantes que hayan obtenido nota de presentación igual o superior a 3,5 (tres coma cinco), siempre que hayan rendido las evaluaciones contempladas en el programa y que



cumplan con el porcentaje de asistencia exigido en el programa del curso. Estas evaluaciones parciales deberán ser resueltas e informadas a los/las estudiantes al menos una semana antes del examen respectivo.

Los/las estudiantes que no hayan alcanzado el promedio indicado en el inciso anterior, sólo tendrán derecho presentarse al examen en segunda oportunidad, siempre que hayan rendido las evaluaciones parciales obligatorias contempladas en el programa de la asignatura.

Los/las estudiantes que, teniendo derecho no se presenten a la primera oportunidad, perderán esa opción. En el caso que no se presenten a examen de segunda oportunidad, se considerarán como reprobados/as.

### **Bibliografía Básica y complementaria:**

#### **Bibliografía Básica:**

##### **Primera Unidad**

Martín-Baró, Ignacio (1983). *Acción e Ideología: Psicología Social desde Centroamérica* UCA Editores: El Salvador, 1997. Capítulo 1: Entre el individuo y la Sociedad.

Ibañez, Tomás (2004). El cómo y el porqué de la psicología social, en Ibañez, T. (coord.) *Introducción a la Psicología Social*, pp. 53-91. Barcelona: Editorial UOC.

Collier, Gary; Minton, Henry y Reynolds, Graham (1996). *Escenarios y tendencias de la Psicología Social*. Madrid: Editorial Tecnos. Cap. 12. Crisis y Revisión pp. 435-457.

Pujal, Margot (2004). La identidad (el self), en Ibañez, T. (coord.) *Introducción a la Psicología Social*, pp. 93-138. Barcelona: Editorial UOC.

##### **Segunda Unidad**

Ibañez, Tomás (2001). Construccionismo y Psicología, pp. 225-247. En *Muníciones para Disidentes. Realidad-Verdad-Política*. Barcelona: Gedisa Editorial.

Albertín, Pilar. (2017). *Abriendo puertas y ventanas a una perspectiva psicosocial feminista: Análisis sobre la violencia de género*.



Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad, 16(2), 79-90. DOI: 10.5027/psicoperspectivas-vol16-issue2-fulltext-1021

Baró, Ignacio Martín (2006). Hacia una psicología de la liberación. *Psicología sin Fronteras, Revista de Intervención Psicosocial y Psicología Comunitaria*, 1 (2), pp. 7-14.

Parker, Ian (2009) 'Psicología crítica: ¿Qué es y qué no es?' *Revista Venezolana de Psicología Clínica Comunitaria*, 8, pp. 139-159.

Wetherell, Margaret, & Potter, Jonathan. (1996). El análisis del discurso y la identificación de los repertorios interpretativos. *Psicologías, discursos y poder*. Madrid: Visor, 66.

Spade, Dean (2018). Sus leyes nunca nos harán más segur\*s, en Cuello y Morgan (Comp.) *Críticas sexuales a la razón punitiva. Insumos para seguir imaginando una vida junt\*s*, pp. 21-34. Neuquén, Ediciones Precarias.

### **Tercera Unidad**

Córdova, David; Saez, Javier y Vidarte, Paco (2007). *Teoría Queer. Políticas Bolleras, Maricas, Trans, Mestizas*. Madrid: Editorial Egales. Cap. 1: Teoría Queer: reflexiones sobre sexo, sexualidad e identidad. Hacia una politización de la sexualidad por David Córdoba.

hooks, bell (2004). Entender el patriarcado, publicado en *The Will to Change: Men, Masculinity, and Love* (Traducción de Gabriela Adelstein, Buenos Aires, 2014).

Montenegro, Marisela y Pujal, Joan (2003) *Conocimiento Situado: Un Forcejeo entre el Relativismo Construccionalista y la Necesidad de Fundamentar la Acción*. *Revista Interamericana de Psicología*, 37 (2), pp. 295-307.

Gandarias, Itziar (2017). ¿Un neologismo a la moda?: Repensar la interseccionalidad como herramienta para la articulación política feminista, *Investigaciones Feministas*, 8 (1), pp. 73-93.

Albertín, Pilar (2017). Abriendo puertas y ventanas a una perspectiva psicosocial feminista: Análisis sobre la violencia de género. *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*, 16(2), 79-90. DOI: 10.5027/psicoperspectivas-vol16-issue2-fulltext-1021



### **Bibliografía Complementaria**

Ahmed, Sara (2019). La promesa de la felicidad. Una crítica cultural al imperativo de la alegría. Buenos Aires: Caja negra Editora. Cap. 2. Feministas Aguafiestas y Cap. 3. Queers Infelices.

Burman, Erica (2013). Memoria, Locura y el Mercado. Quaderns de Psicologia, 15(1), 107-119. Extraído el [día] de [mes] de [año], de <http://www.quadernsdepsicologia.cat/article/view/1161>

Bute, Judith (2019). Cuerpos aliados y lucha política. Hacia una teoría performativa de la asamblea. Buenos Aires: Paidós.

Brah, Avtar (2011). Cartografías de la diáspora. Identidades en cuestión. Madrid: Traficantes de sueños.

Cabruja, Teresa (2008): ¿Quién teme a la psicología feminista? Reflexiones sobre las construcciones discursivas de profesores, estudiantes y profesionales de psicología para que cuando el género entre en el aula, el feminismo no salga por la ventana. Pro-Posições, v. 19, n. 2 (56).

Cabruja, T., Íñiguez, L., & Vázquez, F. (2000). Cómo construimos el mundo: relativismo, espacios de relación y narratividad. Anàlisi, 25, 61-94.

Collier, Gary; Minton, Henry y Reynolds, Graham (1996). Escenarios y tendencias de la Psicología Social. Madrid: Editorial Tecnos. Cap. 11. Interacción Simbólica, pp.396-431

Connell, R.W. and Messerschmidt, James (2005). Hegemonic Masculinity: Rethinking the Concept, Gender & Society, 19 (6), pp. 829-859.

Davis, Angela (2016). Una historia de la conciencia. Ensayos escogidos, Guadarrama: Ediciones del Oriente y del Mediterráneo.



Foucault (1977) Historia de la Sexualidad I. La voluntad de saber. México DF: Editorial Siglo XXI. Capítulo IV: El dispositivo de sexualidad, subcapítulos 1. La apuesta y 2. Método.

Gergen, Kenneth (1996). La crisis de la representación y la emergencia de la construcción social. En Gergen, K, Realidades y Relaciones. Cap 2. pp. 29-57. Barcelona: Paidós.

Gergen, K. (1996). El construccionismo en tela de juicio. Gergen, K. Realidades y relaciones. Aproximaciones a la construcción social, 89-123.

Gil Rodríguez, Eva Patricia (2002). ¿Por qué le llaman género cuando quieren decir sexo?: Una aproximación a la teoría de la performatividad de Judith Butler. Athenea Digital, 2, 30-41. Disponible en <http://blues.uab.es/athenea/num2/Gil.pdf>

Hacking, Ian (2001). ¿Por qué preguntar de qué? En ¿La construcción social de qué?, pp. 17-68. Barcelona:Paidós.

Haraway, Donna (1995). Conocimientos situados: la cuestión científica en el feminismo y el privilegio de la perspectiva parcial, pp. 313-346. En Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza. Madrid: Ediciones Cátedra.

Ibáñez, Tomás (2014). Foucault o la ética y la práctica de la libertad. Dinamitar espejismos y propiciar insumisiones. Athenea Digital, 14(2), 3-19. <http://dx.doi.org/10.5565/rev/athenead/v14n2.1390>.

Ibáñez, T. (2004). La construcción social del socioconstruccionismo: retrospectiva y perspectivas. Política y Sociedad, vol. 40, pp. 155-160.

Ibañez, Tomás (2003). El giro lingüístico. En Iñiguez, L. Análisis de Discurso. Manual para las ciencias sociales. Cap. 1. Barcelona: Editorial UOC.

Ibáñez, T. (1990). *Aproximaciones a la psicología social*. Barcelona: Sendai.

Ibáñez, T. (1994). *Psicología Social Construccionista*. Guadalajara: Dirección de Publicaciones, Universidad de Guadalajara, 1994.

Iñiguez, L. (2005). Nuevos debates, nuevas ideas y nuevas prácticas en la psicología social de la era 'post-construccionista'. Athenea



Digital, 8, Disponible en <http://antalya.uab.es/athenea/num8/siniguez.pdf>

Kitzinger, Celia (1987). The social construction of lesbianism. Londres: Sage publications.

Lara, Alí y Enciso Domínguez, Giazú (2013). El Giro Afectivo. Athenea Digital, 13(3), 101-119.

<http://dx.doi.org/10.5565/rev/athenead/v13n3.1060>

Lawler, Steph (2008). Becoming ourselves: governing and/through identities. En Identity. Sociological Perspectives. Cambridge: Polity Press.

Marecek, Jeanne (2016). Invited reflection: Intersectionality Theory and Feminist Psychology. Psychology of Women Quarterly, 40 (2), pp. 177-181.

Martínez-Guzmán, Antar y Montenegro, Marisela (2010). "Narrativas en torno al Trastorno de Identidad Sexual. De la transgénero a la producción de trans-conocimientos". Prisma Social, 4.

Maxwell, Claire (2014). The Prevention of Sexual Violence in Schools: Developing Some Theoretical Starting Points. En Henry y Powell (Eds) Preventing Sexual Violence. Interdisciplinary Approaches to Overcoming a Rape Culture. Hampshire y New York: Palgrave Macmillan

Moraga, Cherrie y Castillo, Ana (Eds). (1988). Este puente, mi espalda. Voces de mujeres tercermundistas en los Estados Unidos. San Francisco: Ism Press.

Moscovici, S. (1985). Introducción: el campo de la psicología social. En S. Moscovici (Ed.), *Psicología Social*. Barcelona: Paidós. Cap. El campo de la Psicología Social. pp. 17-27).

Mulinari, D., & Neergaard, A. (2018). A contradiction in terms? migrant activists in the Sweden Democrats party. Identities, 1–19. doi:10.1080/1070289x.2017.1418275

Parker, Ian (2002). Psicología Crítica: conexiones críticas, pp. 73-106. En Políticas, Sujetos y Resistencias. Debates y Críticas en Psicología Social. Cuadernos de Psicología Social, Santiago: Editorial Arcis.



Pérez Soto, Carlos (1996). Sobre la condición social de la Psicología. Psicología, epistemología y política. Santiago: Ediciones LOM-ARCIS.

Piper-Shafir, I., Fernández-Droguett, R., & Iñiguez-Rueda, L. (2013). Psicología Social de la Memoria: Espacios y Políticas del Recuerdo. *Psyke*, 22(2). doi:10.7764/psyke.22.2.574

Platero, Raquel (Lucas) (Ed.) (2012). Intersecciones: cuerpos y sexualidades en la encrucijada. Barcelona: Edicions Bellaterra.

Potter, J. (1998). La representación de la realidad. Discurso, retórica y construcción social. Barcelona: Paidós.

Potter, J. & Hepburn, A. (2007). Discursive psychology: Mind and reality in practice. In A. Wetherall, B. Watson & C. Gallois (Eds). *Language and Social Psychology Handbook* (pp. 160-181). London: Palgrave.

Puar, Jasbir (2017). Ensamblajes terroristas. El homonacionalismo en tiempos Queer. Barcelona: Edicions Bellaterra.

Rose, Nikolas. (1998). Una historia crítica de la psicología. *Inventing our Selves*. Cambridge: Cambridge University Press.

Sandoval Moya, J. (2004). Representación, discursividad y acción situada. Introducción crítica a la psicología social del conocimiento. Valparaíso: Editorial Universidad de Valparaíso.

Scott, Joan (2011) Género: ¿Todavía una categoría útil para el análisis? *La manzana de la discordia*. Vol. 6, No. 1: 95-101

Sisto, Vicente (2012). Análisis del Discurso y Psicología: a veinte años de la revolución discursiva. *Revista de Psicología*, 21 (1), pp. 185-208.

Troncoso Pérez, Lelya y Piper Shafir, Isabel (2015). Género y memoria: articulaciones críticas y feministas. *Athenea Digital*, 15(1), 65-90. <http://dx.doi.org/10.5565/rev/athenea.1231>

Tuffin, Keith (2005). *Understanding Critical Social Psychology*. Londres: Sage Publications.

Vázquez, Félix (2001). La memoria como acción social: relaciones, significados e imaginario. Editorial Paidós.

Walkerdine, Valerie (2002). Psicología crítica y Neo-liberalismo. Perspectivas europeas y latinoamericanas en diálogo. En Piper, I.



FACULTAD DE  
**CIENCIAS  
SOCIALES**  
UNIVERSIDAD DE CHILE

DEPARTAMENTO DE

TRABAJO SOCIAL

(comp.) Políticas, sujetos y resistencias. Debates y críticas en Psicología Social, pp. 107-134. Santiago de Chile: Editorial Arcis.

Wetherell, Margaret, & Potter, Jonathan. (1992). Mapping the language of racism. Discourse and the legitimation of exploitation. New York: Columbia University Press.