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|  |
| --- |
| **PROGRAMA** |
| 1. **Nombre de la actividad curricular**

Teorías sociológicas contemporáneas |
| 1. **Nombre de la actividad curricular en inglés**

Contemporary Sociological Theories |
| **3. Unidad Académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla**Departamento de Sociología  |
| **4. Ámbito** Investigación Social |
| **5. Horas de trabajo**  | presencial (del estudiante) | no presencial (del estudiante) |
| **6. Tipo de créditos***SCT* | 4,5 | 4,5 |
| **7. Número de créditos SCT – Chile****6** |
| **8. Horarios**Miércoles y Jueves: 8:30- 10:00  |
| **9. Salas**No aplica |
| **10. Requisitos** | *Teorías sociológicas de la sociedad moderna* |
| **11. Propósito general del curso** | El curso tiene como propósito introducir a los estudiantes en un dilema teórico que ha estructurado el campo de la teoría sociológica, a saber: el dilema acción/estructura.En este curso, se revisarán dos interpretaciones contemporáneas de este dilema: 1) el debate agencia-estructura; y 2) el debate acción-sistema. |
| **2. Competencias a las que contribuye el curso** | * Comprender los principales procesos históricos y transformaciones institucionales que se encuentran a la base de la aparición y desarrollo de la sociedad moderna, así como la relación que con ellos guarda el surgimiento y posterior desenvolvimiento de las ciencias sociales en general, y de la sociología en particular.
* Manejar un conjunto de paradigmas y enfoques teóricos, que han procurado explicar el desarrollo de nuestras sociedades, destacando sus aportes críticos y de problematización de la realidad, así como la evidencia empírica en la que se fundan.
 |
| **13. Sub competencias** | * Comprender los principales procesos históricos relativos a la sociedad moderna, dando cuenta de las grandes transformaciones sociales, económicas, políticas y culturales asociadas a estos.
* Relacionar el surgimiento y desarrollo de las ciencias sociales y, dentro de ellas, de la sociología, con las transformaciones sociales, económicas, políticas y culturales fundamentales de la sociedad moderna.
* Analizar y debatir un conjunto de enfoques teóricos de la sociología, describiéndolos y comparándolos en términos históricos e institucionales, así como en sus fundamentos normativos, epistemológicos y conceptuales.
* Delimitar y conceptualizar objetos de investigación, a partir del manejo de paradigmas y enfoques teóricos, del análisis de estudios e investigaciones afines, así como de la observación  directa de procesos, fenómenos y/o  problemas sociales.
 |
| **14. Resultados de Aprendizaje**Se espera que, al finalizar este curso, el o la estudiante:* Reconozca las principales tesis que orientan el debate contemporáneo en torno al dilema teórico acción y estructura.
* Distinga el argumento central de textos sociológicos de alta complejidad.
* Analice fenómenos sociales contemporáneos identificando los factores estructurales y la capacidad de acción de los individuos.
 |
| **15. Saberes / contenidos**Introducción: El dilema teórico acción-estructuraUnidad 1: El debate agencia/estructura1.1 Los límites del objetivismo1.2 La ficción del subjetivismo1.3 Posibilidades y límites del concepto de “habitus”1.4 El “giro reflexivo” en la teoría sociológica1.5 La interpretación pragmatista de la acción: ¿sociología crítica o sociología de la crítica?Unidad 2: El debate acción/sistema2.1 Intersubjetividad y comunicación2.2 Sistema y mundo de la vida. 2.3 La crítica feminista a la distinción sistema/ mundo de la vida 2.4 Sistema, complejidad y sentido2.5 Acción y comunicación2.6 La sociedad como sistema2.7 Sistemas funcionalmente diferenciados |
| **16. Metodología**El curso se encuentra organizado en cuatro partes que comprenden dos sesiones semanales de cátedra y una sesión de ayudantía, de una hora y media cada una.En la cátedra, el profesor expondrá los contenidos del curso y propondrá los términos para una discusión y análisis de las propuestas teóricas que se estudiarán.En la ayudantía, se comentarán y discutirán los textos de la bibliografía obligatoria. Además, se analizará fenómenos sociales contemporáneos a partir de la unidad correspondiente en el programa. |
| **17. Evaluación**1. El curso será evaluado de la siguiente manera:a. Un control de lectura (5%)a. Dos pruebas: la primera prueba, correspondiente a la segunda unidad, será de carácter obligatorio. La segunda, sobre Luhmann, será voluntaria. En total, este ítem pondera 40% respecto a la nota de presentación al examen. b. Un trabajo escrito (15%)c. Un examen oral (40%).2. Las pruebas y el examen incluirán tanto la materia de cátedra como la bibliografía. En el caso del trabajo escrito, consistirá en un ejercicio analítico a partir de un caso que será propuesto por el profesor.3. Los alumnos que por razones de fuerza mayor no asistan a rendir una evaluación, deberán acreditar la inasistencia ante el jefe de carrera dentro de los tres días siguientes al día de la prueba no rendida. Sólo habrá una instancia para recuperar estas pruebas no rendidas y será en la modalidad de prueba oral al final del semestre. |
| **18. Requisitos de aprobación**ASISTENCIA: No aplicaNOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA: 4,0REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXAMEN: Tendrán derecho a dar examen los alumnos con nota igual o superior a 3,5.CRITERIOS DE EXIMICIÓN DEL EXAMEN:1) Tener promedio igual o superior a 5,5. |
| **19. Palabras Clave**Agencia, estructura, acción, sistema |
| **20. Bibliografía Obligatoria** IntroducciónUnidad 1.1Bourdieu, P. (1991) *El sentido práctico*, Taurus, Madrid. Leer capítulo 1Unidad 1.2Bourdieu, P. (1991) *El sentido práctico*, Taurus, Madrid. Leer capítulo 2Unidad 1.3Bourdieu, P. (1991) *El sentido práctico*, Taurus, Madrid. Leer capítulo 3McCall, L. (1992) “Does gender *fit*? Bourdieu, feminism, and conception of social order”, *Theory and society*, 21 (6), pp. 837-867.Unidad 1.4Bourdieu, P. (1998). *Meditaciones pascalianas*, Anagrama, Barcelona. Leer “Reflexividad y doble hitoricización” en cap. 3 y “Desfases, discordancias y fallos” en cap. 4. Archer, M. (2007). “Introduction: reflexivity as the unacknowledged condition of social life”, en *Making our way through the world. Human reflexivity and social mobility*. Cambridge University Press.Unidad 1.5Boltanski, L. (2014) *De la crítica. Compendio de sociología de la emancipación*, Akal. Leer cap. 2.Unidad 2.1Habermas, J (1987) “Interludio primero: acción social, actividad teleológica y comunicación”, en J. Habermas, *Teoría de la acción comunicativa I*, Taurus.Unidad 2.2Habermas, J (1987) “Interludio segundo: sistema y mundo de la vida”, en J. Habermas, *Teoría de la acción comunicativa II*, Taurus.Unidad 2.3Fraser, N (2015) *Fortunas del feminismo*, IAEN, Quito. Leer capítulo 1.Unidad 2.4Luhmann, N. (1991) *Sistemas sociales*, Alianza, México. Leer capítulo 1.Unidad 2.5Luhmann, N. (1991) *Sistemas sociales*, Alianza, México. Leer capítulo 4.Unidad 2.6Luhmann, N. (2007) *La sociedad de la sociedad*, Herder. Leer capítulo 1Unidad 2.7Luhmann, N. (2007) *La sociedad de la sociedad*, Herder. Leer capítulo 4, sección VIII |
| **21. Bibliografía Complementaria**Unidad 1.1Bourdieu, P (1988) “De las reglas a las estrategias”, en *Cosas dichas*, Gedisa, Barcelona, 1988Unidad 1.2Mouzelis, N (2008) *Modern and Postmodern Social Theorizing*, Cambridge University Press. Leer capítulo 7: “The subjectivist–objectivist divide”.Unidad 1.3Aguilar, O.: “Agencia, estructura y habitus”, en C. A. Charry y N. Rojas (Eds.), *La era de los individuos. Actores, política y teoría en la sociedad actual*, Santiago: LOM, 2013.Martínez, J. (2017). El habitus. Una revision analítica, en *Revista Internacional de Sociología* 75(3): e074.Corcuff, P. (1999). Acteur pluriel contre habitus? À propos d’un nouveau champ de recherches et de la possibilité du débat en sciences sociales, in *Politix* 12(48):157-173.Unidad 1.4Angelcos, N. y Sembler, C. (2020). Reflexividad, identidad y reconocimiento en la sociología crítica contemporánea, in *Andamios, 17*(44): 39-60. Archer. M. (2010a). Routine, reflexivity, and realism, in *Sociological Theory* 28(3): 272- 303. Archer, M. (2010b) "Introduction: the reflexive re-turn" en M. Archer, *Conversations About Reflexivity*, Routdlege.Decoteau, C. L. (2016). The reflexive *habitus*: critical realist and Bourdieusian social action, in *European Journal of Social Theory* 19(3): 303-321. Elder-Vass, D. (2007). Reconciling Archer and Bourdieu in an emergentist theory of action, in *Sociological Theory* 25(4): 326- 347.Unidad 1.5Atkinson, W. (2019). Luc Boltanski’s pragmatic sociology: a Bourdieusian critique, in *European Journal of Social Theory*. Boltanski, L. (2014) *De la crítica. Compendio de sociología de la emancipación*, Akal. Leer cap. 1.Boltanski, L. y Thévenot, L. (1999). The sociology of critical capacity, in *European Journal of Social Theory*, vol. 2, nº3, pp. 359-377.Telling, K. (2016). Bourdieu and the problem of reflexivity: recent answers to some sold questions, in *European Journal of Social Theory* 19(1): 146-156.Unidad 2.1Aguilar, O. (1998). Trabajo e interacción. La crítica de Habermas a Marx, in *Revista de la Academia,* 3: 77-105.Habermas, J. (1976). ¿Qué significa la pragmática universal?, en Habermas, J. (2011). *Teoría de la acción comunicativa: complementos y estudios previos*. Madrid: Cátedra. Unidad 2.2Habermas, J (1987) capítulo VIII.3 “Tareas de una teoría crítica de la sociedad” en J. Habermas, *Teoría de la acción comunicativa II*, Taurus.Schutz, A. & T. Luckmann (1977) *Las estructuras del mundo de la vida*, Amorrortu. Leer cap. 1.Unidad 2.3Fraser, N (2015) *Fortunas del feminismo*, IAEN, Quito.Unidad 2.4Luhmann, N. (1996) *Introducción a la teoría de sistemas*, Universidad Iberoamericana-Anthropos, México. Leer capítulos 3, 7 y 9Habermas, J (1990) *La lógica de las ciencias sociales*, Tecnos. Leer capítulo 6.Luhmann, N. (1998) *Complejidad y modernidad. De la unidad a la diferencia*, Editorial Trotta. Leer capítulo 1.Unidad 2.5Luhmann, N. (1996) *Introducción a la teoría de sistemas*, Universidad Iberoamericana-Anthropos, México. Leer capítulos 10, 11 y 12Unidad 2.6Luhmann, N. (1998) *Complejidad y modernidad. De la unidad a la diferencia*, Editorial Trotta. Leer capítulo 3.Luhmann, N. (2009) *¿Cómo es posible el orden social?*, Herder.Unidad 2.7Luhmann, N. (1998) *Complejidad y modernidad. De la unidad a la diferencia*, Editorial Trotta. Leer capítulo 4,5 y 6.Luhmann, N. (2005) *El derecho de la sociedad*, Herder. Leer capítulo 2 y 10.Luhmann, N. (2017) *La economía de la sociedad*, Herder. Leer capítulo 2.Luhmann, N. (1996) *La ciencia de la sociedad*, Anthropos-Universidad Iberoamericana. Leer capítulo 5. |
| **22. Recursos web** Entrevista a C. Lévi-Strauss: <https://www.youtube.com/watch?v=tPMPB92wOAs&t=1869s> |
| **23. Programación por sesiones** |
| **Fecha** | **Unidad** | **Contenido** | **Bibliografía obligatoria** |
| **04/08** | **Unidad 1: El debate agencia/estructura** | Introducción |  |
| **05/08** | 1.1 Los límites del objetivismo | Bourdieu, P. (1991) *El sentido práctico*, Taurus, Madrid. Leer capítulo 1 |
| **11/08** |
| **12/08** | 1.2 La ficción del subjetivismo | Bourdieu, P. (1991) *El sentido práctico*, Taurus, Madrid. Leer capítulo 2 |
| **18/08** |
| **19/08** | 1.3 Posibilidades y límites del concepto de “habitus” | Bourdieu, P. (1991) *El sentido práctico*, Taurus, Madrid. Leer capítulo 3 |
| **25/08****(control de lectura)** | **AYUDANTÍA** |
| **26/08** | 1.3 Posibilidades y límites del concepto de “habitus” | Bourdieu, P. (1991) *El sentido práctico*, Taurus, Madrid. Leer capítulo 3McCall, L. (1992) “Does gender *fit*? Bourdieu, feminism, and conception of social order”, *Theory and society*, 21 (6), pp. 837-867. |
| **01/09** | 1.4 El “giro reflexivo” en la teoría sociológica | Bourdieu, P. (1998). *Meditaciones pascalianas*, Anagrama, Barcelona. Leer “Reflexividad y doble hitoricización” en cap. 3 y “Desfases, discordancias y fallos” en cap. 4. Archer, M. (2007). “Introduction: reflexivity as the unacknowledged condition of social life”, en *Making our way through the world. Human reflexivity and social mobility*. Cambridge University Press. |
| **02/09** |
| **08/09** | 1.5 La interpretación pragmatista de la acción: ¿sociología crítica o sociología de la crítica? | Boltanski, L. (2014) *De la crítica. Compendio de sociología de la emancipación*, Akal. Leer cap. 2. |
| **09/09** |
| **15/09** | **VACACIONES FIESTAS PATRIAS** |
| **16/09** |
| **22/09** | **Unidad 2: El debate acción/sistema** | 2.1 Intersubjetividad y comunicación | Habermas, J (1987) “Interludio primero: acción social, actividad teleológica y comunicación”, en J. Habermas, *Teoría de la acción comunicativa I*, Taurus. |
| **23/09** |
| **29/09****(Entrega trabajo)** | 2.2 Sistema y mundo de la vida | Habermas, J (1987) “Interludio segundo: sistema y mundo de la vida”, en J. Habermas, *Teoría de la acción comunicativa II*, Taurus. |
| **30/09** |
| **06/10** | 2.3 La crítica feminista a la distinción sistema/ mundo de la vida | Fraser, N (2015) *Fortunas del feminismo*, IAEN, Quito. Leer capítulo 1. |
| **07/10****(Primera prueba** | **AYUDANTÍA** |  |
| **13/10** | **PRIMERA SEMANA DE RECESO** |
| **14/10** |
| **20/10** | **Unidad 2: El debate acción/sistema** | 2.4 Sistema, complejidad y sentido | Luhmann, N. (1991) *Sistemas sociales*, Alianza, México. Leer capítulo 1. |
| **21/10** |
| **27/10** | 2.5 Acción y comunicación | Luhmann, N. (1991) *Sistemas sociales*, Alianza, México. Leer capítulo 4 |
| **28/10** |
| **03/11** | 2.6 La sociedad como sistema |  |
| **04/11** |
| **10/11** | **SEGUNDA SEMANA DE RECESO** |
| **11/11** |
| **17/11** | **Unidad 2: El debate acción/sistema** | 2.7Sistemas funcionalmente diferenciados | Luhmann, N. (2007) *La sociedad de la sociedad*, Herder. Leer capítulo 4, sección VIII |
| **18/11** |
| **24/11** | **AYUDANTÍA** |
| **25/11****(Segunda prueba)** |  |  |  |
| **29/11-10/12** | **Período de exámenes**  |
| **20-24/12** | **Período de exámenes de repetición** |