##### I. IDENTIFICACION

|  |  |
| --- | --- |
| Nombre de la Asignatura: | Análisis y Cambio Organizacional |
| Año: | 2021 |
| **Semestre:** | Primero |
| Modalidad: | Presencial (Vía online) |
| Horario: | Martes18:30 a 21:00 |
| Profesores: | Marcelo Arnold-Cathalifaud, César Maríñez, Marco Billi |

###### II. DESCRIPCIÓN GENERAL

El curso busca fomentar tanto la comprensión y análisis académica de conceptos asociados a los fenómenos organizacionales y de gobernanza como su uso práctico en contextos de intervención organizacional **y** social.

El curso se divide en tres módulos, de cuatro sesiones cada uno, que buscan, respectivamente, introducir conceptos que permitan reflexionar sobre el rol y los desafíos de las organizaciones en la sociedad contemporánea (módulo I), El problema de la confianza funcional como decisión sistémico-organizacional (módulo II), y explorar la emergencia y funcionalidad de la gobernanza como una proyección de la organización en el entorno no organizado (módulo III).

Cada módulo se describe con mayor detalle en las páginas siguientes.

###### III. CONTENIDOS

|  |  |
| --- | --- |
| Módulo I | Organizaciones como SistemasDr. Marcelo Arnold-Cathalifaud |

**DESCRIPCIÓN**

Este módulo tiene por propósito conocer, discutir y aplicar aproximaciones sociopoiéticas al campo específico de las organizaciones formales. Con ese enfoque se las tratarán -a las empresas, universidades, hospitales, cooperativas, servicios públicos, partidos políticos, clubes deportivos, iglesias, ONGs y otras organizaciones equivalentes- como tipos diferenciados de sistemas sociales.

En tanto sistemas las organizaciones serán abordadas caracterizando los procesos que las constituyen y mantienen, asimismo las relaciones con sus entornos relevantes. Adicionalmente se reflexionará sobre el lugar que ocupan las organizaciones, en el sistema de la sociedad funcionalmente diferenciada, asi como de las posibilidades de investigar sus procesos, producir modelos y programas que optimicen sus gestiones y/o que faciliten intervenciones para sus cambios.

**Objetivos generales:**

Aplicar la perspectiva sistémica para observar las dinámicas internas y relacionales de las organizaciones, promoviendo un cambio de paradigma.

Entregar herramientas para investigar, diagnosticar (nuevas distinciones) y apoyar procesos de intervención en organizaciones.

**Medios requeridos para alcanzar los objetivos propuestos:**

* Disposición activa y participativa
* Razonamiento crítico
* Estudio detallado y profundo de los materiales de lectura
* Relacionar los temas con sus actividades e intereses

**TEMARIO**

**UNIDAD 1:** FENOMENOLOGÍA DE LAS ORGANIZACIONES: ASPECTOS EVOLUTIVOS Y FUNCIONALES.

**Objetivos:** Reconocer la posición alcanzada por las organizaciones formales en la sociedad y entregar las bases para observarlas como sistemas sociales complejos.

**CONTENIDOS**

1. Antecedentes socioantropológicos de las organizaciones.
2. Caracteristicas de las organizaciones.
3. Epistemologías aplicadas a las organizaciones que están contenidas en las teorías administrativas y organizacionales.

**UNIDAD 2**: SOCIOPOIESIS: LA ORGANIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN Y SUS CONTEXTOS.
**Objetivos**: Reconocer las potencialidades de la perspectiva sistémico constructivista aplicada a las organizaciones.

**CONTENIDOS**

1. Autopoiesis organizacional: sistemas compuestos por operaciones de decisiones.
2. Estructuras organizacionales: Mecanismos de integración y de diferenciación interna.
3. Acoplamientos estructurales: con otros sistemas, con los sistemas psíquicos.
4. Autodescripciones: miradas administrativas, cultura y subculturas organizacionales

**BIBLIOGRAFÍA**

Arnold, Marcelo 2014. Imágenes de la complejidad: la organización de las organizaciones. En: La organización de las organizaciones sociales. Aplicaciones desde perspectivas sistémicas. RIL Editores. pp. 21-53. Santiago de Chile.

Luhmann, Niklas 2013. Interacción, organización, sociedad. Aplicaciones de la teoría de sistemas, En La moral de la sociedad. D. Horster (Ed.). Trotta. pp. 197-215.

Luhmann, Niklas 2010. Organización y Decisión. Universidad Iberoamericana, Editorial Herder (capítulos seleccionados).

Morgan, Garett 1991. Imágenes de la Organización. Ediciones Alfaomega, S.A. México. Evaluación Unidad 1:

• Algunas sesiones tendrán una lectura previa obligatoria (la cual se analizará criticamente) o aplicaciones breves (análisis de casos). 50%

|  |  |
| --- | --- |
| Módulo II | El problema de la confianza funcional como decisión sistémico-organizacionalDr. César Maríñez |

**DESCRIPCIÓN**

La confianza ha sido considerada como un elemento central para el operar organizacional al interior de ellas, desde de sus equipos profesionales y/o directivos en distintos ámbitos laborales tanto en el sector privado como en las organizaciones públicas. Ha sido también identificada desde numerosos estudios como un factor central en los procesos monitoreo y evaluación en diversos ámbitos de las organizaciones. Sin embargo, se aprecia una tendencia donde los contenidos de este concepto se refieren o están enmarcados preferentemente al interior de relaciones de interacción entre sujetos. Se considera, en este sentido, que la mejor forma de observarla es a través de sus vínculos interacciónales subjetivas en la organización.

Lo que lo que busca este módulo es proponer un giro conceptual en el estudio sobre la confianza al interior de las organizaciones, en donde ésta no se asuma exclusivamente al interior de un proceso de interacción entre sujetos, sino que esté referida a los condicionamientos funcionales de una organización. En este sentido, la noción de confianza no está depositada en las relaciones interpersonales de los sujetos que participan en ellas sino más bien en las funciones organizacionales, a través de los roles que deben cumplir los miembros de aquellas. La confianza deja de ser un evento reflexivo solamente subjetivo y se transforma en un proceso operado por el propio sistema. En síntesis, se busca caracterizar en este módulo una dimensión que es dinámica, en donde el problema de la confianza/desconfianza se entienda funcionalmente y se relacione con el nivel operativo de los sistemas organizacionales, para comunicar las decisiones como solución/problema (Luhmann 1996).

Este concepto de “confianza funcional” como decisión sistémico-organizacional, ha sido validada en el marco de un proyecto de investigación aplicada, Fondef ID17I10033 “Prototipo de alerta temprana para sistemas y programas de protección a la infancia” académica responsable Teresa Matus. Forma parte de una de siete dimensiones de su Índice Multidimensional de Efectividad (IME), el cual tuvo un foco específico: observar avances y retrocesos, señales de alerta y efectividad en programas de infancia. Para mayor información revisar: <http://satinfancia.cl/>

**III. OBJETIVOS**

1. Presentar un breve diagnóstico acerca de la importancia hoy en día de la confianza al interior de las organizaciones.
2. Caracterizar algunas aproximaciones teóricas que se utilizan para analizar el fenómeno de la confianza al interior de las organizaciones e identificar en ellas sus nudos críticos.
3. Describir a la noción de confianza funcional y caracterizar sus principales componentes.
4. Evidenciar, en el marco del proyecto Fondef, algunos resultados sobre los niveles de confianza/desconfianza funcional entre equipos profesionales y directivos en programas de infancia.

**IV. CONTENIDOS**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Sesión** | **Unidad (clase)** | **Contenidos** |
| **1** | Importancia de la confianza al interior de las organizaciones | Presentar un breve diagnóstico acerca de la importancia hoy en día de la confianza al interior de las organizaciones. |
| **2** | Problematizar las aproximaciones teóricas psicologizantes sobre la confianza al interior de las organizaciones | Caracterizar las principales aproximaciones teóricas que se utilizan para analizar el fenómeno de la confianza al interior de las organizaciones e identificar en ellas sus nudos críticos en cuanto a sus dimensiones que tienen un foco psicologizante. |
| **3** | Describir a la noción de confianza funcional desde un el enfoque sistémico | Describir a la noción de confianza funcional y caracterizar sus principales componentes.  |
| **4** | Evidencias sobre niveles de confianza en programas de infancia. | Evidenciar, en el marco del proyecto Fondef, algunos resultados sobre los niveles de confianza/desconfianza funcional entre equipos profesionales y directivos en programas de infancia.  |

**V. BIBLIOGRAFÍA**

**Bibliografía obligatoria**

Guell, P. (2020). De la desconfianza a la confianza:¿ oportunidad o riesgo? Mensaje, 69(688), 32-36.

Kroeger, F. (2019). Unlocking the treasure trove: How can Luhmann’s theory of trust enrich trust research?. Journal of Trust Research, 9(1), 110-124.

Luhmann, N. (1996). Confianza. Ciudad de México: Anthropos. Cap. 1-4

Luhmann, N. (2000). Familiarity, confidence, trust: Problems and alternatives. Trust: Making and breaking cooperative relations, 6, 94-107.

Luhmann, N. (2013). Organización y decisión. DF: Herder. Cap. 6

Mariñez, César (2020) La confianza funcional como decisión sistémico-organizacional: aporte conceptual para medir los niveles de confianza en la red de protección a la infancia. En: Matus, Teresa & Mariñez, Cesar. Índice Multidimensional de Efectividad. Sistema de medición de Alerta y Efectividad para Programas de Infancia. Proyecto Fondef nº ID17I10033 Santiago, Editorial RIL. (En prensa).

Mariñez, C. (2013). Una mirada sistémica al problema de la confianza en la cultura organizacional. En: Arnold, Marcelo., Cadenas, Hugo., Urquiza, Anahí. La organización de las organizaciones sociales: aplicaciones desde perspectivas sistémica s”. Santiago: Ril Editores.

McEvily, B., & Tortoriello, M. (2011). Measuring trust in organizational research: Review and recommendations. Journal of Trust Research, 1(1), 23-63.

Möllering, G., Bachmann, R., & Lee, S. H. (2004). Introduction: Understanding organizational trust–foundations, constellations, and issues of operationalisation. Journal of Managerial Psychology.

**Bibliografía complementaria**

Choudhary, N., & Bharadwaj, K. K. (2019). Leveraging Trust Behaviour of Users for Group Recommender Systems in Social Networks. In Integrated Intelligent Computing, Communication and Security (pp. 41-47). Springer, Singapore.

Costa, A., Anderson, N. (2011). Measuring trust in team: Development and validation of multifaceted measure of formative and reflective indicators of team trust. European Journal of Work and Organizational Psycology, 20(1), pp 119-154.

Ellet, A. (2009). Intentions to remain employed in Child Welfare: the role of human caring, selfefficacy beliefs, and professional organizational culture. Children and youth services review, 31, 78-88.

Murillo, J. A. (2012). Confianza lúcida. Santiago: UQBAR.

OECD (2017), OECD Guidelines on Measuring Trust, OECD Publishing, Paris, Disponible en: <http://www.oecd.org/governance/oecd-guidelines-on-measuring-trust-9789264278219-en.htm>

 OECD (2017). The trustlab project: from trust measurement to policy. Disponible en: <https://www.oecd.org/naec/TRUSTLAB_NAEC_final.pdf>

Renn, O., & Levine, D. (1991). Credibility and trust in risk communication. En: Kasperson, R.E, Stallen, Pieter Jan M. (Eds.). Communicating risks to the public (pp. 175-217). Springer.

Rodríguez, D. (1992). Diagnóstico organizacional, Ediciones Universidad Católica de Chile,

Vicerrectoría Académica, Santiago, 192.

Luhmann, N. (1981). The improbability of communication. International Social Science Journal, 33(1), 122-132.

Siebert, S., & Martin, G. (2014). People management rationales and organizational effectiveness: The case of organizational trust repair. Journal of Organizational Effectiveness: People and Performance, 1(2), 177-190.

Seidl D. (2003). Organizational Interations in Luhmann’s Theory of Social Systems. Working paper. Ludwig-Maximilians- Universität Munich.

|  |  |
| --- | --- |
| Módulo III | Organización y GobernanzaDr. Marco Billi |

**DESCRIPCIÓN**

Este módulo tiene por propósito comprender, comparar y articular distintas perspectivas contemporáneas respecto de la gobernanza de la sociedad, con particular foco en la gobernanza del medio ambiente, de la seguridad social y de la innovación tecnológica.

Para aquello, se empezará relevando la importancia del fenómeno de la gobernanza dentro de la sociedad contemporánea, y la función general que la caracteriza -imprimir una direccionalidad intencionada a la evolución de la sociedad, en ausencia o al margen de estructuras organizacionales formales. Luego, se pasará a discutir tres problemas específicos en los que se articula esta función (gestión, coordinación y reflexión) y se discutirán distintos enfoques teóricos al respecto.

**Objetivos generales**

1. Introducir, comparar y articular distintas perspectivas contemporáneas respecto de la gobernanza, y sus aplicaciones en distintos campos/contextos específicos de estudio y trabajo.
2. Entregar herramientas para investigar, evaluar y apoyar procesos de gobernanza de procesos y sistemas sociales, medioambientales y tecnológicos.

**Metodología:**

* Lectura autónoma por parte de los/as estudiantes de textos clave que ilustren distintos abordajes respecto de la gobernanza (ver programa), y redacción de preguntas de profundización
* Exposición lectiva del profesor de los textos asignados, junto con la ilustración del contexto de referencia en los cuales estos se desarrollan y una comparación con otros textos complementarios
* Debate en clase de los textos y de las preguntas de profundización elaboradas por los/as estudiantes
* Ejemplificación, discusión y reflexión conjunta sobre distintos casos y campos de aplicación de las herramientas estudiadas, con foco en la actualidad
* Referencia de textos, herramientas, bases de datos, mecanismos y casos adicionales de interés para los/as estudiantes.
* Elaboración paulatina, por parte de los/as estudiantes y con guía del profesor, de un trabajo que dé cuenta la aplicación de las herramientas estudiadas a un problema/contexto relevante para su ámbito de estudio/trabajo

**TEMARIO**

El módulo se estructurará en 4 clases, según la programación indicada a continuación:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 115/06 | Gobernanza, regulación y observación sociológica: autonomía y coherencia | Bora (2014)Willke (2007) | Luhmann (1990, 1997 y 2016)Willke (2014 y 2016)Rhodes, R. (1996). Stoker, G. (1998).Kooiman, J. (ed.) (1993). (pp. 249-263). |
| 222/06 | Componentes de la gobernanza: hard y soft laws | Abbott, K. & Snidal, D. (2009)Konrad & Palavicino (2017) | Abbott, K. & Snidal, D. (2000)Rip (2012)Konrad (2010)Kooiman, J. (2003) (part I & II) |
| 329/06 | Modos de gobernanza: gobernanza policéntrica | Pahl-Wostl (2019)Billi et al. (2020) | Duit & Galaz (2007)Urquiza et al. (2019a)Ostrom (2010)Sovacool 2011)Pahl-Wostl (2015)Kooiman, J. (2003) (part III) |
| 406/07 | Meta-Gobernanza, polifonía y contratos de segundo orden: expectativas y *boundary objects* | la Cour & Andersen (2016)Urquiza et al. (2019b) | Andersen & Born (2007)la Cour & Højlund (2017)Voss et al (2009)Voss & Kemp (2005)Kooiman, J. (2003) (part IV y V) |

**BIBLIOGRAFÍA**

Abbott, K. y Snidal, D. (2009). The Governance Triangle: Regulatory Standards Institutions and the Shadow of the State. En: Mattli, W. y Woods, N. (eds.). The Politics of Global Regulation (Princeton University Press), pp. 44-88

Abbott, Kenneth W. y Duncan Snidal (2000). Hard and Soft Law in International Governance. International Organization, 54 (3): 421–56. <https://doi.org/10.1162/002081800551280>.

Andersen, N.Å. y Asmund W Born (2007). Heterophony and the Postponed Organization. Organizing Autopoietic Systems. Tamara Journal, 6(2): 176–86.

Bora, A. (2014). Rethinking regulation: What governance is all about. Portuguese Journal of Social Science, 13(2), 197-213

Cour, A. & Højlund, H. (2017). Polyphonic Supervision—Meta-governance in Denmark. Systems Research and Behavioral Science, 34(2): 148-162. <https://doi.org/10.1002/sres.2449>

Cour, A. & Andersen, N. (2016). Metagovernance as Strategic Supervision. Public Performance and Management Review, 39(4): 905–925.

Duit, A., & Galaz, V. (2008). Governance and Complexity—Emerging Issues for Governance Theory. Governance, 21(3), 311–335. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0491.2008.00402>.

Konrad, K. (2010). Governance of and by expectations. In A. Bonaccorsi, S. Borras, S. Cozzens, B. R. Dorbeck-Jung, C. Edquist, J. Enders, S. Kuhlmann, P. Larédo, ... A. Rip (Eds.), Tentative Governance in Emerging Science and Technology: Actor Constellations, Institutional Arrangements and Strategies (pp. 67-67). Enschede: Institute of Innovation and Governance Studies - University of Twente.

Konrad, K., & Alvial Palavicino, C. (2017). Evolving Pattens of Governance of and by Expectations - the Graphene Hype Wave. In D. M. Bowman, E. Stokes, & A. Rip (Eds.), Embedding and Governing New Technologies: A Regulatory, Ethical & Societal Perspective (pp. 185–215). Singapore: Pan Stanford.

Kooiman, J. (ed.) (1993). Modern Gobernance, Sage Pub.

Kooiman, J. (2003), Governing as Governance, Sage Pub.

Luhmann, N. (2016). Límites de la regulación. In N. Luhmann (Ed.), Economía de la Sociedad (forthcoming). México: Herder.

Luhmann, N. (1997). The control of intransparency. Systems Research and Behavioral Science, 14(6), 359–371. [https://doi.org/10.1002/(SICI)1099-1743(199711/12)14:6<359::AID-SRES160>3.0.CO;2-R](https://doi.org/10.1002/%28SICI%291099-1743%28199711/12%2914%3A6%3C359%3A%3AAID-SRES160%3E3.0.CO;2-R)

Luhmann, N. (1990). The State of the Political System. En Luhmann, Essays on Self-reference (New York: Columbia University Press), 165-174.

Ostrom, E. (2010). Beyond Markets and States: Polycentric Governance of Complex Economic Systems. American Economic Review, 100(3), 641–672. <https://doi.org/10.1109/APEC.2013.6520178>

Pahl-Wostl, C. (2019). The role of governance modes and meta-governance in the transformation towards sustainable water governance. Environmental science & policy, 91, 6-16.

Pahl-Wostl, C. (2015). Governance modes. In *Water governance in the face of global change* (pp. 85-98). Springer, Cham.

Rhodes, R. (1996). The New Governance: Governing without Government. Political Studies XLIV: 652-667.

Rip, A. (2012). The Context of Innovation Journeys. Creativity and Innovation Management 21(2): 158–70. https://doi.org/10.1111/j.1467-8691.2012.00640.x.

Sovacool, B. K. (2011). An international comparison of four polycentric approaches to climate and energy governance. Energy Policy, 39(6), 3832–3844. https://doi.org/10.1016/j.enpol.2011.04.014

Stoker, G. (1998). Governance as theory: five propositions. International social science journal, 50(155): 17-28.

Billi, M., Delgado, V., Jiménez, G., Morales, B., Neira, C.I., Silva, M.I. y Urquiza, A. (2020). Gobernanza policéntrica para la resiliencia al cambio climático: análisis de regulaciones en Chile y en el mundo. Estudios Públicos (en prensa)

Urquiza, A., Amigo, C., Billi, M., Cortés, J. & Labraña, J. (2019a). Gobernanza policéntrica y problemas ambientales en el siglo XXI: desafíos de coordinación social para la distribución de recursos hídricos en Chile. Persona y Sociedad 33(1): 133-160.

Urquiza, A., Amigo, C., Billi, M., & Espinosa, P. (2019b). Participatory energy transitions as boundary-object-making: systems- theoretical approximation and exploratory study of Chile’s Energía2050. Frontiers in Energy Research.

Voß, J.-P. y Kemp, R. (2005). Reflexive Governance for Sustainable Development – Incorporating feedback in social problem solving. Sustainable Development, 1–31.

Voß, J. P., Smith, A. y Grin, J. (2009). Designing long-term policy: Rethinking transition management. Policy Sciences, 42(4), 275–302. <https://doi.org/10.1007/s11077-009-9103-5>

Willke, H. (2007). Capacidad de rendimiento del estado y la necesidad de nuevas formas de gobernanza. Persona y Sociedad XXI(2): 9-17.

Willke, H. (2016). Formas de autoorientación de la sociedad. Revista MAD, (34), 1–35.

Willke, H. (2014). Concepciones de Regulación Política y Problemas de Gobierno Político. Economía y Política, 1(1): 75–113. https://doi.org/10.15691/07194714.2014.003.

**IV. EVALUACIÓN**

La evaluación del curso revolverá alrededor de la preparación de tres breves ensayos (uno al final de cada módulo) que muestren la comprensión del estudiante respecto de los conceptos vistos en clase y su aplicación a contextos reales.

Dichos trabajos podrán tomar la forma ya sea de una reflexión teórica respecto de las características, tendencias o desafíos de las organizaciones y la gobernanza en el contexto contemporáneo, o bien de un estudio de caso de alguna situación que los estudiantes conozcan empíricamente (idealmente asociada a su ámbito laboral o AFE), en el cual se haga uso de las herramientas vistas en clase.

Más detalle sobre las pautas de trabajo, formato, y rúbrica y de evaluación serán proporcionadas en clase por cada profesor. Queda en la facultad de cada profesor establecer eventuales formas complementarias de evaluación (ej. entregas parciales, presentaciones en clase, etc.).

**V. DISPOSICIONES GENERALES**

Por acuerdo del equipo docente de la asignatura el medio de comunicación oficial es la coordinación del programa, de modo que los trabajos o evaluaciones se entregarán a la Secretaria de Coordinación; y las posibles peticiones o cambios deben consultarse primero a la coordinación quién gestionará la solución con los docentes.