

PROGRAMA		
<b>1. Nombre de la actividad curricular</b> <b>PROBLEMAS FUNDAMENTALES DE LA ANTROPOLOGÍA I</b>		
<b>2. Nombre de la actividad curricular en inglés</b> <i>FUNDAMENTAL PROBLEMS OF ANTHROPOLOGY I</i>		
<b>3. Unidad Académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla</b> Departamento de Antropología		
<b>4. Ámbitos</b> Formación teórico-metodológica.		
<b>4. Horas de trabajo</b>	Presencial 3	no presencial 6
<b>5. Número de créditos SCT – Chile</b>	5	
<b>6. Requisitos</b>	--	
<b>7. Propósito general del curso</b>	<p>Problemas Fundamentales en Antropología I es un curso introductorio destinado a realizar una revisión conceptual e histórica de la Antropología, intentando situar los conceptos fundamentales de la Antropología respecto de debates históricamente contextualizados. Esta contextualización debiera abrir posibilidades para su utilización por futuros estudiantes de Antropología Social, Arqueología y Antropología Física.</p> <p>Del mismo modo, se pone énfasis en generar consideraciones geopolíticas sobre la Antropología, estableciendo las manifestaciones de estas tradiciones en nuestra región, y específicamente en Chile.</p>	

<p><b>8. Competencias a las que contribuye el curso</b></p>	<p>A1: Problematizar los diversos desarrollos históricos de la disciplina y de los marcos teórico-metodológicos desde los que se ejerce el quehacer profesional.</p> <p>B1: Valorar críticamente la diversidad cultural y comprender los procesos culturales como fenómenos dinámicos para integrarlo en el quehacer profesional.</p> <p>B2: Problematizar las relaciones interculturales, sus condiciones y consecuencias.</p>
<p><b>9. Subcompetencias</b></p>	<p>A1.1: Comprender los desarrollos históricos de la antropología, desde antes de su consolidación como Ciencia Social hasta las propuestas actuales.</p> <p>B1.1: Reconocer crítica y reflexivamente la diversidad cultural como una expresión de la variabilidad de los grupos humanos.</p> <p>B1.2: Comprender los procesos socioculturales como fenómenos dinámicos que permean todas las actividades del quehacer humano.</p> <p>BA1.1: Conocer la diversidad cultural y comprender los procesos históricos locales y regionales en el contexto de América y el Pacífico.</p>
<p><b>10. Resultados de Aprendizaje</b></p> <p>Reconocer algunos de los principales problemas de estudio de la antropología para identificar su campo particular de reflexión y su vinculación con el contexto histórico donde se ha desarrollado.</p> <p>Identificar los principales conceptos y corrientes teóricas que ha desarrollado históricamente la antropología en el abordaje de sus problemas de investigación para reconocer su perspectiva específica sobre lo sociocultural así como su diversidad interna.</p>	

Comprender que los enfoques teóricos y los conceptos antropológicos surgen, se desarrollan y se modifican dentro de contextos geopolíticos y sociohistóricos particulares y que por lo tanto el conocimiento antropológico debe también comprenderse en tanto producto social.

## **11. Saberes / contenidos**

### UNIDAD 1: LA DESNATURALIZACIÓN DE LA CULTURA

Presentación: En un contexto mundial de abolición de la esclavitud, de repliegue colonial en América y de avance colonial en África, Asia y Oceanía surge la necesidad de legitimación científica de la asimetría política entre pueblos occidentales y los “otros”. El problema teórico se circunscribe a las nociones de evolución como marco interpretativo de la variabilidad cultural y su contraparte, el difusionismo. Finalmente, se incuban las nociones de relativismo cultural y el particularismo histórico certifica la distinción entre lo Biológico/Cultural para el pensamiento sobre el Hombre.

El **ejemplo** a tratar en el ensayo individual (ver punto 13. Evaluación) es una controversia en Chile en la década del 1910 sobre el comportamiento moral de los indígenas Mapuches, debate civilizatorio que moviliza nociones de raza, civilización, desarrollo y medidas biométricas.

#### Sesiones

1. Presentación del programa y formas de funcionamiento.
2. La expansión colonial y el problema del otro. Presentación del ejemplo a trabajar en el primer ensayo individual.
3. El concepto de “raza” y el quiebre del vínculo biológico/cultural.
4. Evolucionismo, difusionismo y particularismo histórico.

### UNIDAD 2: SOCIEDAD

Presentación: En un contexto de crisis del liberalismo del siglo XIX surgen críticas a la estructuración del capitalismo industrial y se instala como horizonte la fórmula de un Estado de Bienestar. El problema teórico es el paso de la comunidad a la sociedad y la composición de esta última como un agregado funcional de individuos, expresado en la frase que la realidad de lo social es más que la suma de sus partes. Se derivan de ello para la antropología dos espacios controversiales. A partir de las nociones del Don de M. Mauss se indagará en la estructuración económica de los intercambios y su importancia para sociedades con Estado y sin Estado.

El **ejemplo** estará referido a la discusión en torno a las pensiones y AFPs y su vínculo antropológico con el Estado de Bienestar.

### Sesiones

5. La crisis del liberalismo decimonónico y el problema de la cohesión social. Presentación del ejemplo a trabajar en el segundo ensayo individual.
6. La clasificación social.
7. Clasificación social, intercambio y la constitución de la oposición naturaleza/cultura.
8. El debate sobre el funcionalismo.

### UNIDAD 3: CULTURA

Presentación: Bajo un contexto internacional de descolonización y reconfiguración geopolítica tras la segunda guerra mundial, surge el requerimiento político de reconocer la diversidad e intentar explicar los modos de vida y formas de pensamiento externos a la razón ilustrada de occidente. El problema teórico es el reconocimiento de lo irracional como razonable y la legitimación de las prácticas sociales de otros modos de vida. Será central por ello la noción de cultura y la utilidad práctica del Relativismo Cultural.

El **ejemplo** estará relacionado al llamado caso de sacrificio en el Lago Budi en 1960

### Sesiones

9. El concepto de cultura y el relativismo cultural. Presentación del ejemplo a trabajar en el tercer ensayo individual.
10. Antropología interpretativa.
11. El quiebre del postestructuralismo y la antropología postmoderna.

### UNIDAD 4: LA COMPLEJIDAD DE LA OPOSICIÓN NATURALEZA/CULTURA

Presentación: En un contexto histórico de crisis de las instituciones de la modernidad y una globalización económica y social acelerada, las sociedades se enfrentan a desafíos globales y a la pregunta acerca del lugar que ocupa el ser humano en ello. El problema teórico es la crisis de la oposición naturaleza/cultura y las reelaboraciones en torno al giro ontológico, la definición de Persona, la relación humano-animal y las propuestas del Antropoceno.

El **ejemplo** estará vinculado a las nuevas formas de tenencia responsable animal y la consideración de las especies compañeras.

### Sesiones

12. Contexto histórico de crisis de la modernidad, catástrofes medioambientales, fragmentación social, globalización económica y condición postmoderna. Presentación del ejemplo a trabajar en el cuarto ensayo.
13. Salida a la oposición cultura/naturaleza, natural/artificial. El concepto de Persona.
14. Los nuevos materialismos y el giro ontológico. Vínculo humano-animal y Antropoceno

## **12. Metodología**

El enfoque de la actividad curricular, que se desarrollará de manera virtual, es principalmente lectivo, enfocado en clases expositivas, lecturas y discusiones.

La dinámica de la actividad contempla videos expositivos en el primer bloque de cada sesión, sesiones de preguntas vía videoconferencia y actividades prácticas, preferentemente en grupos, realizadas en línea y con soporte digital.

El esquema del curso contempla cuatro unidades. Cada una de ellas contempla una situación social (el ejemplo) que será presentada al comienzo de la unidad y sobre la que se profundizarán las discusiones teóricas y contextos históricos de la disciplina.

El/la estudiante registrará el ejemplo presentado en la primera clase de la unidad e indagará en sus antecedentes teóricos, conceptuales y metodológicos, los que lo/a llevarán (junto a los contenidos de las clases y talleres) a desarrollar una reflexión escrita al final de cada una de las unidades.

## **13. Evaluación**

La evaluación del curso tiene tres componentes, que en conjunto componen la nota final:

### **1. Actividades prácticas**

En actividades prácticas semanales, desarrolladas preferentemente de manera grupal, se evaluarán las referencias a los contenidos vistos en clases y a las lecturas obligatorias, la capacidad de definir un contexto histórico, social y disciplinar, así como de dar cuenta de un acercamiento a la dinámica de la cultura.

### **2. Elaboración de 4 ensayos**

Se trata de ensayos críticos elaborados al cierre de cada unidad en los que se identifiquen las propuestas antropológicas involucradas y se las aplique al ejemplo proporcionado, explicitando el (o los) problema(s) teórico(s) que entraña(n) para la disciplina antropológica. Los primeros tres ensayos se elaborarán de forma individual, y el cuarto en grupos de 2 a 3 estudiantes.

Los ensayos se evaluarán según una pauta entregada al inicio del semestre.

*La suma ponderada de las evaluaciones 1 y 2 (Actividades: 30% y Ensayos: 70%) representa un 60% de la nota final.*

### **3. Examen final obligatorio**

Se trata de un examen oral en el que se evaluará la capacidad de problematizar las relaciones interculturales considerando las discusiones históricas y problemáticas antropológicas, además del manejo de la bibliografía obligatoria.

*El examen final representa un 40% de la nota final.*

#### **14. Requisitos de aprobación**

Nota mínima: 4,0

Todos/as rinden examen, excepto aquellos/as estudiantes que cuenten con menos de un 3,5 de promedio, quienes tendrán opción a examen de segunda.

#### **15. Palabras Clave**

*(Palabras clave del propósito general de la asignatura y sus contenidos, que permiten identificar la temática del curso en sistemas de búsqueda automatizada; cada palabra clave deberá separarse de la siguiente por punto y coma ( ; ).*

Antropología; historia; teoría; cultura; sociedad

#### **16. Bibliografía Obligatoria**

##### UNIDAD 1: LA DESNATURALIZACIÓN DE LA CULTURA

Morgan, L.H. 1993. "Sociedad antigua". En Bohannan, P. y M. Glazer (eds.): *Antropología. Lecturas* (pp. 32-60). Madrid: McGraw Hill.

Spencer, H. 1993. "La evolución de la sociedad". En: Bohannan, P. y M. Glazer (eds.): *Antropología. Lecturas* (pp. 6-28). Madrid: Mc Graw Hill.

Tylor, E.B. 1993. "Cultura primitiva". En: Bohannan, P. y M. Glazer (eds.): *Antropología. Lecturas* (pp. 64-78). Madrid: McGraw Hill.

##### UNIDAD 2: SOCIEDAD

Durkheim, É. & Mauss, M. (1996 [1901-02]). "Sobre algunas formas primitivas de clasificación. Contribución al estudio de las representaciones colectivas". En Durkheim, É.: *Clasificaciones primitivas (y otros ensayos de antropología positiva)* (pp. 23-103). Barcelona: Ariel. [leer págs. 25-61 y 96-103]

Mauss, M. (1971[1923-24]). "Ensayo sobre los dones. Razón y forma del cambio en las sociedades primitivas." En *Sociología y antropología* (pp. 155-263). Madrid: Tecnos. [leer Introducción y caps. I., II. y IV.]

Malinowski, B. (1993[1922]). "El grupo y el individuo en el análisis funcional." En Bohannan, P. & M. Glazer: *Antropología. Lecturas* (pp. 284-303). Madrid et al.: McGraw Hill.

### UNIDAD 3: CULTURA

Boas, F. 1964[1943]. "La mentalidad del hombre primitivo y el progreso de la cultura." En *Cuestiones fundamentales de antropología cultural* (pp. 201-227). Buenos Aires: Solar/Hachette.

Benedict, R. 1993[1934]. "La integración de la cultura." En Bohannan, P. & M. Glazer (eds.): *Antropología. Lecturas* (pp. 178-185). Madrid et al.: McGraw Hill.

Geertz, C. 2003[1973]. "Juego profundo: notas sobre la riña de gallos en Bali", en *La interpretación de las culturas* (pp. 339-372). Barcelona: Gedisa.

Clifford, J. 1991[1986] "Introducción: Verdades parciales". En Clifford, J. & G. Marcus (eds.): *Retóricas de la Antropología* (pp. 25-60). Barcelona: Júcar Universidad.

### UNIDAD 4: LA COMPLEJIDAD DE LA OPOSICIÓN NATURALEZA/CULTURA

Lévi-Strauss, C. 1969[1949]. "Naturaleza y cultura." En: *Las estructuras elementales del parentesco* (pp. 35-44). Barcelona & Buenos Aires: Paidós.

Descola, P. 2001[1996]. "Construyendo naturalezas: ecología simbólica y práctica social". En: Descola, P. y G. Pálsson (coords.): *Naturaleza y Sociedad: Perspectivas Antropológicas* (pp. 101-123). Ciudad de México: Siglo XXI.

Latour, B. & Woolgar, S. 1995[1979]. "Un antropólogo visita el laboratorio." En: *La vida en el laboratorio. La construcción de los hechos científicos* (pp. 53-104 ). Madrid: Alianza.

### 15. Bibliografía Complementaria

*(Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA)*

Bock, P. 1977. *Introducción a la moderna antropología cultural*, México: FCE.

Bonte, P. y M. Izard. 1996. *Diccionario de Etnología y Antropología*. Madrid: Akal.

Clastres, P. 2001. *Investigaciones en Antropología Política*. Barcelona: Gedisa.

Darwin, C. 1985. *El origen de las especies*. Madrid: Edaf.

Geertz, C. 1989. *El antropólogo como autor*. Barcelona: Paidós.

\_\_\_\_\_ 1994. *Conocimiento Local*. Barcelona: Paidós.

- Harris, M. 1982. *Introducción a la Antropología General*, Madrid: Alianza.
- \_\_\_\_\_ 1998. *El desarrollo de la teoría antropológica. Historia de las teorías de la cultura*. Madrid: Siglo XXI.
- \_\_\_\_\_ 2000. *Teorías Sobre la Cultura en la Era Postmoderna*. Barcelona: Crítica.
- \_\_\_\_\_ 2011. *Vacas, cerdos, guerras y brujas. Los enigmas de la cultura*. Madrid: Alianza.
- Herskovits, M. 1973. *El hombre y sus obras*, México: FCE
- Ingold, T. 2012. *Ambientes para la Vida: Conversaciones sobre Humanidad, Conocimiento y Antropología*. Montevideo: Ediciones Trilce.
- Kahn, J.S. 1975. *El concepto de cultura*. Barcelona: Anagrama.
- Kottak, C. 1994 *Antropología: una exploración de la diversidad humana*. Madrid: McGraw-Hill.
- Kroeber, A. 1917 “Lo Superorgánico”. En: *El concepto de cultura. Textos Fundamentales*. Khan, J. S. (comp.), Barcelona: Anagrama.
- Krotz, E. 2004 “Alteridad y pregunta antropológica”, en: *Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural*, M. Boivin, A. Rosato y V. Arribas, Buenos Aires: Antropofagia.
- Kuper, Adam 2001. *Cultura. La versión de los antropólogos*. Barcelona, Paidós.
- Latour, B. 2001. *La Esperanza de Pandora*. Barcelona. Editorial Gedisa.
- \_\_\_\_\_ 2007. *Nunca Fuimos Modernos*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Leach, E. 1975. *Sistemas Políticos de la Alta Birmania*. Barcelona: Anagrama.
- Lévi-Strauss, C. 1976. *Tristes trópicos*, Buenos Aires: Eudeba.
- \_\_\_\_\_ 1987 [1958]. *Antropología Estructural*. Barcelona: Paidós.
- \_\_\_\_\_ 2004 [1979]. *Antropología Estructural. Mito, Sociedad, Humanidades*. Ciudad de México: Siglo XXI
- Malinowski, B. 1970 *Una teoría científica de la cultura*, Barcelona: Edhasa.
- \_\_\_\_\_ 1986 [1972]. *Los Argonautas del Pacífico Occidental*. Barcelona: Planeta-

Agostini.

Marx, K. & F. Engels 1848. *Manifiesto del Partido Comunista*. Disponible en <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/48-manif.htm> [Lectura compartida con el curso de lecto-escritura]

Mauss, M. 1971. "Sobre una categoría del espíritu humano: la noción de persona y la noción del 'yo'". En: Mauss, M., *Sociología y Antropología*, pp. 309-335, Barcelona: Tecnos.

Menard, A. 2009. "Pudor y representación. La raza mapuche, la desnudez y el disfraz". *Aisthesis* 46, pp. 15-38.

Neufeld, M. 1990. El concepto de cultura en antropología, En: *Antropología*. Lischetti (comp.), Buenos Aires: Eudeba.

Palacios, N. 1918. *Raza Chilena*. Santiago: Ed. Chilena.

Sahlins, M. 1977. *Economía de la Edad de Piedra*. Madrid: Akal.

Svampa, M. 2019. Reflexiones finales. Las dimensiones de la crisis sistémica, En: *Las fronteras del neoextractivismo en América Latina*. Bielefeld: CALAS – Univ. of Bielefeld Press. [Lectura compartida con el curso de lecto-escritura]

Taussig, M. 2011 Preface, En *I swear I saw this: drawings in fieldwork notebooks, namely my own*. Chicago, University of Chicago Press.

Turner, V. 1999. *La Selva de los Símbolos: Aspectos del Ritual Ndembu*. Madrid: Siglo XXI.

## **16. Recursos web**

*(Recursos de referencia para el apoyo del proceso formativo del estudiante; se debe indicar la dirección completa del recurso y una descripción del mismo; CADA RECURSO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA)*