**FORMATO DE PLANIFICACIÓN DE CURSO**

1. **DATOS GENERALES DEL CURSO**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nombre del curso:** **(MAYÚSCULAS)** LAS TÉCNICAS DE INTERVENCIÓN SOCIAL AL SERVICIO DE LA TRANSFORMACIÓN: ANÁLISIS Y CREACIÓN | **Código del curso:** |
| **Profesor/a: Alejandra González Celis** | |
| **Descripción general del curso:**    El curso se propone discutir acerca de la dimensión técnica del proceso de intervención social y su relación con la transformación social. A partir del análisis crítico de distintas técnicas utilizadas por los trabajadores sociales, se pretende que los estudiantes comprendan sus componentes y la forma en que estos se sobredeterminan, pudiendo posicionarse críticamente frente a ellos, para así crear y recrear técnicas que estén al servicio de los objetivos de transformación que se propongan. De este modo el curso contribuye a fortalecer la capacidad de intervenir socialmente de las y los estudiantes en tanto serán capaces de aportar criterios y estrategías que permitan mejorar y elaborar programas y políticas sociales que consideren la implementación técnica de como un proceso sensible y significativo.  Al final del curso los estudiantes podrán:   1. Reconocer la dimensión técnica como un componente sensible y significativo de la intervención social contemporánea 2. Analizar críticamente las principales técnicas de intervención profesional 3. Reconocer sus habilidades y capacidades personales como recursos que pueden estar al servicio de la transformación social 4. Desarrollar la capacidad de creación técnica frente a fenómenos de intervención social | |
| **Competencias a las que contribuye el curso** | |
| **Resultado de aprendizaje general para el curso:**  El estudiante:   * Reconoce los distintos elementos que sobredeterminan la dimensión técnica de la intervención social y es capaz de observarlos críticamente en una técnica particular * Genera una crítica pertinente a la implementación de las técnicas de intervención profesional utilizadas: taller, visita domicialiaria, entrevista y observación. * Distingue sus habilidades y capacidades personales, así como sus limitaciones y debilidades, de manera de ponerlas al servicio de su quehacer profesional * Crea y recrea utilizando diferentes materialidades y recursos simbólicos de manera de potenciar la transformación social. | |
| **Estrategia general de enseñanza:**  El curso se estructura como un taller de análisis teórico - práctico que requiere del protagonismo y participación constante de las y los estudiantes en base a la lectura sistemática de los textos y a la capacidad de análisis que despliegan acompañada de la docente.  Se propone iniciar cada sesión con una exposición corta, a responsabilidad de los estudiantes de un texto de la bibliografía, para luego dar paso a un momento de reflexión grupal mediado por la docente del curso, de manera de terminar la sesión sistemtizando las ideas claves producidas en colectivo, que incluyen el argumento ofrecido por la docente.  Las evaluaciones están diseñadas para ser realizadas de forma individual y en duplas de estudiantes. La integración de los contenidos será observado a traves de estas evaluaciones y de una evaluación autodiagnóstica que realizarán cada uno de los estudiantes.  **UNIDAD 1**   * La técnica como componente de la intervención social: reconocimiento de los componentes principales de la intervención social, distinción de las técnicas como materialidad visible del proceso. * La epistemología y la ideología como sobredeterminantes de la dimensión técnica. Comprensión de lo real, reproducción social y contrahegemonía a partir de las técnicas de intervención profesional. * Interventor social y sujetos de intervención: el encuentro y reconocimiento de la alteridad en la técnica. ¿Quién es el qué interviene? Subjetividad, contexto y estructura en la intervención social. La técnica como articulador social.   **UNIDAD 2**  Técnicas al servicio de la transformación social   * El taller: colectividad e interacción. * La visita domiciliaria: espacialidad de la intervención, intimidad y cotidianeidad. * Observación: etnografía, registro, escucha y memoria. * Entrevista: enfoque narrativo, diálogo y lenguaje. * Habilidades para la aplicación técnica * La supervisión como proceso clave en la aplicación técnica   **UNIDAD 3**   * Creación y recreación: qué elementos estan en juego. * El arte al servicio de la intervención social: música, literatura y artes plásticas * Cuerpo, espacio y lugar como renovadores técnicos * La técnica como producción de experiencia. * El reconocimiento de la sujetividad al servicio de la intervención: ¿de qué dispongo como interventor? | |
| **Estrategia general de evaluación de aprendizajes:**  Sistema evaluativo:   * Exposición bibliográfica individual: 20%. Cada estudiante elige un texto de la bibliografía obligatoria del curso, de manera que cada sesión se inicie con esta exposición. 10 minutos de duración. Puede ser un video que haya sido elaborado previamente. * Exposición análisis técnicas (en dupla): 25%. Cada dupla de estudiantes deberá elegir una de las técnicas de análisis del curso y generar un análisis de ello según pauta. Ese análisis será expuesto al grupo curso de manera de que el colectivo opere como consejo asesor permitiendo observar puntos ciegos y realizar mejoras. Exposición de máximo 15 minutos de duración. * Trabajo escrito de análisis de técnicas (en dupla): 30%. A partir de la exposición realizada, los estudiantes elaborarán un trabajo final que de cuenta de ese análisis, incorporando las reflexiones realizadas en el colectivo, gracias a su exposición. Trabajo de máximo 6 páginas. * Ejercicio de creación técnico (individual o en dupla): 25% En una sesión especialmente diseñada para ello el grupo curso deberá crear una oferta técnica frente a un caso propuesto por la docente. Este ejericio será realizado durante la sesión y será evaluado según pauta respectiva. El caso será entregado previamente. * Autodiagnóstico: sin ponderación. Al finalizar el curso, el estudiante deberá entregar una hoja autodiagnóstica que sistentice los aprendizajes realizados. Este ejericio no tendrá ponderación de nota sino que insuma el proceso de aprendizaje. Entrega tipo ensayo autoetnográfico. No más de 2 páginas. | |
| **Sistema de calificaciones y requisitos de aprobación:**  El promedio de notas del semestre tiene una ponderación del 60% y el examen 40%. La nota de aprobación del curso es 4.0. Se eximirán del examen quienes obtengan un promedio igual o superior a 5.5 (cinco punto cinco).  El examen solo será realizado para quienes no se eximan del curso y será de carácter oral. | |
| **Normativa del curso** (políticas sobre asistencia, puntualidad, participación en clase, honestidad académica, seguridad, otros.):   * **Asistencia mínima:** 50% * **Exámenes:** tendrán derecho a rendir el examen final en dos oportunidades los/las estudiantes que hayan obtenido nota de presentación igual o superior a 3,5 (tres coma cinco), siempre que hayan rendido las evaluaciones contempladas en el programa y que cumplan con el porcentaje de asistencia exigido en el programa del curso. Estas evaluaciones parciales deberán ser resueltas e informadas a los/las estudiantes al menos una semana antes del examen respectivo.   Los/las estudiantes que no hayan alcanzado el promedio indicado en el inciso anterior, sólo tendrán derecho presentarse al examen en segunda oportunidad, siempre que hayan rendido las evaluaciones parciales obligatorias contempladas en el programa de la asignatura.  Los/las estudiantes que, teniendo derecho no se presenten a la primera oportunidad, perderán esa opción. En el caso que no se presenten a examen de segunda oportunidad, se considerarán como reprobados/as. | |
| **Bibliografía Básica y complementaria:**  **Bibliografía Básica:**   1. Carreras, A. (2005). Estética y Trabajo Social. El protagonismo de lo sensible. *Cuadernos de Trabajo Social*, *18*, 99-120. 2. Moreno Camacho, M. A., & Molina Valencia, N. (2018). La Intervención Social como Objeto de Estudio: Discursos, prácticas, problematizaciones y propuestas. *Athenea digital: revista de pensamiento e investigación social*, *18*(3), 0007. 3. Cedillo, G. J. (2017). Los instrumentos y técnicas como cuestiones indisolubles en el corpus teórico-metodológico del accionar del Trabajador Social. *Recuperado el*, *12*. 4. Melano, M. C. (2016). Los saberes en la intervención social. *Experiencias y reflexiones en investigación e intervención desde Argentina, Colombia, Brasil y México*, 157-180. 5. Peruzzaro, G. M. (2018). El método de intervención en Trabajo Social como ideología. *Prospectiva. Revista de Trabajo Social e intervención social*, 121-138. 6. Rodríguez, M. D. P. (2010). La intervención social como objeto de análisis clínico.Portuaria Vol. X, Nº 1, [73-84] 7. Aranda, M. M. (2007). El compromiso con la ciencia. Conocimiento y técnica en el trabajo social. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, *17*(2), 9-28. 8. Morley, C., Macfarlane, S., & Ablett, P. (2017). The neoliberal colonisation of social work education: A critical analysis and practices for resistance. *Advances in Social Work and Welfare Education*, *19*(2), 25-40. 9. <https://www.academia.edu/35610077/Ideologia_e_intervenci%C3%B3n_social_Un_aporte_desde_la_lectura_de_Zizek_y_Lacan> 10. Nistal, T. A. (2008). IAP, redes y mapas sociales: desde la investigación a la intervención social. *Portularia: Revista de Trabajo Social*, (8), 131-151. 11. Muñoz, R. A., & Sáez, J. L. F. P. (2013). Internet en el ámbito del Trabajo Social: formas emergentes de participación e intervención socio-comunitario/ *Cuadernos de Trabajo Social*, *26*(1), 149. 12. Calquín Donoso, C. et al. (2020): “Repertorios interpretativos de un manual de intervención en la infancia temprana en Chile”, Política y Sociedad, 57(1), pp. 197-215. 13. Kotliarenco, M. A., Gómez, E., Muñoz, M. M., & Aracena, M. (2010). Características, efectividad y desafíos de la visita domiciliaria en programas de intervención temprana. *Revista de Salud Pública*, *12*, 184-196. 14. Azócar, R. (2016). Diversidad sexual e intervención Social: reflexiones desde el Trabajo Social. *Revista Perspectivas: Notas sobre Intervención y Acción Social*, *26*, 81-94 15. Trincheri, M., Artiñano, N., Segura, R., Bergé, E. P., Hernández, M. C., Lerena, M. S. G., ... & Otondo, E. (2016). La observación y descripción barrial en la formación de la/os trabajadora/es sociales. *Trayectorias Universitarias*, *2*(3). 16. Gálvez, L. V. Epistemología de la Observación Etnográfica, como fundamento de la Intervención Sociocultural. 17. Madrigal, C. R. (2011). La dimensión terapéutica del Trabajo Social y la protección de los derechos humanos. *Revista Costarricense de Trabajo Social*, 19-23. 18. Baynes, P. (2008). Untold stories: A discussion of life story work. *Adoption & Fostering*, *32*(2), 43-49. 19. Denzin, N. K. (2001). The reflexive interview and a performative social science. *Qualitative research*, *1*(1), 23-46. 20. Roscoe, K. D., Carson, A. M., & Madoc-Jones, L. (2011). Narrative social work: Conversations between theory and practice. *Journal of Social Work Practice*, *25*(1), 47-61. 21. Asakura, K., & Maurer, K. (2018). Attending to social justice in clinical social work: Supervision as a pedagogical space. *Clinical Social Work Journal*, *46*(4), 289-297. 22. Arancibia Martínez, L., & Cáceres Julio, G. (2011). La reflexividad como dispositivo crítico en la práctica del Trabajo Social. TRABAJO SOCIAL GLOBAL 2011, 2 (3) 1-23 <http://tsghipatiaeditorial.com/> 23. Rankine, M. (2019). The ‘thinking aloud’process: a way forward in social work supervision. *Reflective Practice*, *20*(1), 97-110. 24. Garza, M. L. C. (2013). Una propuesta de intervención social para la atención de la obesidad mórbida en mujeres: centrado en la perspectiva del interaccionismo simbólico. *Margen: revista de trabajo social y ciencias sociales,(70)*, 1-9. 25. Vieites, M. F. (2019). Teatro y memoria: algunas claves para una intervención social crítica. *Prospectiva*, (28), 253-283. 26. Matos-Silveira, R., Cano, Y., & Mouton, S. (2016). Movimiento arte del cambio: una iniciativa del trabajo social antiopresivo. *Cuadernos de Trabajo Social*, *29*(2), 309. 27. Nuria Cordero Ramos & Manuel Muñoz Bellerin (2017): Social work and applied theatre: creative experiences with a group of homeless people in the city of Seville, European Journal of Social Work, DOI: 10.1080/13691457.2017.1366298 28. Monterde, C. G. (2016). Afectividad y creaciones estéticas: intervención social con jóvenes no cualificados. *Cuadernos de Trabajo Social*, *29*(2), 263. 29. Díaz Bordenave, J. (1992). La campaña como intervención social.CHASQUI. NII. 41 -1992 30. Espinoza C, Gonzalez A, Silva E, Mondragón R. (2019) Abrazos que escuchan. Cormuval, Valparaíso.   **Bibliografía Complementaria**  Carballeda, A. (2002) La intervención en lo social. Exclusión e integración en los nuevos escenarios sociales. Argentina: Paidós.   1. Catherine Walsh *Son posibles unas ciencias sociales/ culturales otras? Reflexiones en torno a las epistemologías decoloniales* Nómadas no. 26. abril 2007. Universidad Central – Colombia 2. Corvalán, Javier R. *Los paradigmas de lo social y las concepciones de intervención en la sociedad* Nº 4 – 1996 3. Dione, Jacques : El desafío de la intervención psicosocial en Chile, Ril editores cap IV pp 73 a 92, cap V pp 93 a 120, cap VI pp 121 a 129, cap VII pp 133 a 135, cap VIII pp 137 a 162, cap IX pp 163 a 182 4. Dreifus & Rabinow: Michel Foucault: más allá del estructuralismo y la hermenéutica. Editorial Nueva Visión. Buenos Aires. 2001. Carla Naranjo 5. Faleiros, Vicente de Paula, Estrategias de empowerment en trabajo social, cap 3 pp 43 a 65 6. Healy, K. Trabajo Social, perspectivas contemporáneas. Ediciones Morata, Madrid, 2001. 7. Howarth, Caroline *Dialogue Across Disciplines: Bringing Politics to a Social Psychology of Multiculturey* Journal of Community & Applied Social Psychology J. Community Appl. Soc. Psychol., 18: 349–350 (2008) Published online in Wiley Inter Science 8. Isaac Nevo and Vered Slonim-Nevo *The Myth of Evidence-Based Practice: Towards Evidence-Informed Practice,* British Journal of Social Work (2011) 41, 1176–1197 9. Kenneth Corvo, Donald Dutton, Wan-Yi Chen *Toward Evidence-Based Practice with Domestic Violence Perpetrators*, Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma, Vol. 16(2) #48, 2008 Available online at <http://jamt.haworthpress.com> 10. Madrigal Johanna *Del control a la coordinación: la intervención social como oferta*, Revista Trabajo Social PUC número 79 11. Mascareño, Aldo (2011) *Sociología de la intervención, orientación sistémica* Revista Mad - Universidad de Chile, N° 25, Septiembre, pp. 1-33 12. Matus, Teresa: Propuestas contemporáneas en Trabajo Social, Editorial Espacio. Capítulo 1. 13. Muñoz, Gianinna *Contrapuntos epistemológicos para intervenir lo social: ¿cómo impulsar un diálogo interdisciplinar?* Revista Cinta de Moebio 40:84 a 104 14. Najmanovich, Denise*El desafío de la complejidad: redes, cartografías dinámicas y mundos implicados, a*rtículo presentado en el Tercer Seminario Bienal de Implicaciones Filosóficas de las Ciencias de la Complejidad. La Habana. 15. <http://www.revistadossier.cl/el-odio-a-la-tecnica/?fbclid=IwAR10XIWiCE5FvEDTwYidr2VE431qaHLUQ2CC-4CHD_quq1fklMR1FCjozYo> 16. <http://revistadifusiones.net/index.php/difusiones/article/view/79/157> | |

1. **MICROPLANEACIÓN POR SESIÓN**

-Recuerde sacar las evaluaciones de la planeación de actividades dentro del aula-

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| tim | Sesión | Unidad | Estructura de la Sesión | Criterios de desempeño | Contenido | Contenido fundamental | Lecturas | Recursos Electrónicos |
| 1. Reconocer la dimensión técnica como un componente sensible y significativo de la intervención social contemporánea | 1 | 1 | Exposición y reflexión grupal | Reconoce los distintos elementos que sobredeterminan la dimensión técnica de la intervención social y es capaz de observarlos críticamente en una técnica particular | * La técnica como componente de la intervención social: reconocimiento de los componentes principales de la intervención social, distinción de las técnicas como materialidad visible del proceso. | fundamental | Carreras, A. (2005). Estética y Trabajo Social. El protagonismo de lo sensible. *Cuadernos de Trabajo Social*, *18*, 99-120.  Moreno Camacho, M. A., & Molina Valencia, N. (2018). La Intervención Social como Objeto de Estudio: Discursos, prácticas, problematizaciones y propuestas. *Athenea digital: revista de pensamiento e investigación social*, *18*(3), 0007.  Cedillo, G. J. (2017). Los instrumentos y técnicas como cuestiones indisolubles en el corpus teórico-metodológico del accionar del Trabajador Social. *Recuperado el*, *12*.  Melano, M. C. (2016). Los saberes en la intervención social. *Experiencias y reflexiones en investigación e intervención desde Argentina, Colombia, Brasil y México*, 157-180. | Sesión zoom  Grabación de la sesión |
| 2 | 1 | Exposición y reflexión grupal | Reconoce los distintos elementos que sobredeterminan la dimensión técnica de la intervención social y es capaz de observarlos críticamente en una técnica particular | * La epistemología y la ideología como sobredeterminantes de la dimensión técnica. Comprensión de lo real, reproducción social y contrahegemonía a partir de las técnicas de intervención profesional. * Interventor social y sujetos de intervención: el encuentro y reconocimiento de la alteridad en la técnica. ¿Quién es el qué interviene? Subjetividad, contexto y estructura en la intervención social. La técnica como articulador social. | fundamental | Peruzzaro, G. M. (2018). El método de intervención en Trabajo Social como ideología. *Prospectiva. Revista de Trabajo Social e intervención social*, 121-138.  Rodríguez, M. D. P. (2010). La intervención social como objeto de análisis clínico.  Portuaria Vol. X, Nº 1, [73-84]  Aranda, M. M. (2007). El compromiso con la ciencia. Conocimiento y técnica en el trabajo social. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, *17*(2), 9-28.  Morley, C., Macfarlane, S., & Ablett, P. (2017). The neoliberal colonisation of social work education: A critical analysis and practices for resistance. *Advances in Social Work and Welfare Education*, *19*(2), 25-40.  <https://www.academia.edu/35610077/Ideologia_e_intervenci%C3%B3n_social_Un_aporte_desde_la_lectura_de_Zizek_y_Lacan> | Sesión zoom  Grabación de la sesión |
| 1. Analizar críticamente las principales técnicas de intervención profesional 2. Reconocer sus habilidades y capacidades personales como recursos que pueden estar al servicio de la transformación social | 3 | 2 | Exposición y reflexión grupal  Exposicion biliográfica individual | Genera una crítica pertinente a la implementación de las técnicas de intervención profesional utilizadas: taller, visita domicialiaria, entrevista y observación. | * El taller: colectividad e interacción. * Fortalezas y limitaciónes del uso del taller * Sujetos y Taller |  | Nistal, T. A. (2008). IAP, redes y mapas sociales: desde la investigación a la intervención social. *Portularia: Revista de Trabajo Social*, (8), 131-151.  Muñoz, R. A., & Sáez, J. L. F. P. (2013). Internet en el ámbito del Trabajo Social: formas emergentes de participación e intervención socio-comunitario/ *Cuadernos de Trabajo Social*, *26*(1), 149. | Sesión zoom  Grabación de la sesión |
| 4 | 2 | Exposición y reflexión grupal  Exposicion biliográfica individual | Genera una crítica pertinente a la implementación de las técnicas de intervención profesional utilizadas: taller, visita domicialiaria, entrevista y observación. | * La visita domiciliaria: espacialidad de la intervención, intimidad y cotidianeidad. |  | Calquín Donoso, C. et al. (2020): “Repertorios interpretativos de un manual de  intervención en la infancia temprana en Chile”, Política y Sociedad, 57(1), pp. 197-215.  Kotliarenco, M. A., Gómez, E., Muñoz, M. M., & Aracena, M. (2010). Características, efectividad y desafíos de la visita domiciliaria en programas de intervención temprana. *Revista de Salud Pública*, *12*, 184-196. | Sesión zoom  Grabación de la sesión |
| 5 | 2 | pausa | pausa | pausa | pausa | pausa | pausa |
| 6 | 2 | Exposición y reflexión grupal  Exposicion biliográfica individual | Genera una crítica pertinente a la implementación de las técnicas de intervención profesional utilizadas: taller, visita domicialiaria, entrevista y observación. | * Observación: etnografía, registro, escucha y memoria. |  | Azócar, R. (2016). Diversidad sexual e intervención Social: reflexiones desde el Trabajo Social. *Revista Perspectivas: Notas sobre Intervención y Acción Social*, *26*, 81-94  Trincheri, M., Artiñano, N., Segura, R., Bergé, E. P., Hernández, M. C., Lerena, M. S. G., ... & Otondo, E. (2016). La observación y descripción barrial en la formación de la/os trabajadora/es sociales. *Trayectorias Universitarias*, *2*(3).  Gálvez, L. V. Epistemología de la Observación Etnográfica, como fundamento de la Intervención Sociocultural. | Sesión zoom  Grabación de la sesión |
| 7 | 2 | Exposición y reflexión grupal  Exposicion biliográfica individual | Genera una crítica pertinente a la implementación de las técnicas de intervención profesional utilizadas: taller, visita domicialiaria, entrevista y observación. | * Entrevista: enfoque narrativo, diálogo y lenguaje. |  | Madrigal, C. R. (2011). La dimensión terapéutica del Trabajo Social y la protección de los derechos humanos. *Revista Costarricense de Trabajo Social*, 19-23.  Baynes, P. (2008). Untold stories: A discussion of life story work. *Adoption & Fostering*, *32*(2), 43-49.  Denzin, N. K. (2001). The reflexive interview and a performative social science. *Qualitative research*, *1*(1), 23-46.  Roscoe, K. D., Carson, A. M., & Madoc-Jones, L. (2011). Narrative social work: Conversations between theory and practice. *Journal of Social Work Practice*, *25*(1), 47-61. | Sesión zoom  Grabación de la sesión |
| 8 | 2 | Exposición y reflexión grupal  Autodiagnóstico  Exposicion biliográfica individual | Distingue sus habilidades y capacidades personales, así como sus limitaciones y debilidades, de manera de ponerlas al servicio de su quehacer profesional | * Habilidades para la aplicación técnica * La supervisión como proceso clave en la aplicación técnica |  | Asakura, K., & Maurer, K. (2018). Attending to social justice in clinical social work: Supervision as a pedagogical space. *Clinical Social Work Journal*, *46*(4), 289-297.  Arancibia Martínez, L., & Cáceres Julio, G. (2011). La reflexividad como dispositivo crítico en la práctica del Trabajo Social.  **TRABAJO SOCIAL GLOBAL 2011, 2 (3) 1-23**  [**http://tsghipatiaeditorial.com/**](http://tsghipatiaeditorial.com/)  Rankine, M. (2019). The ‘thinking aloud’process: a way forward in social work supervision. *Reflective Practice*, *20*(1), 97-110.  Garza, M. L. C. (2013). Una propuesta de intervención social para la atención de la obesidad mórbida en mujeres: centrado en la perspectiva del interaccionismo simbólico. *Margen: revista de trabajo social y ciencias sociales,(70)*, 1-9. | Sesión zoom  Grabación de la sesión |
| 9 | 2 | Exposición duplas  Reflexión grupal  Exposicion biliográfica individual | Genera una crítica pertinente a la implementación de las técnicas de intervención profesional utilizadas: taller, visita domicialiaria, entrevista y observación.  Distingue sus habilidades y capacidades personales, así como sus limitaciones y debilidades, de manera de ponerlas al servicio de su quehacer profesional | * El taller: colectividad e interacción. * Reconocimiento de habilidades propias para la aplicación técnica | fundamental | Aportes bibliográficos de lxs estudiantes | Sesión zoom  Grabación de la sesión |
| 10 | 2 | pausa | pausa | pausa | pausa | pausa | pausa |
| 11 | 2 | Exposición duplas  Reflexión grupal  Exposicion biliográfica individual | Genera una crítica pertinente a la implementación de las técnicas de intervención profesional utilizadas: taller, visita domicialiaria, entrevista y observación.  Distingue sus habilidades y capacidades personales, así como sus limitaciones y debilidades, de manera de ponerlas al servicio de su quehacer profesional | * La visita domiciliaria: espacialidad de la intervención, intimidad y cotidianeidad. * Reconocimiento de habilidades propias para la aplicación técnica | fundamental | Aportes bibliográficos de lxs estudiantes | Sesión zoom  Grabación de la sesión |
| 12 | 2 | Exposición duplas  Reflexión grupal  Exposicion biliográfica individual | Genera una crítica pertinente a la implementación de las técnicas de intervención profesional utilizadas: taller, visita domicialiaria, entrevista y observación.  Distingue sus habilidades y capacidades personales, así como sus limitaciones y debilidades, de manera de ponerlas al servicio de su quehacer profesional | * Observación: etnografía, registro, escucha y memoria. * Reconocimiento de habilidades propias para la aplicación técnica | fundamental | Aportes bibliográficos de lxs estudiantes | Sesión zoom  Grabación de la sesión |
| 13 | 2 | Exposición duplas  Reflexión grupal  Exposicion biliográfica individual | Genera una crítica pertinente a la implementación de las técnicas de intervención profesional utilizadas: taller, visita domicialiaria, entrevista y observación.  Distingue sus habilidades y capacidades personales, así como sus limitaciones y debilidades, de manera de ponerlas al servicio de su quehacer profesional | * Entrevista: enfoque narrativo, diálogo y lenguaje. * Reconocimiento de habilidades propias para la aplicación técnica | fundamental | Aportes bibliográficos de lxs estudiantes | Sesión zoom  Grabación de la sesión |
| 1. Desarrollar la capacidad de creación técnica frente a fenómenos de intervención social | 14 | 3 | Exposición y reflexión grupal  Exposicion biliográfica individual | Crea y recrea utilizando diferentes materialidades y recursos simbólicos de manera de potenciar la transformación social | * Creación y recreación: qué elementos estan en juego. * El arte al servicio de la intervención social: música, literatura y artes plásticas | fundamental | Vieites, M. F. (2019). Teatro y memoria: algunas claves para una intervención social crítica. *Prospectiva*, (28), 253-283.  Matos-Silveira, R., Cano, Y., & Mouton, S. (2016). Movimiento arte del cambio: una iniciativa del trabajo social antiopresivo. *Cuadernos de Trabajo Social*, *29*(2), 309.  Nuria Cordero Ramos & Manuel Muñoz Bellerin (2017): Social work and  applied theatre: creative experiences with a group of homeless people in the city of Seville,  European Journal of Social Work, DOI: 10.1080/13691457.2017.1366298 | Sesión zoom  Grabación de la sesión |
| 15 | 3 | pausa | pausa | pausa | pausa | pausa | pausa |
| 16 | 3 | Exposición y reflexión grupal  Exposicion biliográfica individual | Crea y recrea utilizando diferentes materialidades y recursos simbólicos de manera de potenciar la transformación social | * Cuerpo, espacio y lugar como renovadores técnicos * La técnica como producción de experiencia |  | Monterde, C. G. (2016). Afectividad y creaciones estéticas: intervención social con jóvenes no cualificados. *Cuadernos de Trabajo Social*, *29*(2), 263.  Díaz Bordenave, J. (1992). La campaña como intervención social.  CHASQUI. NII. 41 -1992 | Sesión zoom  Grabación de la sesión |
| 17 | 3 | Ejercicio de creación técnico | Distingue sus habilidades y capacidades personales, así como sus limitaciones y debilidades, de manera de ponerlas al servicio de su quehacer profesional  Crea y recrea utilizando diferentes materialidades y recursos simbólicos de manera de potenciar la transformación social. | * El reconocimiento de la sujetividad al servicio de la intervención: ¿de qué dispongo como interventor? | fundamental | Espinoza C, Gonzalez A, Silva E, Mondragón R. (2019) Abrazos que escuchan. Cormuval, Valparaíso. | Sesión zoom  Grabación de la sesión |

1. **PAUTAS Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

**Todas las pautas serán entregadas en las primeras clases de manera de acordar conjuntamente los criterios de evaluación.**