

MAQUETA DE PRELLENADO
PROGRAMA DE ASIGNATURA (CONTENIDOS)

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA *(Nombre oficial de la asignatura según la normativa del plan de estudios vigente o del organismo académico que lo desarrolla. No debe incluir espacios ni caracteres especiales antes del comienzo del nombre).*

Teoría arqueológica III

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS *(Nombre de la asignatura en inglés, de acuerdo a la traducción técnica (no literal) del nombre de la asignatura)*

Archaeological theory III

3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA *(Corresponde al Sistema de Creditaje de diseño de la asignatura, de acuerdo a lo expuesto en la normativa de los planes de estudio en que esta se desarrolla):*

SCT/

UD/

OTROS/

4. NÚMERO DE CRÉDITOS *(Indique la cantidad de créditos asignados a la asignatura, de acuerdo al formato seleccionado en la pregunta anterior, de acuerdo a lo expuesto en la normativa de los planes de estudio en que esta se desarrolla)*

9.0

5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO *(Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: <http://www.clanfls.com/Convertidor/>)*

3 Horas



6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO *(Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo no presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: <http://www.clanfls.com/Convertidor/>)*

4 Horas

7. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA *(Corresponde a un enunciado específico en relación a lo que se va a enseñar en la asignatura, es decir, señala una de las áreas específicas que el profesor pretende cubrir en un bloque de enseñanza. Por ejemplo, uno de los objetivos en un módulo podría ser “los estudiantes comprenderán los efectos del comportamiento celular en distintos ambientes citoplasmáticos”. Es importante señalar que en ciertos contextos, los objetivos también aluden a metas).*

Generar un espacio de reflexión crítica acerca del contexto social actual de la arqueología, así como del sentido que tiene la disciplina dentro de dicho contexto desde una perspectiva latinoamericana.

Se espera que en este espacio reflexivo lo/as estudiantes se familiaricen con los principales debates y posturas acerca de las implicancias sociales y ético-políticas del ejercicio disciplinario actual y que, a partir de ellos, fortalezcan un posicionamiento propio frente a la arqueología contemporánea.

8. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA *(Corresponde al detalle específico de los objetivos que se trabajarán en el curso; debe ingresarse un objetivo específico por cada línea)*

Al finalizar el curso la/os estudiantes serán capaces de:

- Conocer el contexto social en el que se desempeña la arqueología contemporánea en Chile y sus semejanzas/diferencias con otras partes del mundo.
- Analizar algunas de las principales problemáticas contemporáneas en el ejercicio profesional de la disciplina y su contexto social.
- Aplicar algunas de las principales propuestas y planteamientos

contemporáneos respecto de la dimensión social de la disciplina.

- Profundizar su reflexión crítica sobre el ejercicio disciplinario en el escenario chileno actual.

9. SABERES / CONTENIDOS *(Corresponde a los saberes / contenidos pertinentes y suficientes para el logro de los Objetivos de la Asignatura; debe ingresarse un saber/contenido por cada línea)*

UNIDAD I: LOS ESTUDIOS SOCIALES DE LA CIENCIA Y SU IMPACTO EN LA ARQUEOLOGÍA CHILENA

A) La ciencia y su contexto social de producción: Aproximaciones teóricas aplicadas a la arqueología. Lecturas: González Ruibal 2012; Shanks y McQuire 2016.

B) El contexto social de la arqueología en Chile: institucionalidad, prácticas, valores e ideologías. Lecturas: Carrasco 2006; Troncoso et al. 2008.

C) El contexto de la arqueología chilena en relación con otras arqueologías. Lecturas: Salazar et al. 2008; Ayala y Vilches 2011.

D) Reflexiones en torno a la co-construcción de una perspectiva teórica latinoamericana. Lecturas: Benavides 2001.

UNIDAD II: PROPUESTAS ÉTICO-POLÍTICAS Y LA BÚSQUEDA DE “SENTIDO” DE LA ARQUEOLOGÍA

A) La “dimensión valórica” en las arqueologías marxistas: Arqueología Social Latinoamericana (ASL) y Arqueología Social Ameroibericana (ASAI). Lecturas: Carrión et al. 2015; Gándara 1993.

B) Ética y política en las arqueologías posmodernas: Arqueología Posprocesal, interpretativa, relativismo, multiculturalismo, multivocalidad y poscolonialidad. Lecturas: Ayala 2014; Gnecco 2012.

C) El WAC y el ejercicio político de la arqueología. Lecturas: Shepherd y Haber 2010; Angelo 2011.

D) Arqueología, género y descolonización en el Sur Global. Lecturas: Ugalde y Benavides 2018.



UNIDAD III: LA RELACIÓN CON LA SOCIEDAD Y LAS COMUNIDADES LOCALES

A) Características, aportes y limitaciones de la Arqueología Pública en el mundo anglosajón y Latinoamericano. Lecturas: Menezes 2015; Salerno 2013.

B) Aportes teórico-metodológicos de la Nueva Museología y la Antropología Física. Lecturas: DeCarli 2004; García et al. 2018.

C) La Arqueología indígena y comunitaria. Problemas y desafíos. Lecturas: Ayala 2018.

D) Una aproximación al estudio de los Sitios de Memoria. Lecturas: Fuenzalida 2017; Vilches 2011.

UNIDAD IV: FUTUROS DE LA ARQUEOLOGÍA EN AMÉRICA LATINA

A) Relación entre la arqueología y el patrimonio, la ciencia y lo público. Lecturas: Criado y Barreiro 2013; González-Ruibal et al. 2019.

B) Posibilidades, contradicciones y conflictos en la práctica arqueológica.

10. METODOLOGÍA *(Descripción sucinta de las principales estrategias metodológicas que se desplegarán en el curso, pertinentes para alcanzar los objetivos (por ejemplo: clase expositiva, lecturas, resolución de problemas, estudio de caso, proyectos, etc.). Indicar situaciones especiales en el formato del curso, como la presencia de laboratorios, talleres, salidas a terreno, ayudantías de asistencia obligatoria, etc.)*

- Clases expositivas sobre lecturas obligatorias y complementarias.
- Lecturas individuales con perspectiva crítica.
- Ejercicios reflexivos mediante grupos de discusión.
- Apoyo personalizado para el desarrollo y la presentación del trabajo final.

11. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN *(Descripción sucinta de las principales herramientas y situaciones de evaluación que den cuenta del logro de los objetivos (por ejemplo: pruebas escritas de diversos tipos, reportes grupales, examen oral, confección de material, etc.)*

- Se entregan respuestas críticas a las lecturas comentadas clase a clase, respondiendo a una pregunta guía y siguiendo los contenidos de cada semana. Se ponderará un total de 10 notas correspondiente al 30% de la nota final.
- Se realizarán evaluaciones grupales sobre ejercicios reflexivos al final de cada unidad. Se promediarán 4 notas que corresponden al 30% de la nota final.
- Cada estudiante realizará una presentación oral junto con una entrega escrita de un tema a elección dentro de los contenidos del curso. El promedio de ambas notas corresponde al 40% de la nota final.

12. REQUISITOS DE APROBACIÓN *(Elementos normativos para la aprobación establecidos por el reglamento, como por ejemplo: Examen, calificación mínima, asistencia, etc. Deberá contemplarse una escala de evaluación desde el 1,0 al 7,0 , con un decimal.)*

ASISTENCIA *(indique %)*: 75% (mediante plataforma)

NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA *(Escala de 1.0 a 7.0)*: 4.0

REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXÁMEN: 3. 5

OTROS REQUISITOS: Nota de eximición 5.5

13. PALABRAS CLAVE *(Palabras clave del propósito general de la asignatura y sus contenidos, que permiten identificar la temática del curso en sistemas de búsqueda automatizada; cada palabra clave deberá separarse de la siguiente por punto y coma (;)).*

Arqueología; teoría; patrimonio; ética-política; Latinoamérica; Sur Global.

14. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

Angelo, D.

2011. Turning tables in search of dialogue: the making of indiscrete spaces in Latin American contexts, C. Gnecco and P. Ayala (comp.), pp. 89-108. Walnut Creek: Left Coast Press.

Atalay, S. 2006. Indigenous Archaeology as Decolonizing Practice. *American Indian Quarterly* 30(3-4), pp. 280–310.

Ayala, P. 2014. Patrimonialización y Arqueología Multicultural en San Pedro de Atacama (Norte de Chile). *Estudios Atacameños* 49, pp. 69–94.

---2018. Chile, Archaeology and Indigenous Communities of. *Encyclopedia of Global Archaeology*. Live Entry, Springer Link.

Ayala, Patricia, y Flora Vilches (eds.) 2011. *Teoría arqueológica en Chile: reflexionando en torno a nuestro quehacer disciplinario*. San Pedro de Atacama: Universidad Católica del Norte.

Benavides, H. 2001. Returning to the Source: Social Archaeology as Latin American Philosophy. *Latin American Antiquity*, Volume 12, Issue 4, December 2001, pp. 355-370.

Carrasco, C. 2006. La práctica arqueológica y la actual construcción de conocimiento Arqueológico en Chile. *Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología* 39, pp. 35-50.

Carrión, H., C. Dávila, A. Delgado, N. Fuenzalida, P. Kelly, F. Moya, S. Rebolledo, S. Sierralta, J. Sepúlveda y C. González. 2015. Evaluación de la arqueología social en Chile: desarrollo histórico y revisión crítica del proyecto disciplinar. *Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología* 45: 95-114.

Criado, F. y D. Barreiro. 2013. El patrimonio era otra cosa. *Estudios Atacameños* 45: 5-18.

De Carli, G. 2004. Vigencia de la nueva museología en América Latina: conceptos y modelos. *Revista ABRA*, 24(33): 55-75. Recuperado a partir de <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/abra/article/view/4207>

Fuenzalida, N. 2017. Apuntes para una arqueología de la dictadura chilena. *Revista Chilena de Antropología* Núm. 35 (2017): Primer Semestre.

Gándara, M. 1993. El análisis de posiciones teóricas: aplicaciones a la arqueología social. *Boletín de Antropología Americana*, No. 27 (julio 1993), pp. 5-20.

García, P., M. Conforti y R. Guichón. 2018. La dimensión social de la bioarqueología. Propuesta de trabajo para una investigación que incluye restos óseos humanos en Argentina. *Revista del Museo de Antropología* 11 (1): 127-140.

González-Ruibal, A. 2012. Hacia otra arqueología: diez propuestas. *Complutum* 23(2), pp. 103-116.

González-Ruibal, A., P. Alonso y F. Criado. 2019. En contra del populismo reaccionario: hacia una nueva arqueología pública. *Chungara* 51(1):1-7.

Gnecco, C. 2012. Arqueología multicultural. Notas intempestivas. *Complutum* 23 (2): 93-102.

Menezes, L. 2015. Las cosas están vivas: relaciones entre cultura material, comunidades y legislación arqueológica. *Complutum*, 2015, Vol. 26 (1), pp. 37-48.

Salazar, D., D. Jackson y A. Troncoso. 2008. Introducción: hacia una teoría de la teoría arqueológica. *Puentes hacia el Pasado, Reflexiones Teóricas en Arqueología. Serie Monográfica de la Sociedad Chilena de Arqueología. Número 1.* Santiago: Editorial LOM.

Troncoso, A., D. Salazar y D. Jackson. 2008. Ciencia, estado y sociedad: retrospectiva crítica de la arqueología chilena. *Arqueología Suramericana* 4 (2), pp. 122-145

Salerno, V. 2013. Arqueología Pública: Reflexiones Sobre la Construcción de un Objeto de Estudio. *Revista Chilena de Antropología* 27(1): 7-37.

Shanks, M. y R. McGuire. 2016. El oficio de la arqueología. *Relaciones. Estudios de historia y sociedad*, El Colegio de Michoacán, Zamora, México, XXXVII, 148: 153-184.

Shepherd, N. y A. Haber. 2010. ¿Qué pasa con el WAC? Arqueología y “compromiso” en un mundo globalizado. *Jangwa Pana* 10: 66-95.

Ugalde, F. y H. Benavides. 2018. Queer histories and identities on the Ecuadorian Coast. *The Personal, the Political, and the Transnational. Whatever. A transdisciplinary journal of Queer Theories and Studies* 1: 157-182.

Vilches, F. 2011. From nitrate town to internment camp: the cultural biography of Chacabuco, northern Chile. *Journal of Material Culture* 16 (3): 241-263.

15. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA *(Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA)*

Ayala, P. 2008. Las relaciones con el otro indígena en la arqueología atacameña. En: *Puentes hacia el Pasado, Reflexiones Teóricas en Arqueología*, pp. 35-58. Serie Monográfica de la Sociedad Chilena de Arqueología. Número 1. Santiago: Editorial LOM.

Bruchac, Margaret, Siobhan Hart and Martin Wobst (Eds.) 2010. *Indigenous Archaeologies. A Reader in Decolonization*. Walnut Creek: Left Coast Press.

Cáceres, I. y C. Westfall. 2004. Trampas y amarras: ¿Es posible hacer arqueología en el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental? *Chungara, Volumen Especial*, pp. 483-488.

Fuentes, M. y M. Soto. 2009. Un acercamiento a la Arqueología Social Latinoamericana. *Cuadernos de Historia Marxista* 1 (4): 1-68.

Gnecco, C. y P. Ayala. 2011. What is to be done? Elements for a discussion. *Indigenous Peoples and Archaeology in Latin America*, C. Gnecco and P. Ayala (comp.), pp. 11-28. Walnut Creek: Left Coast Press.

Hamilakis, Y. 2007. From ethics to politics. In *Archaeology and capitalism: from ethics to politics*, pp. 15-40, edited by Y Hamilakis and P Duke, Left Coast Press Walnut Creek.

Hernando, A. 1992 Enfoques teóricos en arqueología. *SPAL: Revista de prehistoria y arqueología de la Universidad de Sevilla* 1: 11-36

Jofré, D. 2012. Arqueología, monumentos y comunidades en la Biosfera



Lauca: posibilidades de la práctica de la Arqueología Social en el Norte de Chile. In *Arqueología Social Latinoamericana: de la teoría hacia la praxis*, H. Tantaleán, and M. Aguilar (comp.), pp. 415–432. Bogotá: Universidad de los Andes.

Kalazich, F. 2015. Memory as Archaeology: An Experience of Public Archaeology in the Atacama Desert. *Public Archaeology* 14(1), pp. 44-65.

Lozny, L. (ed.) 2011. *Comparative Archaeologies: A Sociological View of the Science of the Past*. Springer, Nueva York.

McGuire, R. 2008. *Archaeology as political action*. University of California Press.

---2018. Construyendo una arqueología de la clase obrera: el proyecto arqueológico Guerra del Carbón en Colorado. [Dossier] *Revista de Arqueología Histórica Argentina y Latinoamericana* 12, pp. 266-296.

McGuire, R. y R. Navarrete. 1999. Entre motocicletas y fusiles: las arqueologías radicales anglosajona e hispana. *Rev. do Museu de Arqueologia e Etnologia, São Paulo, Suplemento 3*, pp. 181-199.

Menezes, L. 2010. Arqueología comunitaria, arqueología de contrato y educación patrimonial en Brasil. *Revista Jangwa Pana* 95-102.

Navarrete, R. 2010. Excavando mujeres en y desde el sur: aproximaciones a la arqueología feminista en Latinoamérica *Revista Venezolana de Estudios de La Mujer - Enero/Junio 2010*. Vol. 15(34), pp. 75-104.

Nicholas, G.; A. Roberts, D. Schaepe, J. Walkins, L. Leader-Elliot y S. Rowley. 2011. A Consideration of Theory, Principles and Practice in Collaborative Archaeology. *Archaeological Review from Cambridge* 26 (2), pp. 11-30.

Retamal, R., Pacheco, A., y M. Uribe. 2018. *Bioarchaeology in Chile: What It Is, Where We Are, and Where We Want to Go*. *Archaeological Human Remains*, pp. 7-24. Springer Link.

Romero, A. 2003. Arqueología y pueblos indígenas en el extremo norte de Chile. *Chungará Revista de Antropología Chilena* 35 (2), pp. 337–346.

Seguel, R. 1999. Patrimonio cultural y sociedades de fin de siglo: Una mirada desde las principales tendencias que marcan los nuevos escenarios socioculturales. *Conserva* 3, pp. 5-19.

Smith, C. (Ed.) 2005. Indigenous Archaeologies: Decolonising Theory and Practice. London: Routledge.

Tantaleán, Henry y Miguel Aguilar (Comp.) 2012. La Teoría Social Latinoamericana. De la teoría a la praxis. Bogotá: Ediciones Uniandes.

Vilches, F., C. Garrido, P. Ayala, and U. Cárdenas. 2015. The Contemporary Past of San Pedro de Atacama, Northern Chile: Public Archaeology? Archaeologies December 2015, Volume 11, Issue 3, pp. 372–399.

Watkins, J. 2000. Indigenous Archaeology: American Indian Values and Scientific Practice, Altamira Press, Walnut Creek.

Zimmermann, L. 2001 Usurping Native American Voice. In The future of the past: Archaeologists, Native Americans, and repatriation, pp. 169–184, edited by T. Bray, Garland Publishing, New York.

16. RECURSOS WEB (*Recursos de referencia para el apoyo del proceso formativo del estudiante; se debe indicar la dirección completa del recurso y una descripción del mismo; CADA RECURSO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

<https://colegiodearqueologos.cl/>

<http://www.scha.cl/index.php>

<https://worldarch.org/>

NOMBRE COMPLETO DEL DOCENTE RESPONSABLE / COORDINADOR

* Ingrese el nombre del docente responsable/coordinador

Daniella Jofré Poblete

RUT DEL DOCENTE RESPONSABLE / COORDINADOR

* Ingrese el RUT del docente responsable/coordinador, con formato 12.345.678-9

14.131.921-3