PROGRAMA DE ASIGNATURA ANÁLISIS COMPARADO DE POLÍTICAS SOCIALES

PROF. Dra. Claudia Campillo

|  |  |
| --- | --- |
| **1. Nombre de la actividad curricular: Análisis comparado de políticas sociales** | |
| **2. Semestre curricular/año:** VII Semestre | |
| **3. Unid0ad Académica:** Trabajo Social | |
| **4. Horas de trabajo presencial y no presencial** | 9 hrs (3 presenciales + 6 no presenciales) |
| **5. Tipo de créditos** | SCT |
| **6. Número de créditos SCT – Chile** | 5 SCT |
| **7. Objetivo general del curso** | |
| Adquirir competencias y conocimiento para el análisis del ciclo de las políticas y programas en el ámbito social, a partir del estudio comparado de políticas y programas sociales en Chile y América Latina y el Caribe. En este curso se analizarán políticas y programas sociales mediante el uso de estudios de casos. | |
| 8. Competencias a las que contribuye el curso | |
| * Distinguir los conceptos básicos relacionados con la formulación e implementación de políticas y programas sociales en la región. * Analizar enfoques y marcos conceptuales para la comprensión del proceso de implementación de las políticas sociales. * Identificar las complejidades en la implementación y evaluación de políticas y programas sociales dirigidos desde la administración pública u organismos no gubernamentales. | |
| **9. Resultados de Aprendizaje Esperado** | |
| * Desarrollo de competencias y uso de conceptos para el análisis crítico y comparado de los diferentes enfoques e instrumentos que fundamentan los objetivos e implicancias de las políticas y programas sociales en Chile y América Latina y el Caribe. * Identificación de los principales aspectos, características y desafíos del ciclo de las políticas y programas sociales mediante análisis de estudios de caso. * Comprensión de la importancia en el uso de datos cuantitativos y cualitativos para el diseño, implementación y evaluación de políticas y programas sociales. | |

|  |  |
| --- | --- |
|  | 10. Contenidos de la Asignatura |
|  | |
| Primera parte de la clase:   1. Revisión del programa del curso. 2. Introducción, revisión de conceptos básicos. 3. Enfoques en el análisis de la implementación de las políticas y programas sociales. 4. Aspectos socioculturales en los procesos de implementación de las políticas sociales. 5. Rol de las instituciones en el análisis del ciclo de las políticas sociales.   Segunda parte de la clase: Análisis de estudios de casos (ejercicio grupal). | |
| Primera parte de la clase:   1. Análisis de los enfoques de protección social, acumulación de activos, capital humano y capacidades aplicados en las políticas sociales. 2. Integración de diferentes enfoques para el desarrollo de una vision comprehensiva sobre el desarrollo humano: capacidades, derechos, inclusión, protección social, activos y agenda de las ciudades en América Latina. 3. Análisis de las dimensiones no-convencionales o dominios perdidos para la caracterización de la pobreza multidimensional y el bienestar de la población.   Segunda parte de la clase: Análisis de estudios de casos (ejercicio grupal). | |
| Primera parte de la clase:   1. Analizar la relación entre los enfoques de las políticas y programas sociales y los instrumentos para la medición/monitoreo de la pobreza y el bienestar. 2. ¿Quién (es) define(n) que aspectos del bienestar serán sujetos a monitoreo y evaluación con relación a las estrategias para la superación de la pobreza? 3. ¿Cuál es el rol del gasto público (en específico el gasto social) en los avances y desafíos de las políticas y programas sociales?   Segunda parte de la clase: Análisis de estudios de casos (ejercicio grupal). | |
| Primera parte de la clase:   1. Integración de diferentes enfoques y niveles de análisis en los cuales tiene lugar la implementación de las políticas sociales (IMPS) con el objetivo de desarrollar una vision/ *framework* comprehensivo del ciclo de las políticas sociales. 2. Principales enfoques para el análisis del ciclo de las políticas sociales   Segunda parte de la clase: Análisis de estudios de casos (ejercicio grupal). | |

|  |
| --- |
| Primera parte de la clase:   1. ¿Por qué necesitamos de un enfoque comprehensivo para el análisis de las políticas sociales? 2. Elementos para el desarrollo de una visión comprehensiva para el análisis de las políticas sociales.   Segunda parte de la clase: Análisis de estudios de casos (ejercicio grupal).  *\*Primera evaluación escrita* |
| Primera parte de la clase:  i. Teoría del agente-principal aplicada al análisis comparado de las políticas y programas sociales.  Segunda parte de la clase: Análisis de estudios de casos (ejercicio grupal). |
| Primera parte de la clase:   1. Análisis comparado del rol de los actores externos e internos en la implementación de las políticas sociales. 2. Rol de la coordinación en la implementación de las políticas sociales. Segunda parte de la clase: Análisis de estudios de casos (ejercicio grupal). |
| Primera parte de la clase:   1. Descentralización y ‘localidad’ de la implementación de las políticas sociales. 2. Conceptos Básicos de la focalización de las políticas y programas sociales: elegibilidad, concesión y pago de las prestaciones. 3. Los Instrumentos disponibles. F.P.S 4. La relación entre instrumentos y programas disponibles. 5. Y Las dificultades de implementación de los nuevos instrumentos de identificación y programas sociales.   Segunda parte de la clase: Análisis de estudios de casos (ejercicio grupal). |
| Primera parte de la clase:   1. Cambios y constantes en las estrategias para la superación de la pobreza: ámbitos de acción y tipos de intervenciones. 2. Enfoque uni-sectorial versus una visión inter-sectorial de las políticas sociales y los   elementos para su evaluación. |

|  |
| --- |
| iii. Intersecciones entre los enfoques de inclusión social, bienestar, al enfoque de capacidades (metas para el desarrollo sostenible) y sus implicancias para el monitoreo y evaluación de las políticas sociales.  Segunda parte de la clase: Análisis de estudios de casos (ejercicio grupal).  *\*Segunda evaluación escrita* |
|  |
| Primera parte de la clase:   1. Análisis comparado de la relación entre los factores, causas y condiciones asociadas a la incidencia e intensidad de la pobreza en América Latina y el Caribe. 2. Identificar los aspectos normativos y empíricos con respecto a la definición de los aspectos que distinguen entre un individuo o un grupo considerado como carente. 3. Relaciones entre la identificación de las carencias/privaciones/exclusiones de los individuos y sus hogares y los modelos/estructuras de desarrollo.   Segunda parte de la clase: Análisis de estudios de casos (ejercicio grupal). |
| Primera parte de la clase:  i. Analizar las nociones básicas sobre el uso de la información, indicadores y evaluaciones en el proceso de formulación e implementación de las políticas públicas.  Segunda parte de la clase: Análisis de estudios de casos (ejercicio grupal).  *\*Tercera evaluación escrita* |
| Primera parte de la clase:   1. Vínculos entre la técnica y los diferentes tipos de evaluaciones 2. Supuestos y principios 3. Limitaciones   Segunda parte de la clase: Análisis de estudios de casos (ejercicio grupal). |
| Primera parte de la clase:  i. Etapas de la formulación e implementación de las evaluaciones ex-post de las políticas y programas sociales.  Segunda parte de la clase: Análisis de estudios de casos (ejercicio grupal). |

|  |
| --- |
| Primera parte de la clase:   1. Análisis comparado de los desafíos de las políticas y programas sociales en América Latina 2. Reflexión grupal respecto de la evolución y espacios para la innovación en la política social en América Latina y Chile.   Segunda parte de la clase: Análisis de estudios de casos (ejercicio grupal).  *\*Cuarta evaluación escrita* |
| i. Presentación del trabajo grupal |
| 11. Metodología |
| El curso está organizado en 15 sesiones -de dos módulos cada una-, en el cual son utilizados elementos conceptuales y definiciones metodológicas, las cuales serán aplicadas mediante el análisis de estudios de casos. El (la) estudiante deberá cada semana analizar un estudio de caso en grupos de dos a tres estudiantes (dependiendo de número de asistentes a este curso). La profesora proporcionará cada semana un set de preguntas o marco analítico para el estudio de los casos semanales. Nótese que la bibliografía indicada en los contenidos semanales incluye más de un estudio de caso por clase, razón por la cual cada estudiante deberá seleccionar SOLO 1 caso para su análisis semanal. Nota: La profesora proporcionara a los estudiantes la bibliografía completa del curso en archivos pdf. |
| 12. Evaluación |
| *La nota de aprobación del curso es 4.0. Se eximirán del examen quienes obtengan un promedio igual o superior a 5.5 y tenga 50% o más de asistencia.* |

|  |
| --- |
| **13. Requisitos de aprobación** |
| *Para rendir examen de primera instancia serán requisitos:*   * *Asistencia mínima de 50%* * *Promedio de notas del semestre igual o mayor a 3.5.*     *Quienes no cumplan con los requisitos para presentarse al examen de primera instancia tendrán derecho a rendir examen de segunda oportunidad.* |
| 14. Palabras Clave |
| Análisis comparado de políticas sociales en América Latina y el Caribe; elementos y enfoques para el análisis del ciclo de las políticas sociales; etapas e instrumentos para la evaluación de las políticas sociales; rol y tipo de información utilizada en el monitoreo y evaluación de las políticas sociales. |
| 15. Bibliografía obligatoria y complementaria por clase |
| Lecturas obligatorias:   1. PNUD (2009). La manera de hacer las cosas. Naciones Unidas. Santiago: Parte 6. 2. Lahera Eugenio (2004). Division de Desarrollo Social. CEPAL, Santiago. 3. Bochel Hugh et al. (2009). Social Policy: Themes, Issues & Debate. Pearson Education: Part    1. The context for social policy. Lecturas recomendadas: 4. Pfiffner, James P., et al. "Strong Executive Branch Leadership Crucial for Policy Implementation." *Public Manager* 41.4 (2012): 37-40. *ProQuest.* Web. 21 Sep. 2017. 5. Peck Edward (2011). Beyond Delivery Policy Implementation as Sense-Making and Settlement. Edward Peck and Perri: Chapter 3: Memory, Forgetting, Time Horizons and Capability in Organisations.   Estudios de caso:  \* PNUD (2009). La manera de hacer las cosas. Naciones Unidas. Santiago: Capítulos 6 & 7. |
| Lecturas obligatorias:   1. Cramer, R., & Shanks, Trina R. Williams. (2014). The assets perspective: The rise of asset building and its impact on social policy (First ed.). Chapter 13: Asset building research and policy: pathways, progress and potential of a social innovation. 2. Kateb, G. (2011). Human dignity. Cambridge, Mass.: Belknap Press of Harvard University Press. Chapter 1: The idea of human dignity.   Estudios de caso:  \*Nussbaum, M. (2011). Creating capabilities: The human development approach. Cambridge, Mass.: Belknap Press of Harvard University Press. Chapter 8: Capabilities and contemporary issues. |

|  |
| --- |
| Lecturas obligatorias:   1. CEPAL (2017). Panorama Social de América Latina. Capitulo II: El gasto social: evolución, desafíos para el financiamiento de las políticas. 2. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2009). Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México. Páginas 7-13. 3. Sojo Ana (2017). Protección social en América Latina La desigualdad en el banquillo. Capítulo I: Las disputas sobre protección social en América Latina: del reduccionismo a una mayor heterodoxia. CEPAL, Naciones Unidas.   Lecturas recomendadas:   1. Cornia Giovanni Andrea and Stewart Frances (2014). Towards human Development: New approaches to macroeconomics and inequality. Oxford University Press. Chapter 3: Constructing new policy narratives: The capability approach as normative language & chapter 8: Employment, poverty and Development. 2. Coffey, A., & Ebrary, Inc. (2004). Reconceptualizing Social Policy Sociological Perspectives on Contemporary Social Policy. Chapter 8: Researching social policy.   Estudio de caso:  \*Carrillo, S., Ripoll-Núñez, K., & Schvaneveldt, P. (2012). Family Policy Initiatives in Latin America: The Case of Colombia and Ecuador. Journal of Child and Family Studies, 21(1), 75-87. |
| Lecturas obligatorias:   1. Lascoumes, P. and Le Galès, P. (2007). “Introduction: Understanding Public Policy through   its Instruments – From the Nature of Instruments to the Sociology of Public Policy  Instrumentation.” *Governance: An International Journal of Policy, Administration, and Institutions,* 20(1): 1‐21.   1. Saetren, Harald (2014). Implementing the third-generation research paradigm in policy implementation research: An empirical assessment. SAGE Publications.   Estudios de caso: Los estudiantes deberán seleccionar 1 estudio de caso, se solicita que los estudiantes lean el caso con anticipación de manera de poder desarrollar un análisis en profundidad de este durante la clase.  \*Caldwell Sarah Em, & Mays Nicholas. (2012). Studying policy implementation using a macro, meso and micro frame analysis: The case of the Collaboration for Leadership in Applied Health Research & Care (CLAHRC) programme nationally and in North West London. *Health Research Policy and Systems, 10*(1), 32.  \*Reform and change in higher education. Analysing Policy Implementation. Edited by Åse Gornitzka, Maurice Kogan, and Alberto Amaral (2015). Published by Springe: *Chapter 9. University Reform in Italy: Fears, Expectations and Contradictions Giunio Luzzatto and Roberto Moscati.* |
| Primera parte de la clase: |

|  |
| --- |
| Lecturas obligatorias:   1. Kingdon. Agendas, alternatives and public policies. Chapter 8: The policy window and joining the streams. 2. Stein, Ernesto y Tomassi, La política de las políticas públicas, 2006. Tercera parte: El proceso de formulación de políticas y los resultados de las políticas.   Segunda parte de la clase: Análisis de estudios de casos (ejercicio grupal).  \*Dirección de Presupuestos (2017). Informe final de evaluación programas gubernamentales (EPG). Programa plan comunal de seguridad pública. Ministerio del Interior y Seguridad Pública.  Subsecretaría de Prevención del Delito. <http://www.dipres.gob.cl/597/articles-> 163131\_informe\_final.pdf  \*Seddon, D., Robinson, C., & Perry, J. (2010). Unified Assessment: Policy, Implementation and Practice. British Journal of Social Work, 40(1), 207-225. |
| Lecturas obligatorias:   1. Frank, K., Penuel, W., & Krause, A. (2015). What is a “good” social network for policy implementation? The flow of know‐how for organizational change. Journal of Policy Analysis and Management, 34(2), 378-402. 2. Lane, J. (2013). The principal-agent approach to politics: policy implementation and public policy-making. Megatrend Review, 10(1), 463-470.   Lecturas recomendadas:  i. May and Winter. Politicians, Managers, and Street-Level Bureaucrats: Inﬂuences on Policy Implementation.  Estudios de caso: Los estudiantes deberán seleccionar 1 estudio de caso, se solicita que los estudiantes lean el caso con anticipación de manera de poder desarrollar un análisis en profundidad de este durante la clase.  \*Whitfield, L. (2010). The State Elite, PRSP s and Policy Implementation in Aid-dependent Ghana. Third World Quarterly, 31(5), 721-737.  \*Edwards Jr., Victoria Libreros, & Martin. (2015). The geometry of policy implementation: Lessons from the political economy of three education reforms in El Salvador during 1990–2005. International Journal of Educational Development, 44, 28-41. |
| Lecturas obligatorias:   1. Sabatier, P., & McLaughlin, S. (1990). Belief Congruence between Interest-Group Leaders and Members: An Empirical Analysis of Three Theories and a Suggested Synthesis. *The Journal of Politics, 52*(3), 914-935. 2. Pires de Arruda Leite Juliana and Buainain Antonio M. (2014). Organizational Coordination in Public Policy Implementation: Practical Dimensions and Conceptual Elements. Central European Journal of Public Policy, 7(2), 136-159.   Lecturas recomendadas:  i. CONEVAL (2018), Consideraciones para el Proceso Presupuestario 2018. |

|  |
| --- |
| https://[www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/Documents/Consideraciones\_para\_el\_proc](http://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/Documents/Consideraciones_para_el_proc) eso\_presupuestario\_2018.pdf  ii. Lars Tummers and Victor Bekkers 2014. Policy implementation, street-level bureaucracy and the importance of discretion.  Estudios de caso:  \*Potter, D. (2010). ‘Wrong parents’ and ‘right parents’: Shared perspectives about citizen  participation in policy implementation. Social Science & Medicine, 70(11), 1705-1713.  \*Direccion de Presupuestos (2017). Informe final de evaluación evaluación programas gubernamentales (EGP). Programa habitabilidad. Ministerio de Desarrollo Social. Division de Promoción y Protección Social. <http://www.dipres.gob.cl/597/articles-163126_informe_final.pdf>  \*Informe final de evaluación programas gubernamentales (epg). Programa recuperación de barrios. Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Subsecretaría de Vivienda y Urbanismo. <http://www.dipres.gob.cl/597/articles-163123_informe_final.pdf>  \* Rieker, M., & Tahboula, R. (2015). Policy Implementation and Policy Networks: A Case Study. Loyola Journal of Social Sciences, 29(1), 53-74. |
|  |
| Lecturas obligatorias:   1. OECD (2014), How’s Life in Your Region?: Measuring Regional and Local Well-being for Policy Making, OECD Publishing. Chapter 1: A framework for measuring regional and local well-being. 2. Cecchini Simone y Madariaga Aldo (2011). [Programas de transferencias condicionadas: balance de la experiencia reciente en América Latina y el Caribe.](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/27854/S2011032_es.pdf?sequence=1&amp;isAllowed=y) CEPAL, Santiago.   Lecturas recomendadas:   1. Whitford, A. (2007). Decentralized Policy Implementation. Political Research Quarterly, 60(1), 17-30. Retrieved from <http://www.jstor.org.resources.library.brandeis.edu/stable/4623804> 2. OECD (2004). Statistics knowledge and policy. Statistics for society. Chapter 5: Measuring for Decision Making – Official Statistics for Decision Making and Evaluation: Territorial Indicators Luigi Biggeri.   Estudio de caso:  \*Informe final de evaluación programa Más Capaz. Ministerio del Trabajo y Previsión Social Servicio Nacional de Capacitación y Empleo (SENCE). [http://www.dipres.gob.cl/597/articles-](http://www.dipres.gob.cl/597/articles-141245_informe_final.pdf) [141245\_informe\_final.pdf](http://www.dipres.gob.cl/597/articles-141245_informe_final.pdf)  \*Dirección de Presupuestos (2017). Informe final de evaluación. Programa familias en situación de pobreza extrema y vulnerabilidad - subsistema seguridades y oportunidades. Subsecretaría de Servicios Sociales. Ministerio de Desarrollo Social. [www.dipres.gob.cl/597/articles-](http://www.dipres.gob.cl/597/articles-) 149528\_informe\_final.pdf  \*Gacitúa-Marió, E., Norton, A., & Georgieva, S. (2009). Building equality and opportunity through social guarantees: New approaches to public policy and the realization of rights (New frontiers of  social policy). Washington, DC: World Bank: *Chapter 9.* Moving toward Comprehensive Soci Policy: |

|  |
| --- |
| The Case of Uruguay.  \*Kwankye, S., & Cofie, E. (2015). Ghana's Population Policy Implementation: Past, Present and Future. African Population Studies / Etude De La Population Africaine, 29(2), 1734-1748. |
| Lecturas obligatorias:   1. Marqués, P., Salavisa, I., & Lagoa, S. (2015). What are the best policies for fighting poverty? Learning from the recent European experience. Portuguese Journal of Social Science, 14(2), 207-223. 2. Martínez Aránguiz, Nicolás Humberto, & Gutiérrez Sastre, Marta. (2016). Pobreza en Chile: Conceptualización, discurso y política. Capítulo 5: Análisis de los discursos políticos.   Lecturas recomendadas:  i. Sojo Ana (2017). Protección social en América Latina La desigualdad en el banquillo. Capítulo VI: El fundamento del cuidado como pilar de la protección social.  Estudios de caso:  \* Gacitúa-Marió, E., Norton, Andrew, Georgieva, Sophia V, & Ebrary, Inc. (2009). Building Equality and Opportunity through Social Guarantees New Approaches to Public Policy and the Realization of Rights. Chapter 5: Implementing social guarantees: The regime of explict guarantees in health in Chile. |
|  |
| Lecturas obligatorias:   1. CEDLAS (2012). Pobreza y desigualdad en America Latina. Conceptos, herramientas y aplicaciones. Temas Grupo Editorial. Capítulo 4: Pobreza monetaria. 2. Revista latinoamericana de investigación crítica Año II Nº 3 | Publicación semestral | Julio- diciembre de 2015. Capitulo: La estratificación social como reto para el ajuste de los sistemas de bienestar. Florencia Antía, Marcelo Castillo y Carmen Midaglia. Páginas: 101- 132. 3. Using an Asset-Based Approach to Identify Drivers of Sustainable Rural Growth and Poverty Reduction in Central America: A Conceptual Framework. (2005).   Lecturas recomendadas:  i. CEDLAS (2013). Políticas Sociales para la Reducción de la Desigualdad y la Pobreza en América Latina y el Caribe. Diagnóstico, Propuesta y Proyecciones en Base a la Experiencia Reciente. Documento de Trabajo Nro. 142. Universidad Nacional de la Plata.  Estudios de caso: Los estudiantes deberán seleccionar 1 estudio de caso, se solicita que los estudiantes lean el caso con anticipación de manera de poder desarrollar un análisis en profundidad de este durante la clase.  \*Alejo Javier y Garganta Santiago (2014). Pobreza Crónica y Transitoria: Evidencia para Argentina 1997-2012. CEDLAS. Universidad Nacional de la Plata.  \*Buddelmeyer, H., & Verick, S. (2008). Understanding the Drivers of Poverty Dynamics in Australian Households. Economic Record, 84(266), 310-321.  \*Heath Prince. (2014). Macro-level drivers of multidimensional poverty in sub-Saharan Africa: Explaining change in the Human Poverty Index. African Evaluation Journal, 2(1), E1-E11.  \*Klasen, & Waibel. (2015). Vulnerability to Poverty in South-East Asia: Drivers, Measurement, |

|  |
| --- |
| Responses, and Policy Issues. World Development, 71, 1-3. |
|  |
| Lecturas obligatorias:   1. OECD (2017), How’s Life? 2017: Measuring Well-being. Chapter: Chapter 4 .OECD Publishing, Paris. 2. Biggeri Mario, Vincenzo Mauro and Maggino Filomena (2016). Measuring and Monitoring Poverty and Wellbeing: Introducing a new class of indexes for the synthesis of multidimensionality. Department of Economics and Management, University of Florence and Department of Statistics, University of Florence. 3. Bruni, L., Comim, Flavio, & Pugno, Maurizio. (2008). Capabilities and happiness. Oxford; New York: Oxford University Press. Chapter 11: The philosophical foundations of subjective measures of well-being.   Lecturas recomendadas:   1. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2009). Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México. Capítulo 2: Metodología de medición multidimensional de la pobreza. Páginas 15-55. 2. Feres, J., & Mancero, X. (2001). El método de las necesidades básicas insatisfechas (NBI) y sus aplicaciones en América Latina. IDEAS Working Paper Series from RePEc, IDEAS Working Paper Series from RePEc, 2001.   Estudios de caso: Los estudiantes deberán seleccionar 1 estudio de caso, se solicita que los estudiantes lean el caso con anticipación de manera de poder desarrollar un análisis en profundidad de este durante la clase.  \*Asselin, L., Ki, Jean-Bosco, Anh, Vu Tuan, & Ebrary, Inc. (2009). Analysis of Multidimensional Poverty Theory and Case Studies:   * Capítulo 6: Case Study # 1 Multidimensional Poverty in Senegal: A Nonmonetary Basic Needs Approach. * Capítulo 7: Case Study # 2 Dynamic Poverty Analysis in Vietnam 1993–2002: Multidimensional Versus Money-Metric Analysis.   \*Informe final de evaluación. Programa noche digna. Ministerio de Desarrollo Social Subsecretaría de Servicios Sociales <http://www.dipres.gob.cl/597/articles-139831_informe_final.pdf>  \*Informe final de evaluación. Programa fondo de fomento al desarrollo científico y tecnológico (FONDEF). Comisión nacional de investigación científica y tecnológica (CONICYT) Ministerio de Educación <http://www.dipres.gob.cl/597/articles-149525_informe_final.pdf> |
|  |
| Lecturas obligatorias:  i. Grupo Banco Mundial y Banco Interamericano del Desarrollo (2017). La evaluación de |

|  |
| --- |
| impacto en la práctica segunda edición. Capítulo 1. ¿Por qué evaluar?  ii. Wholey, Hatry and Newcomer. 2010. Handbook of practical program evaluation. Part four: Use of evaluation.  Estudios de caso: Los estudiantes deberán seleccionar 1 estudio de caso, se solicita que los estudiantes lean el caso con anticipación de manera de poder desarrollar un análisis en profundidad de este durante la clase.  \*Informe final programa beca vocación de profesor . Ministerio de Educación Subsecretaría de Educación. <http://www.dipres.gob.cl/597/articles-141227_informe_final.pdf>  \*Informe final de evaluación. Programa de 4 a 7 mujer trabaja tranquila. Servicio Nacional de la Mujer. <http://www.dipres.gob.cl/597/articles-139832_informe_final.pdf> |
| Lecturas obligatorias:  i. Grupo Banco Mundial y Banco Interamericano del Desarrollo (2017). La evaluación de impacto en la práctica segunda edición. Tercera parte. Cómo implementar una evaluación de impacto: capítulos 11, 12, 13 & 14.  Estudio de caso: Los estudiantes deberán seleccionar 1 estudio de caso, se solicita que los estudiantes lean el caso con anticipación de manera de poder desarrollar un análisis en profundidad del mismo durante la clase.  \*CEDLAS (2014). Impacto del Plan Nacer sobre la Mortalidad Infantil en Argentina. [www.cedlas.econo.unlp.edu.ar/wp/wp-content/uploads/doc\_cedlas168.pdf](http://www.cedlas.econo.unlp.edu.ar/wp/wp-content/uploads/doc_cedlas168.pdf)  \*Informe final programa beca vocación de profesor. Ministerio de Educación Subsecretaría de Educación. <http://www.dipres.gob.cl/597/articles-141227_informe_final.pdf>  \*Christopher Blattman Donald Green Daniel Ortega Santiago Tobón (2017). Pushing crime around the corner? Estimating experimental impacts of large-scale security interventions. Working Paper 23941. <http://www.nber.org/papers/w23941.pdf> |
| Lecturas obligatorias:   1. CEPAL (2017). Informe anual sobre el progreso y los desafíos regionales de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe. Foro de los países de América Latina y el Caribe sobre el desarrollo sostenible. Ciudad de México, 2017. Capítulo 3: La medición de los indicadores de los objetivos de desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe. 2. Zabaleta Diego (2015). Las dimensiones faltantes en la medición de la pobreza y el bienestar: avances y desafíos. Universidad de Oxford.   Estudio de caso:  \*Universidad Alberto Hurtado (2017). Informe final. Estudio sobre Infancia, Vulnerabilidad y Violencia en barrios de alta complejidad de la RM: Bajos de Mena, comuna de Puente Alto; La Legua, comuna de San Joaquín. |
|  |