MAQUETA DE PRELLENADO
PROGRAMA DE ASIGNATURA (CONTENIDOS)

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA

Teoría Antropológica II y IV: análisis simbólico en los estudios de Ciencias Tecnología y Sociedad

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS

Symbolic analysis in studies off sciencies, tecnhology and society.

3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA:

SCT/ X	UD/	OTROS/

4. NÚMERO DE CRÉDITOS

9

5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO

3 Horas

6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO

6 Horas

7. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA

Introducir a los alumnos a la tradición disciplinaria de la Antropología Simbólica y al estudio antropológico de la dimensión simbólica de los fenómenos sociales, enfocado a CTS, Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología.

8. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA (*Corresponde al detalle específico de los objetivos que se trabajarán en el curso; debe ingresarse un objetivo específico por cada línea)*

1. Asegurar el manejo de una definición reflexiva y comprensiva de la dimensión simbólica de los fenómenos sociales.

2. Asegurar el manejo de las temáticas “clásicas” y de los textos de referencia producidos desde la perspectiva antropológica en los estudios de ciencia tecnología y sociedad.
3. Introducir temas actuales y enfoques contemporáneos en Antropología Simbólica vinculados a los estudios CTS.
4. Que el estudiante identifique el lugar del análisis simbólico en la sociedad del conocimiento.

9. SABERES / CONTENIDOS (*Corresponde a los saberes / contenidos pertinentes y suficientes para el logro de los Objetivos de la Asignatura;debe ingresarse un saber/contenido por cada línea)*

Que el estudiante comprenda las diferencias disciplinares de las ciencias sociales sobre el análisis simbólico.

Que se comprendan y distingan la vertiente Durkheimiana del análisis simbólico: clasificación, significación, símbolo. De la Maussiana y posteriormente de Levi-Strauss sobre la función simbólica.

Que el estudiante reconozca el aporte de los enfoques interpretativos simbólicos a los estudios en ciencia, tecnología y sociedad.

Al final del curso el estudiante debe ser capaz de reconocer las principales herramientas del análisis antropológico sobre los procesos simbólicos, definiendo además los posibles contextos de uso en las sociedades contemporáneas del conocimiento.

<u>Primera Unidad</u>: Problemas simbólicos de la sociedad del conocimiento.

(7, 14, 21, 28 de agosto y 4 de septiembre)

Se presentan las distinciones y categorías básicas del contexto sociológico de la sociedad del conocimiento; un cambio de paradigma que posiciona al conocimiento y la acumulación de información -simbólica- en el centro de las relaciones sociales y económicas. Así, se verán tanto las bases estructurales como ideológicas y culturales que sustentan y permiten el desarrollo de esta visión de mundo. Se analizarán particularmente los condicionantes culturales y las variantes teóricas del símbolo, buscando dar cuenta de la complejidad simbólica que yace dentro de la sociedad del conocimiento.

Así mismo se abordará la particularidad de la perspectiva antropológica al desplegar la bifurcación epistemológica que se hace cargo de lo simbólico.

Por un lado, el análisis de la función simbólica y los códigos inmanentes al pensamiento humano; por otro, las codificaciones producidas en lo sociocultural y las metáforas de la información. Distinguiendo para las dos perspectivas, lo viable de una hermenéutica de lo sociocultural.

Durand, G (2000) "La imaginación simbólica". Amorrortu, Buenos Aires.

Sperber, Dan (1978) "El simbolismo en general." Anthropos, Barcelona.

Castells, M. (1996): La era de la información. Vol.1: La sociedad red. Madrid: Alianza.

Vacaciones septiembre: lunes 16 al 20.

Entrega primer ensayo: miércoles 25 de septiembre hasta las 00:00

<u>Segunda Unidad</u>: Una propuesta antropológica desde el campo CTS, Ciencia, Tecnología y Sociedad.

(11 y 25 de septiembre y 2, 9, 16 y 23 de octubre)

Se presentará el aporte de la antropología a los estudios de ciencia, tecnología y sociedad. Se verán las diferentes propuestas interpretativas de la ciencia y la tecnología que surgen desde la antropología, haciendo un recorrido que va desde la relación humano-máquina y los modos de existencia de la tecnología hasta la producción y transformación del conocimiento en los laboratorios, junto a la teoría del actor red ANT.

En estas propuestas interpretativas interesa ver cómo opera lo simbólico dentro de la tríada ciencia tecnología y sociedad, poniendo énfasis en como se produce el conocimiento tensionado por modelos y racionalidades culturales

El alumno deberá desarrollar una comprensión sobre las fuentes de la sociedad del conocimiento y la posible configuración de un espacio simbólico expuesto a la tensión sociotecnica.

Knorr Cetina, Karen (2005). "La fabricación del conocimiento". Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires.

Latour, Bruno (2001) La esperanza de pandora. Barcelona. Gedisa

Simondon, Gilbert, (2008). "Modo de existencia de los objetos técnicos". Prometeo Libros, Buenos Aires.

Entrega segundo ensayo: miércoles 6 de noviembre hasta las 00:00

<u>Tercera unidad:</u> Nuevos enfoques antropológicos en el campo de la ciencia, tecnología y sociedad CTS.

(30 de octubre y 6, 13, 20 y 27 de noviembre)

Se introduce a los enfoques actuales y contemporáneos que se han ido generando en la antropología del campo CTS. Se abordará la perspectiva introducida por el tecno-feminismo sobre los "cyborgs" y sus formas simbólicas dentro de la sociedad.

Se problematizará sobre el giro del conocimiento hacia el análisis de las tecnologías y las controversias tecnocientíficas, buscando analizar los potenciales problemas socioculturales que surgen de estas tensiones en nuestra sociedad actual.

Finalmente, se abordará el enfoque antropológico que apunta al vínculo humano-animal, desde los estudios de ciencia y tecnología. El alumno será capaz de entender las principales propuestas y perspectivas actuales dentro del estudio CTS y tendrá la base para desarrollar un interés en el pensamiento CTS en su futuro académico.

Haraway, Donna. (1984): Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinvención de la naturaleza, Madrid, Cátedra.

Winner, Langdon (1985) ¿Tienen los artefactos política? D. MacKenzie et al. (eds.), The Social Shaping of Technology, Philadelphia: Open University Press.

10. METODOLOGÍA

El curso se compondrá de dos momentos:

1) Catedra sobre líneas centrales sobre el pensamiento simbólico y la antropología simbólica y los estudios CTS

2) Espacio seminario con aplicación de las lecturas y contenidos de cátedra a casos específicos, en general con uso de material audiovisual.

3) Clases dirigidas a ampliar y vincular los textos leídos con otras referencias teóricas y ejemplos de investigaciones que tienen por centralidad los procesos simbólicos.

11. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN

Composición de la nota final:

Notas seminario (realizados en segundo bloque)	**40%**
Evaluación de ensayos (2 ensayos en total)	**60%**

12. REQUISITOS DE APROBACIÓN

ASISTENCIA *(indique %)*:

NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA *(Escala de 1.0 a 7.0)*: 4.0

REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXÁMEN: 5.0

OTROS REQUISITOS: Para optar a aprobar el curso es necesario obtener una nota igual o superior a 4.0 en el examen.

13. PALABRAS CLAVE

14. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

Caillois, Roger (2006) "El Hombre y Lo sagrado", Cap 1 y Apéndice. FCE.

Durand, G (2000) "La imaginación simbólica". Amorrortu, Buenos Aires.

Eliade, Mircea (1974). "Imágenes y Símbolos: ensayos sobre el sbolo mágico-religioso", prólogo y capítulo III. Taurus.

Elias, Norbert (1994). "Teoría del símbolo. Un ensayo de antropología cultural". Ediciones Península, Barcelona.

Jung, Carl (1995). "El hombre y sus símbolos". Editorial Paidós, Buenos Aires.

Knorr Cetina, Karen (2005). "La fabricación del conocimiento". Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires.

Latour, Bruno (2001) La esperanza de pandora. Barcelona. Gedisa

Levi-Strauss. Antropología Estructural. El hechicero y su magia. Ed. Paidós Studio Básica. Barcelona, 1987

Simondon, Gilbert, (2008). "Modo de existencia de los objetos técnicos". Prometeo Libros, Buenos Aires.

Sperber, Dan (1978) "El simbolismo en general." Anthropos, Barcelona.

Wilden, Anthony (1972) "Sistema y Estructura. Alianza" Universidad, Madrid.

15. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

NOMBRE COMPLETO DEL DOCENTE RESPONSABLE / COORDINADOR

Andrés Gómez Seguel

RUT DEL DOCENTE RESPONSABLE / COORDINADOR

12.231.897-4