



PROGRAMA DE ASIGNATURA

ANT / MTLII Métodos y Técnicas de Laboratorio II (*Laboratory Methods and Techniques: Ceramics*)

Créditos: 4.5 / Horas Presenciales: 3 / Horas No Presencial: 6

Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Antropología

CARACTERÍSTICAS FORMATIVAS DE LA ASIGNATURA

OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA:

Entregar las herramientas necesarias para la comprensión, descripción, análisis e interpretación de materiales cerámicos en arqueología.

OBJETIVO ESPECÍFICO DE LA ASIGNATURA:

Discutir aspectos teóricos que constituyen la base de la interpretación de los artefactos cerámicos en arqueología.

Conocer las distintas etapas del proceso de manufactura de una vasija.

Preparar para la observación, descripción y análisis de cerámica en arqueología.

Interiorizar con las diversas posibilidades que ofrece la cerámica para la interpretación arqueológica.

SABERES / CONTENIDOS:

La alfarería en arqueología

Materias primas y sus propiedades

Proceso de manufactura

La alfarería en el contexto sistémico

Descripción y análisis de la cerámica arqueológica

La alfarería en la interpretación arqueológica

METODOLOGÍA:

Clases expositivas y pasos prácticos en laboratorio según corresponda a cada unidad de estudio. Las clases deberán ser reforzadas con las lecturas de la bibliografía asignada. Los pasos prácticos tendrán actividades complementarias a realizar por el estudiante, las que culminarán en informes que serán evaluados. Se exige un 100% de asistencia a los trabajos prácticos de laboratorio.

RECURSOS Y EVALUACIONES

METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN:

Pruebas: control de materias

Ponderación: 40%

Informes: actividades prácticas en laboratorio

Ponderación: 45%

Trabajo grupal

Ponderación: 15%

Pasos prácticos: tienen una exigencia de 100% de asistencia obligatoria. Cada paso práctico tiene como resultado un informe.

La inasistencia a actividades evaluadas, tales como pruebas y presentaciones sólo serán justificadas y recuperadas a) por certificado médico o b) por la asistencia a terrenos en el marco de proyectos concursables. En este caso el procedimiento es mandar con anticipación una carta al/la Jefe/a de Carrera, explicando la situación y acompañada de una carta de invitación de parte del responsable del proyecto, el/la que, de acuerdo al reglamento, evaluará la situación junto a su Comité Académico.

REQUISITOS DE APROBACIÓN:

NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA (Escala de 1.0 a 7.0): 4.0

REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXÁMEN: 4.0

PALABRAS CLAVE:

Cerámica; cultural material;

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:

MANUALES DE REFERENCIA:

Gambier, Mariano (ed) (1964) Convención de Córdoba: nomenclatura de las piezas cerámicas, Instituto de Arqueología de San Juan, Argentina (ms).

Rice, P. M. (1987). Pottery analysis: a sourcebook. Chicago: University of Chicago Press. Páginas: 31-79 (Materias primas), 113-166 (Técnicas de manufactura), 168-206 (Producción y distribución), 207-226 y 236-242 (Morfología-función), 244-273 (Decoración), 293-305 (Contextos alfareros), 274-292 (Clasificación, cuantificación), 347-446 (Pastas).

Rye, O. S. (1981). Pottery technology. Washington: Taraxacum.

Shennan, S. (1988). Quantifying archaeology. New York: Academic Press.(Apoyo en tratamiento estadístico de datos)

Shepard, A. O. (1976). Ceramics for the archaeologist. Washington D.C.: Carnegie Institution of Washington. Páginas: 221-255 (Morfología), 255-305 (Decoración).

Sinopoli, C. M. (1991). Approaches to archaeological ceramics. New York: Plenum Press.

INTRODUCCIÓN. LA CERÁMICA EN ARQUEOLOGÍA:

Dietler, M. e I. Herbich. 1998. Habitus, techniques, style: an integrated approach to the social understanding of material culture and boundaries. En The archaeology of social boundaries, Stark, M. T. (editor), Smithsonian Institution Press, Washington: 232-263. Páginas 232-248.

Lemonnier, Pierre. 1992. Elements for an anthropology of technology. Ann Arbor, Michigan: Museum of

Anthropology, University of Michigan. 1-11, 17-21 51-66, 79-103.

Miller, Daniel. 1987. Material Culture and Mass Consumption. Oxford: Blackwell. (Parte II Material Culture pp.98-130)

Shanks, Michael y Christopher Tilley. 1987. Social theory and archaeology. Albuquerque: University of New Mexico Press. Cap. 4 Material Culture pp.95-117.

2. Proceso de manufactura general (etnoarqueología):

DeBoer, W. R. y Lathrap, D. W. (1979). The making and breaking of Shipibo-Conibo ceramics. En C. Kramer (Editor), *Ethno-archaeology*, 102-138. Columbia: Columbia University Press.

Osborn, Ann. (1979). La cerámica de los Tunebos. Un estudio etnográfico. Bogotá: Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales del Banco de la República.

Silva, Fabiola A. 2008. Ceramic Technology of the Asurini do Xingu, Brazil: An Ethnoarchaeological Study of Artifact Variability. *Journal of Archaeological Method and Theory* 15:217-265.

Varela, V. (2002). Enseñanzas de alfareros toconceños: tradición y tecnología en la cerámica. *Chungara* 34(2):225-252.

2. 1. Obtención de materias primas:

Arnold, Dean E. 1985. Ceramic theory and cultural process. Cambridge: Cambridge University Press. pp.20-60.

2.2. Preparación de la pasta:

Druc, Isabelle C. (1996). De la etnografía hacia la arqueología: aportes de entrevistas con ceramistas de Ancash (Perú) para la caracterización de la cerámica prehispánica. *Bulletin Institut Francais d'Etudes Andines* 25 (1):17-41.

2.3. a 2.5. Formado, acabado y huellas de superficies:

Rye, O. S. (1981). Pottery technology. Washington: Taraxacum. pp.58-95. De La Fuente, Guillermo (2011). *Chaîne Operatoire, Technical Gestures and Pottery Production at Southern Andes during the Late Period (c. AD 900 - AD 1450) (Catamarca, Northwestern Argentina, Argentina)*. BAR International Series 2193:89-102.

2.6. Cocción:

Gosselain, Olivier P. 1992. Bonfire of the inquiries. Pottery firing temperatures in archaeology: what for? *Journal of Archaeological Science* 19, no. 3: 243-59. Rye, O. S. (1981). Pottery technology. Washington: Taraxacum. Pp. 96-118.

3.1. Sistemas de producción y distribución

Costin, Cathy L. 1991. Craft specialization: issues in defining, documenting and explaining the organization of production. En *Archaeological Method and Theory* Vol. 3. editor Schiffer, Michael B., 1-56. Tucson: The University of Arizona Press.

3.2 a 3.3. Contextos alfareros y formación del contexto arqueológico

Deal, Michael. 1985. Household pottery disposal in the maya highlands: an ethnoarchaeological interpretation. *Journal of Anthropological Archaeology* 4, no. 4: 243-91.

Mills, Barbara J. 1989. Integrating functional analysis of vessels and sherds through models of ceramic assemblage formation. *World Archaeology* 21, no. 1: 133-47.

4. Descripción, análisis e interpretación de la cerámica arqueológica

4.3. Pastas

Falabella, Fernanda, Lorena Sanhueza y Eugenia Fonseca. 2002. Una propuesta sobre la naturaleza de las materias primas de la cerámica Aconcagua Salmón. *Chungara* 34, no. 2: 167-89.

Cremonte, Beatriz. 2001. Las pastas cerámicas como una contribución a los estudios de identidad. En *Actas del XIII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, 199-210.

D'Altroy, Terence N. y Ronald L. Bishop. 1990. The provincial organization of Inka ceramic production. *American Antiquity* 55, no. 1: 120-138. (análisis activación neutrónica)

Falabella, Fernanda. 2000. El estudio de la cerámica Aconcagua en Chile central: una evaluación metodológica. *Contribución Arqueológica, Museo Regional De Atacama N 5, Tomo I*: 427-58. (microestructura)

4.4. Morfología:

Bray, Tamara L. 2003. Inka pottery as culinary equipment: food, feasting, and gender in imperial state design. *Latin American Antiquity* 14, no. 1: 3-28.

Falabella, Fernanda, Angel Deza, Alvaro Román y Eliana Almendras. 1993. Alfarería Llolleo: un enfoque funcional. *Boletín Museo Regional De La Araucanía - Actas Del XII Congreso Nacional De Arqueología Chilena* 4, no. Tomo II: 327-54.

Hally, David J. 1984. Vessel assemblages and food habits: a comparison of two aboriginal Southeastern vessel assemblages. *Southeastern Archaeology* 3, no. 1: 46-64.

Sanhueza, Lorena. 1997. Relaciones llano-cordillera durante el período Agroalfarero Temprano en Chile central: una visión desde la cerámica. Tesis De Grado, Universidad De Chile. Cap. IV pp. 36-82. (sección formas)

Adán, Leonor. 2000. Sistematización de la alfarería del complejo Pitrén. Descripción de la metodología empleada. *Contribución Arqueológica N 5, Tomo I*: 225-41. (clasificación)

4.5. Huellas de producción, uso, postdepositacionales

Sanhueza, Lorena. 1998. Antecedentes y proposición metodológica para el estudio de huellas de alteración en cerámica. *Conserva* 2: 69-79.

Hally, David J. 1983. Use alteration of pottery vessel surfaces: an important source of evidence for the identification of vessel function. *North American Archaeologist* 4, no. 1: 3-26.

Adán, Leonor. 1997. Cerámica arqueológica del sitio Pukara de Turi: funcionalidad de las estructuras a partir del registro alfarero. *Actas XIII Congreso Nacional De Arqueología Chilena (Antofagasta 1994)*.

4.6. Decoración

González, Paola. 1995. Diseños cerámicos de la fase Diaguita-Inca: estructura, simbolismo, color y relaciones culturales. *Hombre y Desierto* 9:175-184.

Falabella, Fernanda. 2000. El estudio de la cerámica Aconcagua en Chile central: una evaluación metodológica. *Contribución Arqueológica, Museo Regional De Atacama N 5, Tomo I*: 427-58.

Kusch, Florencia, Hoffmann, Mariana, y Abal Claudio Héctor. 1997. Variabilidad estilística en torno a la iconografía humano-felínica durante el período formativo (Catamarca y La Rioja). Un enfoque interdisciplinario desde la plástica y la arqueología. *Revista Del Museo De Historia Natural De San Rafael Tomo XVI(1/4)*:183-202.

Uribe, Mauricio y C. Agüero. 2001. Alfarería, textiles y la integración del Norte Grande de Chile a Tiwanaku. *Boletín de Arqueología PUCP* 5:397-426, Lima.

4.7. Registro y sistematización de los datos

Sanhueza, Lorena. 1997. Relaciones llano-cordillera durante el período Agroalfarero Temprano en Chile central: una visión desde la cerámica. Tesis De Grado, Universidad De Chile. Cap. IV pp. 36-82. (análisis de formas, decoración y pastas)

Romero, Alvaro. 2002. Cerámica doméstica del valle de Lluta: cultura local y redes de interacción inka. Chungara 34, no. 2: 191-213.

Informes de análisis cerámico de proyecto Fondecyt N1030667: sitio El Peuco, Ms.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

INTRODUCCIÓN. LA CERÁMICA EN ARQUEOLOGÍA:

Alvarado, Margarita. 2004. Widün, el mundo mapuche de la arcilla. En: Llamazares, Ana María and Martínez, Carlos, Editores. El lenguaje de los dioses. Buenos Aires: Editorial Biblos; pp. 227-245.

Gosselain, Olivier P. 1999. In pots we trust. Journal of Material Culture 4(2):205-230.

Lévi-Strauss, Claude. 1986. La alfarera celosa. Barcelona: Ediciones Paidós; 1986.

Ortega, Felipe V. 2005. Ceramics for the Archaeologist: An Alternate perspective. In Engaged Anthropology: Research Essays on North American Archaeology, Ethnobotany, and Museology, edited by M. Hegmon and B. S. Eisele, pp. 1-5. Museum of Anthropology, Anthropological Papers, No. 94, Ann Arbor.

Autorizada su publicación por la Dirección de Escuela de Facultad de Ciencias Sociales

Fecha de última actualización: 19-08-2013