

PROGRAMA DE ASIGNATURA

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA

Una mirada analítica a las desigualdades sociales: mecanismos y causalidad

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS

An analytic insight into social inequalities: mechanisms and causality

3. NÚMERO DE CRÉDITOS

6

4. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO

3

5. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO

3

6. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA

Introducir a los estudiantes a los debates sobre las desigualdades sociales desde una perspectiva analítica a través del estudio empírico y teórico en el marco de los mecanismos causales

7. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

- Conocer los debates recientes sobre las desigualdades sociales desde la perspectiva de los mecanismos causales
- Fortalecer habilidades de investigación empírica y teórica en el ámbito de las desigualdades sociales
- Incentivar el desarrollo de capacidades argumentativas en el debate académico

8. SABERES / CONTENIDOS

I. Introducción: las desigualdades sociales desde un enfoque analítico

1. La sociología analítica como un programa que quiere desaparecer
2. Las desigualdades sociales y su impacto en la vida social

II. Causalidad y mecanismos causales

1. Desigualdad e injusticia: una relación confundida
2. Mediciones y estudios aplicados en justicia distributiva

III. Tópicos aplicados sobre desigualdades sociales

1. Brecha salarial de género
2. Desigualdades sociales y justicia social
3. Desigualdades y dominación

9. METODOLOGÍA

El curso considera sesiones semanales en las que habrá una exposición temática de parte del profesor y una sección de discusión grupal a partir de investigaciones aplicadas a ámbitos relevantes de cada unidad.

10. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN

La principal instancia de evaluación corresponde a un trabajo de investigación vinculado con los ejes temáticos del curso que será desarrollado durante el semestre. La entrega final debe tener formato de artículo académico y las evaluaciones previas contribuir a la entrega final. Se entregarán pautas con instrucciones y criterios de evaluación para cada instancia. Los porcentajes del total de la evaluación del curso y fechas de entrega de cada una corresponden a:

Entrega 1 (20%): viernes 4 de mayo

Presentación (20%): jueves 31 de mayo

Entrega final (40%): viernes 8 de julio

Además, se evaluará la participación del estudiante en el curso,

considerando la contribución a la dinámica de las sesiones en general y especialmente en la sección de discusión de textos. Adicionalmente, se considera una autoevaluación del estudiante de su desempeño y proceso de aprendizaje en el curso. Los porcentajes del total de la evaluación del curso asociado a estos componentes corresponden a:

Participación en clases: 15%

Autoevaluación: 5%

11. REQUISITOS DE APROBACIÓN

ASISTENCIA (indique %): No hay asistencia obligatoria

NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA (Escala de 1.0 a 7.0): 4.0

REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXÁMEN:

OTROS REQUISITOS:

12. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

- Auspurg, K., Hinz, T., & Sauer, C. (2017). Why Should Women Get Less? Evidence on the Gender Pay Gap from Multifactorial Survey Experiments. *American Sociological Review*, 0003122416683393.
- Boudon, R. (1998). Social mechanisms without black boxes. In P. Hedström & R. Swedberg (Eds.), *Social Mechanisms: An Analytical Approach to Social Theory* (pp. 172–203). Cambridge University Press.
- Bruch, E., & Mare, R. (2006). Neighborhood Choice and Neighborhood Change. *American Journal of Sociology*, 112(3), 667–709.
- Bruch, E., & Mare, R. (2009). Segregation Dynamics. In P. Hedström & P. Bearman (Eds.), *The Oxford Handbook of Analytical Sociology*. Oxford: Oxford University Press.
- Burawoy, M. (2012). The Roots of Domination: Beyond Bourdieu and Gramsci. *Sociology*, 46(2), 187–206.
- Coleman, J. S. (2001). Metateoría: La Explicación en Ciencias Sociales. *Revista Colombiana de Sociología*, 6(2), 193–218.
- Elster, J. (2010). Primera parte: explicación y mecanismos. En *La explicación del comportamiento social: Más tuercas y tornillos para las ciencias sociales* (pp. 23–82). Buenos Aires: GEDISA.
- Gangl, M. (2010). Causal Inference in Sociological Research. *Annual*

Review of Sociology, 36(1), 21–47.

- Hedström, P., & Ylikoski, P. (2010). Causal Mechanisms in the Social Sciences. *Annual Review of Sociology*, 36(1), 49–67.
- Mahoney, J. (2012). The Logic of Process Tracing Tests in the Social Sciences. *Sociological Methods & Research*, 41(4), 570–597.
- Manzo, G. (2010). Analytical Sociology and Its Critics. *European Journal of Sociology / Archives Européennes de Sociologie / Europäisches Archiv Für Soziologie*, 51(1), 129–170.
- McCall, L., Burk, D., Laperrière, M., & Richeson, J. A. (2017). Exposure to rising inequality shapes Americans' opportunity beliefs and policy support. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 114(36), 9593–9598.
- Perticará, M., & Bueno, I. (2009). Brechas salariales por género en Chile: un nuevo enfoque. *Revista CEPAL*, 99.
- Salganik, M. J., & Watts, D. J. (2009). Social Influence. the Puzzling Nature of Success in Cultural Markets. In P. Hedström & P. Bearman (Eds.), *The Oxford Handbook of Analytical Sociology*. Oxford: Oxford University Press.
- Starmans, C., Sheskin, M., & Bloom, P. (2017). Why people prefer unequal societies. *Nature Human Behaviour*, 1, 0082.
- Tilly, C. (2000). *La desigualdad persistente*. Buenos Aires: Manantial. Capítulos 2 y 3
- Trump, K.-S. (2018). Income Inequality Influences Perceptions of Legitimate Income Differences. *British Journal of Political Science*, 48(4), 929–952.
- Vaughan, D. (2009). Analytic Ethnography. In P. Hedström & P. Bearman (Eds.), *The Oxford Handbook of Analytical Sociology*. Oxford: Oxford University Press.
- Wright, E. O., & Rogers, J. (2015). *American Society: How It Really Works*. W. W. Norton, Incorporated. Capítulos 10, 11 y 12.

13. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Barozet, E., & Mac-Clure, O. (2015). Tolerancia a la desigualdad y justicia social. Una agenda teórica de investigación. En M. Castillo & Maldonado, C., *Desigualdades. Tolerancia, legitimación y conflicto en las sociedades latinoamericanas* (pp. 151–182). Santiago de Chile: RIL
- Bayer, P., Fang, H., & McMillan, R. (2014). Separate when equal? Racial inequality and residential segregation. *Journal of Urban Economics*, 82, 32–48.
- Castillo, J. C. (2011). *The Legitimacy of Economic Inequality: An Empirical*

Approach to the Case of Chile. Universal-Publishers.

- Clayton, M., & Williams, A. (2000). *The Ideal of Equality*. Palgrave.
- Cohen, G. A. (1995). The Pareto Argument for Inequality. *Social Philosophy and Policy*, 12(01), 160–185.
- Elder-Vass, D. (2010). *The Causal Power of Social Structures: Emergence, Structure and Agency*. Cambridge University Press.
- Goertz, G. (2017). *Multimethod Research, Causal Mechanisms, and Case Studies: An Integrated Approach*. Princeton University Press.
- Goldthorpe, J. H. (2001). Causation, Statistics, and Sociology. *European Sociological Review*, 17(1), 1–20.
- Gross, N. (2009). A Pragmatist Theory of Social Mechanisms. *American Sociological Review*, 74(3), 358–379.
- Hedström, P., & Swedberg, R. (Eds.). (1998). *Social Mechanisms: An Analytical Approach to Social Theory*. Cambridge University Press.
- Hedström, P. (2005). *Dissecting the Social: On the Principles of Analytical Sociology*. Cambridge University Press.
- Hedström, P., & Bearman, P. (2009). *The Oxford Handbook of Analytical Sociology*. Oxford: Oxford University Press.
- Hernan, M. A., & Robins, J. M. (2017). *Causal Inference*. Taylor & Francis.
- Khan, S. R. (2011). *Privilege: The Making of an Adolescent Elite at St. Paul's School*. Princeton University Press.
- Little, D. (1998). *Microfoundations, Method, and Causation: On the Philosophy of the Social Sciences*. Transaction Publishers.
- Manzo, G. (2014). *Analytical Sociology: Actions and Networks*. John Wiley & Sons.
- McLeod, J. D., Lawler, E. J., & Schwalbe, M. (Eds.). (2014). *Handbook of the Social Psychology of Inequality*. Dordrecht: Springer.
- Morgan, S. L. (Ed.). (2013). *Handbook of Causal Analysis for Social Research*. Dordrecht: Springer.
- Morgan, S. L., & Winship, C. (2014). *Counterfactuals and Causal Inference: Methods and Principles for Social Research*. Cambridge University Press.
- Mouw, T., & Entwisle, B. (2006). Residential Segregation and Interracial Friendship in Schools. *American Journal of Sociology*, 112(2), 394–441.
- Nielsen, F. (2017). Inequality and inequity. *Social Science Research*, 62, 29–35.
- Pearl, J. (2010). An Introduction to Causal Inference. *The International Journal of Biostatistics*, 6(2).
- Shaw, P. (1999). The Pareto Argument and Inequality. *The Philosophical Quarterly*, 49(196), 353–368.
- Tilly, C. (2001). Mechanisms in Political Processes. *Annual Review of Political Science*, 4(1), 21–41.

14. PALABRAS CLAVE

Desigualdades sociales; sociología analítica; mecanismos causales

15. RECURSOS WEB

NOMBRE COMPLETO DEL DOCENTE RESPONSABLE / COORDINADOR

Cristóbal Moya Cañas