



MAQUETA DE PRELLENADO
PROGRAMA DE ASIGNATURA (CONTENIDOS)

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA

Teoría Antropológica II y IV: análisis simbólico en los estudios de Ciencias Tecnología y sociedad

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS

Symbolic analysis in studies off sciencies, tecnhology and society.

3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA:**SCT/ X****UDI/****OTROS/****4. NÚMERO DE CRÉDITOS**

9

5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO

3 Horas

6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO

6 Horas

7. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA

Introducir a los alumnos a la tradición disciplinaria de la Antropología Simbólica y al estudio antropológico de la dimensión simbólica de los fenómenos sociales, enfocado a estudios sociales de la ciencia y la tecnología.

8. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA *(Corresponde al detalle específico de los objetivos que se trabajarán en el curso; debe ingresarse un objetivo específico por cada línea)*

1. Asegurar el manejo de una definición reflexiva y comprensiva la dimensión simbólica de los fenómenos sociales.

2. Asegurar el manejo de las temáticas “clásicas” y de algunos de los textos más relevantes producidos desde la perspectiva simbólica en Antropología.
3. Introducir temas actuales y enfoques contemporáneos en Antropología Simbólica, por medio de la lectura y discusión de resultados de investigaciones actuales sobre los procesos simbólicos.
4. Que el estudiante identifique el lugar del análisis simbólico en la sociedad del conocimiento.

9. SABERES / CONTENIDOS *(Corresponde a los saberes / contenidos pertinentes y suficientes para el logro de los Objetivos de la Asignatura; debe ingresarse un saber/contenido por cada línea)*

Que el estudiante comprenda las diferencias disciplinares de las ciencias sociales sobre el análisis simbólico.

Que se comprendan y distingan la vertiente Durkheimiana del análisis simbólico: clasificación, significación, símbolo. De la Maussiana y posteriormente de Levi-Strauss sobre la función simbólica.

Al final del curso el estudiante debe ser capaz de reconocer las principales herramientas del análisis antropológico sobre los procesos simbólicos, definiendo además los posibles contextos de uso en las sociedades contemporáneas del conocimiento.

Primera Unidad: Fuentes de la preocupación por lo simbólico en las Ciencias Sociales y su relación con el estudio antropológico.

(8, 22, 29 de agosto y 5 de septiembre)

Se presentan las distinciones básicas entre las fuentes que instauran el símbolo como un ámbito de análisis científico para las ciencias sociales. Se analizará la idea clásica del símbolo desde la psicología, el psicoanálisis y la lingüística, para generar una batería de conceptos a confrontar con las fuentes de la antropología. En un recorrido que irá desde un símbolo abierto, que permite la comunicación y es signo de los contenidos del inconsciente humano, hasta las formas de interpretación simbólica que dan cuenta del orden social.

Luego, se abarca las propuestas de diferentes escuelas antropológicas, en tanto ocupadas y preocupadas por el análisis cultural que tienen en cuenta los aspectos simbólicos de lo social. Desde cultura y personalidad, pasando

por las interpretaciones sobre la cognición, hasta las nociones de la escuela inglesa. El espacio de lo simbólico se propone como fuente de la energía social y cultural y por ello se le concibe en el origen del orden social. Sus manifestaciones antropológicas predilectas, serán por ello, las que apuntan a los fenómenos políticos y religiosos.

Caillois, Roger (2006) “El Hombre y Lo sagrado”, Cap 1 y Apéndice. FCE.

Eliade, Mircea (1974). “Imágenes y Símbolos: ensayos sobre el sbolo mágico-religioso”, prólogo y capítulo III. Taurus.

Jung, Carl (1995). “El hombre y sus símbolos”. Editorial Paidós, Buenos Aires.

Elias, Norbert (1994). “Teoría del símbolo. Un ensayo de antropología cultural”. Ediciones Península, Barcelona.

Prueba: 12 de septiembre.

Segunda Unidad: La bifurcación del pensamiento antropológico sobre lo simbólico.

26 de septiembre y 3, 10 de octubre.

La bifurcación del pensamiento antropológico sobre lo simbólico.

Se analizará cómo, desde la propuesta Levistraussiana sobre la función simbólica, la antropología abre su interés desde el símbolo como proceso constitutivo de lo cultural hacia los procesos simbólicos y las lógicas de simbolización (movimiento que va de la reciprocidad al intercambio). Aspecto crucial a identificar en esta parte del programa, será las revoluciones científicas de la época y sus giros epistémicos (como por ejemplo el cibernético) que influirán en las perspectivas simbólicas. El alumno deberá comprender la bifurcación en la interpretación teórica de los procesos de simbolización. Por un lado, el análisis de la función simbólica y los códigos inmanentes al pensamiento humano; por otro, las codificaciones producidas en lo sociocultural y las metáforas de la información. Distinguiendo para las dos perspectivas, lo viable de una hermenéutica de lo sociocultural. En este sentido se hará un guiño a las interpretaciones antropológicas nacionales.

Durand, G (2000) “La imaginación simbólica”. Amorrortu, Buenos

Aires.

Wilden, Anthony (1972) “Sistema y Estructura. Alianza” Universidad, Madrid.

Sperber, Dan (1978) “El simbolismo en general.” Anthropos, Barcelona.

Levi-Strauss. Antropología Estructural. El hechicero y su magia. Ed. Paidós Studio Básica. Barcelona, 1987

Prueba: 17 de octubre.

Tercera Unidad: El análisis de lo simbólico en la sociedad del conocimiento. Una propuesta interpretativa del campo de la ciencia y la tecnología.

24, 31 de octubre y 7, 14 de noviembre.

Destacarán hacia el final del curso las perspectivas que privilegian los conceptos de la funcionalización simbólica: la cultura como información, manipulación de símbolos (signos), la cultura codificada, la lógica simbólica y el autómatas; el código y la reflexividad social.

El alumno deberá desarrollar una comprensión sobre las turbulencias en las definiciones de lo social y sus cualidades culturales. Interpretaciones que serán analizadas no sólo como herramientas conceptuales, sino que servirán para indicar transformaciones antropológicas más profundas en la constitución simbólica de lo social. Se presentan las fuentes de la sociedad del conocimiento y la posible configuración de un espacio simbólico expuesto a la tensión entre signo y símbolo.

Además se propone complementar este tema introduciendo a una propuesta interpretativa del campo de la ciencia y la tecnología, enfocándose en estudios sociales que se enfocan en esa área y que dicen relación con lo simbólico. Se problematizará sobre el giro del conocimiento hacia el análisis de las tecnologías, controversia tecno-científica, entre otros ejemplos.

Latour, Bruno (2001) La esperanza de pandora. Barcelona. Gedisa

Simondon, Gilbert, (2008). “Modo de existencia de los objetos técnicos”. Prometeo Libros, Buenos Aires.



**Knorr Cetina, Karen (2005). “La fabricación del conocimiento”.
Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires.**

10. METODOLOGÍA

El curso se compondrá de dos momentos:

- 1) Cátedra sobre líneas centrales sobre el pensamiento simbólico y la antropología simbólica
- 2) Espacio seminario con aplicación de las lecturas y contenidos de cátedra a casos específicos, en general con uso de material audiovisual.
- 3) Clases dirigidas a ampliar y vincular los textos leídos con otras referencias teóricas y ejemplos de investigaciones que tienen por centralidad los procesos simbólicos.

11. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN

Composición de la nota final:

Pruebas de contenidos	60%
Evaluación de ensayo	40%

12. REQUISITOS DE APROBACIÓN

ASISTENCIA (*indique %*):

NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA (*Escala de 1.0 a 7.0*): 4.0

REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXÁMEN: 5.0

OTROS REQUISITOS: Para optar a aprobar el curso es necesario obtener una nota igual o superior a 4.0 en el examen.

13. PALABRAS CLAVE

14. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

Caillois, Roger (2006) “El Hombre y Lo sagrado”, Cap 1 y Apéndice. FCE.

Durand, G (2000) “La imaginación simbólica”. Amorrortu, Buenos Aires.

Eliade, Mircea (1974). “Imágenes y Símbolos: ensayos sobre el sbolo mágico-religioso”, prólogo y capítulo III. Taurus.

Elias, Norbert (1994). “Teoría del símbolo. Un ensayo de antropología cultural”. Ediciones Península, Barcelona.

Jung, Carl (1995). “El hombre y sus símbolos”. Editorial Paidós, Buenos Aires.

Knorr Cetina, Karen (2005). “La fabricación del conocimiento”. Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires.

Latour, Bruno (2001) La esperanza de pandora. Barcelona. Gedisa

Levi-Strauss. Antropología Estructural. El hechicero y su magia. Ed. Paidós Studio Básica. Barcelona, 1987

Simondon, Gilbert, (2008). “Modo de existencia de los objetos técnicos”. Prometeo Libros, Buenos Aires.

Sperber, Dan (1978) “El simbolismo en general.” Anthropos,



Barcelona.

Wilden, Anthony (1972) “Sistema y Estructura. Alianza” Universidad, Madrid.

15. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

NOMBRE COMPLETO DEL DOCENTE RESPONSABLE / COORDINADOR

Andrés Gómez Seguel

RUT DEL DOCENTE RESPONSABLE / COORDINADOR

12.231.897 - 4