MAQUETA DE PRELLENADO
PROGRAMA DE ASIGNATURA

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA

Taller de memoria II/ mención Social

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS

Memory Whorshop II

3. CÓDIGO NORMALIZADO DE LA ASIGNATURA
(en caso de dudas, consulte en Secretaría de Estudios)

4. ORGANÍSMO ACADÉMICO QUE DESARROLLA LA ASIGNATURA **Información obligatoria** *(Indicar Departamento al que pertenece el Programa)* Antropología

5. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA

SCT/	X	UD/	OTROS/

6. NÚMERO DE CRÉDITOS

5 créditos

7. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO

3 hrs / cada dos semanas

8. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO

5 hrs / semanal

9. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA

El objetivo general es que los(as) estudiantes comiencen con su proceso de escritura y formalización de su proyecto de investigación. Es decir, se pretende que los/as alumnos/as puedan finalizar su curso con un primer manuscrito de su memoria de Titulo de Antropología, generando un trazado reflexivo de sus principales objetivos ya aprobados en su diseño de investigación.
De esta manera se pretende que los/as alumnos/as realicen el trabajo de campo, ejecutando la recolección de la información, una sistematización y codificación ordenada de los datos, más un análisis preliminar que aglutine lo obtenido, desde un diálogo con lo teórico-empírico.

10. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

1. Apoyar desde un punto de vista técnico y formal el proceso de elaboración de la memoria de Título.
2. Proporcionar orientaciones de carácter teórico, conceptual y de conocimiento aplicado que faciliten y sustenten las etapas de recolección de la información de acuerdo al tema escogido y aprobado por sus diseños de memoria.
3. Entregar herramientas formales y de contenido que permitan la codificación y el ordenamiento de los datos recabados.
4. Estimular una reflexión compartida entre la docente y el/la alumno/a, para discutir los resultados y hallazgos y lograr imprimirlos en un documento escrito que sea un primer borrador de su Memoria.

11. SABERES / CONTENIDOS

Los contenidos de la asignatura se adhieren a la elaboración y desarrollo de una investigación social, para lo cual se abordan temáticas referentes a:

1. Características y aplicación de la investigación científica y social. Desarrollo de las estrategias de la implementación de las técnicas de recogida de la información, su buen uso y manejo.
2. Revisión y ajuste de la muestra de estudio.
3. El análisis en la investigación: Describir, traducir, explicar e interpretar la información obtenida, elaborando un esquema de codificación y sistematización ordenada.
4. Formas de presentación y elaboración de informes.

12. METODOLOGÍA

Este curso se sustenta en talleres reflexivos y de discusión colaborativa entre la docente y el/a estudiantado. Para lo cual, más que cátedras expositivas, el quehacer se sustenta en la colaboración y construcción conjunta de acuerdo a los avances y procesos de generación de datos que el propio alumno/a tenga de su tema de investigación. En este sentido la metodología de enseñanza-aprendizaje es más bien de trabajo tutorial.

El diseño del curso posee una metodología de trabajo semipresencial, donde los/as

estudiantes, se reúnen de manera individual y grupal con la docente, discutiendo las dificultades y avances de su proceso de recogida, sistematización y procesamiento de los datos.

Para ello, en un primer momento después de entregadas las orientaciones y chequeadas las pautas de entrevistas, confeccionadas desde los objetivos de sus diseños de investigación, se contempla un plazo solo de recogida de información, relevando el trabajo fuera de las aulas, es decir, el trabajo de campo.

Posteriormente, se realizan talleres para buscar desde lo obtenido (datos) las principales aristas y ejes analíticos, elaborando una codificación y sistematización. Este esquema será de carácter flexible y se irá ajustando a medida que la información tenga un diálogo con lo teórico.

Por último, se debe entregar un análisis preliminar trazando una narrativa que se adscriba a lo que se solicita en la memoria de Título de Antropología.

13. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN

Para la aprobación del curso, las exigencias académicas son las siguientes:

Tres informes de entrega que tengan relación con los avances en función del desarrollo de su propuesta de investigación.

a) 10 de Mayo: Entrevistas y transcripciones 30%
b) 8 de Junio: Primera codificación y sistematización 30%
c) 12 de julio: Entrega Final, manuscrito borrador Memoria de Título

14. REQUISITOS DE APROBACIÓN

ASISTENCIA : Cumplir con el cronograma de encuentros elaborados en la primera sesión del taller, junto a la docente.

NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA :4,0

REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXAMEN:

OTROS REQUISITOS:

15. PALABRAS CLAVE

Método de investigación; ciencias sociales; Memoria de Título

16. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

- Akman, Donna; Toner, Brenda; Stuckless, Noreen; Ali, Alisha; Emmont, Shelagh y Downie, Fiona (2001). Feminist Issues in Research Methodology. En; Feminist & Psychology. Vol. 11(2): 209-227. Sage Publications.

- Brown, Grace; Western, Deborah y Pascal, Janice (2013). Using the F-word: Feminist epistemology and postgraduate research. En: Journal of Women and Social Work, 28(4), 440-450. Sage Publications

- Canales, M. (Coord.) (2006). Metodologías de investigación social. Introducción a los oficios. Lom Ediciones, Santiago.

- Cantor, G (2002). "La Triangulación Metodológica en Ciencias Sociales. Reflexiones a partir de un trabajo de investigación empírica". Cinta de Moebio 13: 14 Págs.

- Caretta, Martina Angela (2024). Situated knowledge in cross-cultural, cross-language research. En:Qualitative Research, 1-17. Sage Publications

- *Delgado, J. y Gutiérrez, J. (1994). Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación en las Ciencias Sociales. Madrid, Edic. Síntesis.*

- *Festinger, L. y Katz, D (1992). Los métodos de investigación en las ciencias sociales. Buenos Aires, Paidos.*

- Guber, R. (2001). La etnografía. Método, campo y reflexividad. Argentina, Norma.

- Gunzenhauser, Michael (2006). A moral epistemology of knowing subjects. En: Qualitative Inquiry. Vol 12 (3). Sage Publications.

- Haraway, D. (1995). Ciencia, Cyborgs y mujeres. Cátedra, Madrid. Capítulo 7.

- Harding, S. (1987). ¿Existe un método feminista? En: Harding, S. (ed.) *Feminism and Methodology*. USA, Indiana University Press. Traducción de Gloria Elena Bernal.

- Hernández Sampieri, R., C. Fernández Collado y P. Baptista Lucio (2003). *Metodología de la investigación*. México, McGraw-Hill.

- Jones, D., Manzelli, H. y M. Pecheny (2004). Grounded theory. Una aplicación de la teoría fundamentada a la salud. *Cinta de Moebio* 19: 38-54. Disponible en: www.moebio.uchile.cl/19/manzelli.htm

- Nercel, Lorraine (2005). Feeling gender speak. En: European Journal of Women Studies. Vol 12 (3). Sage Publications.

- Sandoval, J. (2013). Una perspectiva situada de la investigación cualitativa en ciencias sociales. *Cinta de Moebio* 46: 37-46. Disponible en: www.moebio.uchile.cl/46/sandoval.html

17. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Adams, S. and M. L. Rice-Lively (2009). Research Styles: why we do the things we do. *Journal of Education for Library and Information Science* 50(1) 50-58.Disponible en: Proquest Education Journals.

- Behar, R. (1996).*The vulnerable observer. Anthropology that breaks your heart*. Boston, Beacon Press.

- *Charmaz, K. (2000). Grounded theory. Objetivist and constructivist methods. En:* Denzin, N. and Y. Lincoln (Eds.). *Handbook of Qualitative Research*. USA, Sage; pp. 509-536.

- *Charness, G. and U. Gneezy (2007).Strong evidence for gender differences in investment.Department of Economics, UC Santa Barbara. Disponible en:* http://www.econ.ucsb.edu/papers/wp24-07.pdf

- Denzin, N. and Y. Lincoln (Eds.) (2000). *Handbook of Qualitative Research*. USA, Sage.

- Ellis, C. and A. Bochner (2000). Autoethnography, personal narrative, reflexivity.Researcher as subject. En: Denzin, N. and Y. Lincoln (Eds.). *Handbook of Qualitative Research*,USA, Sage; pp. 733-768.

- Franch, C. (2008). Identidad y prácticas alimenticias: construcción cultural del cuerpo en mujeres de clase alta de la ciudad de Santiago. Tesis para optar al grado de magister en Estudios de Género. CIEG - Universidad de Chile. Disponible en: http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2008/franch_c/html/index.html

- Galileo (S/F) *Carta del señor Galileo Galilei, Académico Linceo, escrita a la señora Cristina de Lorena, Gran Duquesa de Toscana*. Disponible en: http://www.biblioteca.org.ar/libros/133541.pdf

- Guber, R. (2001). *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Argentina, Norma.

- Kottow, M. (ed.) (2006). *Bioética e investigación con seres humanos y en animales*. Santiago de Chile, CONICYT. Disponible en: *www.conicyt.cl/.../Libro-1-Bioética-e-investigación-con-seres-humanos-...*

- Kuhn, T. (1975). *La estructura de las revoluciones científicas.* México, FCE.
Raymond, E. (2005). La teorización anclada (groundedtheory) como método de investigación en ciencias sociales: en la encrucijada de dos paradigmas. *Cinta de Moebio* 23: 217-227. Disponible en: http://www.moebio. uchile.cl/23/raymond.htm

- Rosaldo, R. (1991). *Cultura y verdad. Nueva propuesta de análisis social*. México, Grijalbo.

- Russell, B. (1988). *El panorama de la ciencia*. Santiago de Chile,Ercilla. Disponible en: http://www7.uc.cl/sw_educ/educacion/grecia/plano/html/pdfs/biblioteca/LIBROS/BL007.pdf

- Silverman, D. (2010). David Silverman on qualitative research methods & natural data (Parts 1-2).Disponible en: http://www.youtube.com/watch?v=AVnIO4vzXg8Youtube, y en: http://www.youtube.com/watch?v=qW_SKXYnhyQ

- Strauss, A. y J. Corbin (2002). *Bases de la investigación cualitativa*. Colombia, Universidad de Antioquía.

- Vasilachis, I. (coord.). (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. España,Gedisa.

- Villagómez, G., Escoffié, E. y L. Vera (coords.) (2010). *Varones y masculinidades en transformación*. *Aspectos socioculturales, psicológicos, biomédicos y sexuales de los hombres*. México, Universidad Autónoma de Yucatán. Disponible en: http://www.kookay.org/Masculinidades_Villag%C3%B3mez%20Et%20al_2010.pdf

- VVAA (2010). *Ética de los comités de ética y bioética en investigación científica biomédica y social*. Santiago de Chile, CONICYT. Disponible en: http://www.conicyt.cl/fondecyt/files/2012/10/Libro-5-%C3%89tica-de-los-Comit%C3%A9s-de-%C3%89tica-y-Bio%C3%A9tica-en-Investigaci%C3%B3n-Cient%C3%ADfica-Biom%C3%A9dica-y-Social.pdf

- Adicionalmente, se considerarán los aportes personales de l@salumn@s de acuerdo a sus intereses de investigación.

NOMBRE COMPLETO DEL DOCENTE RESPONSABLE / COORDINADOR

Carolina Franch Maggiolo

RUT DEL DOCENTE RESPONSABLE / COORDINADOR

13.686.701-6