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|  |
| --- |
| **I. Identificación de la actividad curricular** |
| Carrera en que se dicta: | Psicología |
| Profesor o equipo: | Dr. Carlos Díaz Cánepa |
| Ciclo al que pertenece: | Especialización |
| Semestre: | Séptimo |
| Modalidad: | Presencial |
| Carácter: | Optativo |
| Pre-requisitos: | Psicología del Trabajo y las Organizaciones |
| Año | 2018 |
| **II. Descripción / Justificación de la actividad curricular** |
| La actividad humana en las organizaciones y el trabajo se encuentran significativamente mediadas por las características estructurales de diseños y de modalidades de articulación de los elementos con que las personas deben lidiar para el logro de sus propósitos. Revisar los fundamentos conceptuales de los factores que animan la actividad humana y las lógicas de acción organizacional y laboral resultan críticas para avanzar en un diseño que permita congeniar los requerimientos de desarrollo de las personas y de las organizaciones. |
| **III. Objetivos de la actividad curricular** |
| El curso tiene por objetivo introducir los conceptos, modelos y herramientas de análisis e intervención de los sistemas organizacionales y herramientas de trabajo, desde la perspectiva de la ergonomía cognitiva.Se enfatiza el carácter propositivo y mediado de la actividad humana en tanto que centro del análisis de los procesos que definen el quehacer laboral.Se asume una perspectiva antropocéntrica, con base a la cual se busca diseñar el trabajo y los sistemas organizacionales. |
| **IV. Temáticas o contenidos de la actividad curricular** |
|  |
| **V. Metodología de la actividad curricular** |
|  |
| **VI. Evaluación de la actividad curricular** |
| 1. Análisis bibliográfico: ficha y presentación 25%
2. Estudio de caso en terreno:
* Presentación del diagnóstico 25%
* Presentación propuesta de intervención 25%
1. Evaluación final: Análisis grupal de caso con base a conceptos y bibliografía 25%
 |
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