

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA

SEMINARIO METODOLÓGICO I (LINEA SISTÉMICA RELACIONAL)

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS

METHODOLOGICAL SEMINAR I (systemic-relational approach)

3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA

SCT/	UD/	OTROS/	X
------	-----	--------	---

4. NÚMERO DE CRÉDITOS

6

5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO

5 horas a la semana (quincenalmente)

6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO

1,5 horas semanales

7. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA

Conocer los debates teóricos acerca de ideas —tales como *objetividad*, *verdad*, *error*, *método científico*, *ciencia*, etc.— vinculadas a la tarea de investigar en general y a diseñar y realizar una tesis en particular. Repasar las principales estrategias metodológicas de tradición cualitativa disponibles.

8. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

- Comprender y debatir la relación entre ideas como *objetividad, ciencia* y la tarea de investigar.
- Asumir una posición teóricamente fundada acerca del estatus epistemológico y político de la ciencia en general y del diseño y realización de una tesis de posgrado en particular.
- Conocer perspectivas teóricas y métodos de investigación — método etnográfico, biográfico y discursivo—como opciones metodológicas para los procesos de tesis de post-grado.

9. SABERES / CONTENIDOS

- Las ideas de *objetividad, verdad, error, método científico, ciencia*, etc. Relación de dichas ideas con la tarea de investigar.
- ¿Qué es y ha sido la ciencia? Concepciones internalistas (verificacionismo y falsacionismo) y externalistas (sociología de la ciencia).
- Aspectos epistemológicos, políticos, y teóricos asociados a la investigación social desde un enfoque cualitativo.
- Métodos etnográficos, biográficos y discursivos.

10. METODOLOGÍA

Clases expositivas con promoción de la discusión. Lectura y discusión de casos en los que los métodos mencionados hayan sido empleados.

11. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN

Se realizará una evaluación individual escrita, correspondiente a una primera escritura del proyecto de investigación de tesis. En ella deberá incorporar los elementos revisados en clases, particularmente perspectivas teórico-filosóficas, problematización, estado del arte y método de investigación. Además, se realizará un seminario de investigación asociado a las perspectivas teórico-filosóficas y sus consecuencias metodológicas.

12. REQUISITOS DE APROBACIÓN

ASISTENCIA: 70%

NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA: 4,0

REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXAMEN: Nota entre 3,5 y 3,9

OTROS REQUISITOS: No considerado

13. PALABRAS CLAVE

Epistemología; sociología de la ciencia; metodología; métodos de investigación; enfoque cualitativo.

14. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

- Bassi, J. (2015). *Formulación de proyectos de tesis en ciencias sociales. Manual de supervivencia para estudiantes de pre- y posgrado*. Santiago de Chile: Universidad de Chile.
- Bloor, D. (1976/2003). *Conocimiento e imaginario social*. Barcelona: Gedisa.
- Canales, Manuel (Coord.) (2006) *Metodologías de investigación social. Introducción a los oficios*. Santiago de Chile: LOM.
- Pérez Soto, C. (2008). *Sobre un concepto histórico de ciencia. De la epistemología actual a la dialéctica*. Santiago de Chile: LOM.

15. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Bassi, J. (2014). Hacer una historia de vida: decisiones clave durante el proceso de investigación. *Athenea Digital*, 14(3), 129-170, <http://dx.doi.org/10.5565/rev/athenead/v14n3.1315>
- Alberich, T. (2007). *Investigación - Acción Participativa y Mapas Sociales*. Ponencia. Benlloch, Castellón, España.
- Bolívar, A. y Domingo, J. (2006). La investigación biográfica y narrativa en Iberoamérica: Campos de desarrollo y estado actual. *Forum Qualitative Sozialforschung/Forum: Qualitative Social*

Research, 7(4). Extraído de <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/161/358>

- Bryant, A. y Charmaz, K. (2007). *The SAGE Handbook of Grounded Theory*. Londres: SAGE.
- Guber, R. (2001). *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Norma.
- Calventus, J. Acerca de la relación entre el fundamento epistemológico y el enfoque metodológico de la investigación social: la controversia “cualitativo vs. cuantitativo”. En *Revista de Ciencias Sociales*, núm 2. Universitat José Santos Ossa. Antofagasta (Xile), Sep. 2000.
- Íñiguez-Rueda, L. (Ed.) (2006). *Análisis de discurso. Manual para las ciencias sociales*. Barcelona: UOC.
- Fals Borda, O. (2008). Orígenes universales y retos actuales de la IAP (investigación acción participativa). En *Revista Peripecias* N° 110 - 20 de agosto de 2008 MUNDO.
- Ibañez, T. (2003). La construcción social del socioconstruccionismo: retrospectiva y perspectivas. En *revista Política y Sociedad*, 2003, Vol. 40 N° I: 155-160.
- Jubés, Lazo y Ponce (2000). Constructivismo y construccionismo: dos extremos de la cuerda floja. *Boletín de Psicología* (Valencia), 2000; No. 69. España.
- Trinidad, A.; Carrero, V. y Soriano, R. M. (2006). *Teoría fundamentada. «Grounded theory». La construcción de la teoría a través del análisis interpretacional*. Madrid: CIS

16. RECURSOS WEB (*Recursos de referencia para el apoyo del proceso formativo del estudiante; se debe indicar la dirección completa del recurso y una descripción del mismo; CADA RECURSO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

No considerado

Información adicional (que se solicita en la plataforma):

NOMBRE COMPLETO DEL DOCENTE RESPONSABLE / COORDINADOR

Claudia Rojas Awad

RUT DEL DOCENTE RESPONSABLE / COORDINADOR

12.953.248-3

