

I. IDENTIFICACION

Nombre de la Asignatura:	Cambio Social, Modernidad y Sociedad mundial
Año:	2016
Semestre:	Segundo
Modalidad:	Presencial
Horario:	Miércoles 18:30 a 21:00
Profesores:	Marco Billi, Felipe Galvez, Andrés Gómez, Enrique Aliste

II. DESCRIPCIÓN GENERAL

La presente asignatura tiene por objetivo desarrollar una comprensión del cambio social desde una perspectiva sistémica y aplicada. Al final de la asignatura los alumnos deben ser capaces de comprender conceptos claves del cambio social desde la perspectiva de los sistemas sociales, identificar procesos actuales del cambio social considerando sus dificultades centrales y los nuevos problemas y fenómenos emergentes de la sociedad contemporánea, a nivel mundial y regional. Y por último, aplicar los conocimientos aprendidos para el desarrollo de ideas de investigación propias.

Módulo I Estructuras, cambio social y modernización en Luhmann: una introducción.

Hablar de cambio social y modernización invoca inmediatamente toda una serie de grandes narrativas tales como desarrollo, racionalización, individualización, globalización, diferenciación, revolución etc., cada una de las cuales lleva consigo específicos supuestos respecto de dónde procede la sociedad y hacia dónde avanza, qué promueve este cambio y qué lo obstaculiza. De hecho, el mismo concepto de 'modernización' supone un camino desde algún estado pre-moderno hacia una modernidad que se mantiene siempre como horizonte, horizonte que luego queda sujeto a crítica y relativización por la multiplicación de perspectivas post- (posmodernas, postseculares, posthumanas etc.).

Raramente, sin embargo, se pone la mirada sobre el cambio social mismo: qué significa cambio social, qué cambia en la sociedad, qué hace posible este cambio y qué cosa permite observarlo.

Este módulo quiere ser un primer acercamiento a este problema desde una perspectiva sistémica. Se empezará revisando, a partir de la obra de Niklas Luhmann, algunos de los principales desafíos y oportunidades que derivan de estudiar el cambio social desde una perspectiva sistémica. Posteriormente, se revisarán una serie de ámbitos y dimensiones en los cuales se hace posible observar el cambio social, con particular foco en los cambios en las relaciones entre sociedad y naturaleza, entre sociedad y tecnología, y entre sociedad e individuos, así como en las semánticas y autodescripciones que la sociedad usa para representarlos.

III. OBJETIVOS

- a) Introducir y explicar los principales conceptos y problemas clave del curso
- b) Ofrecer un marco general que presente y articule distintas dimensiones del cambio social y la modernización en la sociedad mundial:
 - a. los cambios medioambientales y climáticos;
 - b. desarrollos socio-tecnológicos;
 - c. individuos, relaciones sociales y autodescripciones.

IV. CONTENIDOS

Sesión	Unidad (clase)	Contenidos
1	Cambio Social, Modernidad y Sociedad mundial	Introducción y presentación de los conceptos y problemas clave del curso
2	Cambios ambientales y tecnológicos en la sociedad mundial	Dimensiones del cambio social y la modernización en la sociedad mundial: <ul style="list-style-type: none"> • Cambio medioambiental y climático global • Desarrollos socio-tecnológicos
3	Modernidad y posmodernidad	Dimensiones del cambio social y la modernización en la sociedad mundial (sigue): <ul style="list-style-type: none"> • Relaciones sociales y autodescripciones Reflexiones finales y cierre

V. BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía obligatoria

- Luhmann, N. (1997). Globalization or World society: How to conceive of modern society? *International Review of Sociology : Revue Internationale de Sociologie*, 7(1), 67–79.
<https://doi.org/10.1080/03906701.1997.9971223>
- Luhmann, N. (2012). ¿Puede la sociedad moderna evitar los peligros ecológicos? *Argumentos*, 25(69), 81–97.
- Luhmann, N. (1995). Why does society describe itself as postmodern? *Cultural critique* (30), 171-186.
- Zincke, C. R. (2008). ¿Sistema, campo de lucha o red de traducciones y asociaciones? Tres modelos para investigar la ciencia social y un intento de integración. *Persona Y Sociedad*, XXII(2), 9–52.

Bibliografía complementaria

- Archer, M. (2009). *Teoría Social Realista: el enfoque morfogenético* (Traducción). Santiago de Chile: Ediciones Universidad Alberto Hurtado. Cap. VI: Dualismo Analítico: La base del enfoque morfogenético.

- Arnold-cathalifaud, M. (2000). Ambiente y sociedad. Déficit global de la racionalidad ambiental. *Revista Venezolana de Economía Y Ciencias Sociales*, 6(1), 11–35.
- Beck, U. (2002). *La sociedad del riesgo global*. Madrid: Siglo Veintiuno. Pp. 1-28.
- Beck U. & Beck-Gernsheim, E. (2002). *Individualization: Institutionalized Individualism and its Social and Political Consequences*. London: Sage, pp. VII-42.
- Büscher, C., & Sumpf, P. (2015). ‘Trust’ and ‘confidence’ as socio-technical problems in the transformation of energy systems. *Energy, Sustainability and Society*, 5, 34–46.
<https://doi.org/10.1186/s13705-015-0063-7>.
- Luhmann, N. (1998). *Sistemas sociales: lineamientos para una teoría general*. Barcelona: Anthropos Editorial. Cap. VIII: Estructura y Tiempo.
- Luhmann (1993). Deconstruction as Second-Order Observing. *New Literary History*, 24(4), 763-782.
- Luhmann, N. (1984). The Self-Description of Society: Crisis Fashion and Sociological Theory. *International Journal of Comparative Sociology*, 25, 59–72.
- Urquiza, A. (2014). La observación del problema ambiental en un contexto de diferenciación funcional. *Revista Mad*, 33. <https://doi.org/10.5354/0718-0527.2015.37324>.

Módulo II: Familia y crítica posmoderna

Este módulo consiste en situar una reflexión en torno a las transformaciones que ha sufrido la familia en tanto concepto y en tanto construcción social, todo en el contexto de lo que se puede entender hoy como una perspectiva crítica posmoderna.

Consecuentemente se revisarán algunos elementos que hacen percibir hoy a la familia de una manera diferente, en relación a su dinámica y organización. Se asume que esta mirada de la familia, el abandono a los modelos tradicionales de entendimiento de la familia estructural y las consideraciones lingüísticas asociadas, tiene un impacto en el tipo de intervenciones que se desarrollan en los servicios sociales y, sobre todo, en los servicios públicos.

La nueva concepción de familia ha provocado que exista un foco diferente del trabajo en variados programas dentro de la oferta del Estado en Salud Mental. Esto quiere decir que se intenta ubicar ahora a la familia como sujeto de intervención y no sólo como entidad de apoyo a un tratamiento, antes, entendido de manera individual. Las consecuencias de este cambio posibilitan entonces la reflexión que propone el módulo.

III. OBJETIVOS

- Discutir las miradas tradicionales de la familia (como modelos estructurales) que incorporan una visión de familia nuclear monoparental.
- Revisar las principales transformaciones en la consideración de la familia en el contexto de la posmodernidad.
- Revisar las implicancias de las transformaciones y el nuevo concepto de familia, en las intervenciones desde las Ciencias Sociales

IV. CONTENIDOS

Sesión	Unidad (clase)	Contenidos
1	Posmodernidad y Transformaciones de la familia como sistema y como organización	Características y vertientes de la posmodernidad Posmodernidad y relaciones sociales: constructos asociados al concepto de familia Transformación social, intervención social y familia Deconstrucción del concepto de familia en la posmodernidad Era del vacío y abandono de prácticas ritualísticas
2	Desde la familia estructural y sus intervenciones hacia una modalidad compleja	Modelos de intervención familiar centrados en la estructura: inadecuaciones del sistema social Familia mononuclear estructural versus familia plurinuclear Intervenciones para re-construir cultura familiar
3	Impacto de las consideraciones de la	Historia de las intervenciones con familias Alcances de la familia en el contexto de la posmodernidad

	posmodernidad en el tratamiento con familias	Desaparición del concepto de familia estructural y construcción de las narrativas asociadas.
--	--	--

V. BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía obligatoria

- Lyotard, J-F. (1992) "Qué es lo posmoderno", Zona Erógena. Nº 12, 1992.
- Bedoya M. Builes M., (2008) "La familia contemporánea: relatos de resiliencia y salud mental", Rev. Colomb. Psiquiat., vol. 37 / No. 3 / 2008
- Palacio María Cristina (2009). Los cambios y transformaciones en la familia. Una paradoja entre lo líquido y lo sólido. Revista latinoamericana de estudios Familiares. Vol. 1, enero - diciembre, 2009. pp. 46 - 60

Bibliografía complementaria

- Bertrando, P. y Toffanetti, D. (2000), Storia della terapia familiare. Raffaello Cortina editori. Milano – Italia. "Historia de la terapia familiar". (Edición en español a cargo de Gálvez Sánchez F.) Paidós Barcelona, España (2004)
- Botero J. Silvio, "La familia auto poietica en el contexto de la posmodernidad" Religión y cultura, ISSN 0212-5838, Nº 233, 2005 , Págs. 341-358
- Coletti, M. y Linares, J. (Comp.) (1997) La intervención sistémica en los servicios locales ante la familia multiproblemática. La experiencia de Ciutat Vella. Barcelona: Paidós.
- Fruggeri, Laura – "Los conceptos de mononuclearidad y plurinuclearidad en la definición de familia" Revista del Centro Milanese di Terapia della Famiglia. Connessioni, 8, 2001, pp.11-22.
- Gobierno de Chile. Ministerio de Justicia. Manual para las Intervenciones de los Programas de Protección Especializados del Departamento de Protección de Derechos de Sename. Santiago, Chile: Ministerio de Justicia, 2008. [Equipo de trabajo: Contreras, F., Gálvez, F., Morales, R., Rojas, C., y Vergara, X.]
- Lyotard, J-F. (1984) "La condición postmoderna", Cátedra, Madrid.
- Rodríguez Salón R. (2010) Juventud, familia y posmodernidad: (des)estructuración familiar en la sociedad contemporánea. Mérida - Venezuela - ISSN 0798-3069 - AÑO 20 - Nº 57 – pág. 39-55
- Shotter J., (2002) "Realidades y conversaciones. La construcción de la vida a través del lenguaje. Buenos Aires, Amorrortu.

Módulo III:

Medio ambiente, territorio y sustentabilidad: discursos en acción.

En el contexto de la modernidad tardía es posible apreciar una serie de cambios en el orden y funcionamiento social. Estos cambios abarcan la esfera material, institucional, cultural e incluso el relacionamiento cognitivo del individuo respecto a su entorno. En este escenario, las temáticas vinculadas a la mirada ambiental y territorial, sin duda son testigos importantes de estos procesos y ofrecen al mismo tiempo, oportunidades no sólo en tanto testimonios sino por sobre todo desde el punto de vista de las teorizaciones y reflexiones posibles.

Elementos claves para entender el cambio social, tienen relación con la posibilidad de contextualizar y desarrollar capacidades que permitan observar procesos de transformación en las conductas, valoraciones, juicios colectivos y diferentes órdenes de representación en la sociedad actual. En dicho contexto, los propios conceptos de desarrollo y modernización son relevantes para disponer de claves de observación, por cuanto permiten ordenar y dar una posibilidad de interpretación a estas lecturas de la sociedad.

El presente módulo busca problematizar y generar un marco de análisis en torno al cambio social, el desarrollo y la modernización a partir de una reflexión en torno a los conceptos de medio ambiente, territorio y sustentabilidad en tanto prácticas discursivas del desarrollo.

III. OBJETIVOS

Los objetivos del módulo son:

- a) Ofrecer una mirada histórica y crítica los procesos de constitución y elaboración del discurso medio ambiental.
- b) Problematizar la mirada ambiental de la sociedad desde la noción de territorio, de modo de situar la sustentabilidad como tema contemporáneo.
- c) Revisar experiencias prácticas que permitan visualizar la relevancia de los discursos como claves de observación de estos procesos.

IV. CONTENIDOS

Sesión	Unidad	Contenido
1	Reflexiones sobre medio ambiente y desarrollo	Aproximaciones históricas y sociológicas a las temáticas ambientales y del desarrollo.
2	Aproximaciones al territorio	Nociones, conceptos y reflexiones sobre territorio, espacio y lugar.
3	La sustentabilidad como proceso social.	Articulación y construcción social del discurso de la sustentabilidad en Chile y el mundo.

V. BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía obligatoria

- ALISTE, E. (2012). El discurso del desarrollo y sus efectos ambientales en Chile: prácticas espaciales y transformaciones territoriales en el área metropolitana de Concepción, 1950-2010. Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales 15 (418): 1-12 (en línea)
- ALISTE, E. y MUSSET, A. (2014). Pensar los territorios del desarrollo: sustentabilidad y acción pública en nombre de una ciudad imaginaria. Concepción (Chile), 1950-2010. Revista EURE. (Santiago) 40 (120): 91-110.
- ALISTE, E.; ALMENDRAS, A.; CONTRERAS, M. (2012). La dinámica del territorio en la conurbación Concepción – Talcahuano: Huellas urbanas para una interpretación de las transformaciones ambientales durante la segunda mitad del siglo XX. Revista de Geografía Norte Grande, n.52, sept.2012, 5-18.

- ALISTE, E. (2011). Territorio y huellas territoriales: una memoria del espacio vivido en el Gran Concepción, Chile. *Desarrollo e Meio Ambiente*, nº 23, jan./jun. UFPR, 25-38.
- ALISTE, E.; CONTRERAS, M.; SANDOVAL, V. (2012). Industrialización, desarrollo y ciudad: transformaciones socio-demográficas y espaciales en la geografía social del Gran Concepción. *Revista INVI* nº75, ago2012, vol.27:21-71.
- ALISTE, E. (2010). Territorio y ciencias sociales: trayectorias espaciales y ambientales en debate. En: Aliste E. y A. Urquiza (comp.). "Medio ambiente y sociedad: conceptos, metodologías y experiencias desde las ciencias sociales y humanas". Ril Editores, pp. 55-76.

Bibliografía complementaria

- BAUMAN, Z. (2003). *Comunidad. En busca de seguridad en un mundo hostil*. Siglo XXI, Madrid. 188 pp.
- ESCOBAR, A. (1996). *La invención del tercer mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo*. Barcelona: Grupo Editorial Norma.
- ESCOBAR, A. (2000). El lugar de la naturaleza y la naturaleza del lugar. Globalización y posdesarrollo. En : VIOLA, A. 2000. *Antropología del desarrollo*. Ed. Paidós Studio, Barcelona.
- FALETTO, E. (2007). Dimensiones sociales, políticas y culturales del desarrollo. Antología, selección e introducción de Manuel Antonio Garretón. Santiago de Chile: Catalonia – FLACSO.
- FURTADO, C. (1998). Desarrollo y subdesarrollo: selección. En: UN CEPAL. *Cincuenta años del pensamiento de la CEPAL: textos seleccionados*. Santiago: Fondo de Cultura Económica/CEPAL, v. 1, 229-241.
- GLIGO, N. (2006). *Estilos de desarrollo y medio ambiente en América Latina, un cuarto de siglo después*. Santiago de Chile: Naciones Unidas, CEPAL. Serie medio ambiente y desarrollo.
- GONÇALVES, C.W.P. (2001). *Geo-grafías. Movimientos sociales, nuevas territorialidades y sustentabilidad*. Siglo XXI Editores. México, D.F. 298 p.
- IRWIN, A. (2002). Riesgo, medio ambiente y conocimientos medioambientales. En: Redclift y Woodgate (coord.). 2002. *Sociología del medio ambiente*. Ed. McGraw Hill. España, pp.223-233.
- LEFF, E. (1994). Sociología y ambiente: formación socioeconómica, racionalidad ambiental y transformaciones del conocimiento. En: *Ciencias sociales y formación ambiental*. GEDISA Editorial. Pp. 17-82.
- MAX-NEEF, M. (1993). *Desarrollo a escala humana*. Editorial Nordan-Comunidad. Montevideo, Uruguay. 144p.
- O'CONNOR, J. (2001). *Causas naturales. Ensayos de marxismo ecológico*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

Módulo IV:

Controversias socio-científicas, cambio y estructuración social en la sociedad del conocimiento.

DESCRIPCIÓN GENERAL

Desde hace ya unas décadas que los estudios de Ciencia Tecnología y Sociedad vienen indicando la importancia del conocimiento tecno-científico y las redes socio-técnicas en la constitución de los fenómenos más complejos de nuestras sociedades.

Un lugar donde se ve está consonancia y tensión entre tecnología y sociedad es en los conflictos sociales y más específicamente en las controversias socio-científicas que proliferan hoy en día.

Más allá de la constitución de nuevas lógicas en los conflictos sociales lo que interesa comprender es cómo estas controversias ponen en escena, presentan de forma manifiesta y producen espacios de estructuración social

III. OBJETIVOS

El objetivo de este módulo es que el estudiante logre distinguir la importancia y repercusión sociológica desplegada por las controversias socio-científica y el tipo de acción desplegada por agentes heterogéneos y redes socio-técnicas.

IV. CONTENIDOS

Sesión	Unidad	Contenido
1	Cambio en los estudios de ciencia y tecnología.	Interpretación constructivista de la ciencia y los estudios sociales de ciencia y tecnología
2	Controversias	Controversias socio-científicas, redes socio-técnicas, agentes heterogéneos.
3	Controversias globales y escalas	Controversias globales y afectaciones locales el efecto de las redes sociotécnicas en eventos de emergencias y catástrofes.

V. BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía obligatoria

Knorr-Cetina, K. (1995). Los estudios etnográficos del trabajo científico: hacia una interpretación constructivista de la ciencia. In J. M. Iranzo, R. Blanco, T. González de la Fe, C. Torres y A. Cotillo (Eds.), Sociología de la ciencia y la tecnología (pp. 187-203). Madrid: CSIC

Latour, B. (1992). Ciencia en acción. Cómo seguir a los científicos e ingenieros a través de la sociedad. Editorial Labor.

Van Loon, J. (2002). Risk and Technological Culture. London: Rutledge.

Bibliografía complementaria

Akrich, M. (1987). Comme décrire les objets techniques. *Technique et Culture*, 5, 49-63.

Bijker, W., Hughes, T., y Pinch, T. (1987). *the Social Constructions of Technological Systems: New Directions in the Sociology and History of Technology*. Cambridge, Mass: MIT Press.

Ihde, D. (2003). A Phenomenology of Technics. In R. C. Scharff y V. E. Dusek (Eds.), *Philosophy of technology* (pp. 507-529). Oxford: Blackwell Publishing.

Kirkpatrick, G. (2004). *Critical technology. A social theory of personal computing*. Manchester: Ashgate.

Latour, B. (1983). Give Me a Laboratory and I will Raise the World. In K. Knorr-Cetina y M. Mulkay (Eds.), *Science Observed: Perspectives on the Social Study of Science* (pp. 141-170). Londres: Sage.

Latour, B. (2001). *La esperanza de Pandora. Ensayos sobre la realidad de los estudios de la ciencia*. Barcelona: Gedisa.

Laughlin, R. B. (2010). *Crímenes de la razón*. Buenos Aires: Katz.

Rose, N., y Novas, C. (2005). Biological citizenship. In A. Ong y S. J. Collier (Eds.), *Global assemblages: technology, politics, and ethics as anthropological problems*. (pp. 439-463). Oxford: Blackwell Publishing.

Seguel, A. G. (2011). Experimentar y codificar: consecuencias simbólicas del artefacto tecnológico. *Teknokultura*, Vol 8, Nº 1, 60-75.

Tirado, F., Seguel, A. G., y Rocamora, V. (2012). ¿Por qué la gripe A alcanzó su condición global? Los operadores socio-técnicos de las epidemias y sus aspectos globales. Paper presentado en: II encuentro de la Red de estudios Sociales de la Ciencia y Tecnología estado español (esCTS), Gijón.

VI. EVALUACIÓN

La evaluación de la asignatura se realizará de manera integrada al finalizar el semestre. Ésta consistirá en un trabajo final que combinará una reflexión sobre uno de los temas tratados en los módulos y su vínculo teórico con la noción de Cambio Social desde una perspectiva sistémica. La fecha de entrega será dos semanas, aproximadamente, después de finalizado el último módulo del curso, es decir, el 20 de noviembre hasta las 18:00 a través de u-cursos.

Las semanas que no tengan clases podrán solicitar reunión o comunicarse por mail con el profesor Gómez para resolver dudas sobre la evaluación

VII. Disposiciones generales

Por acuerdo del equipo docente de la asignatura el medio de comunicación oficial es la coordinación del programa, de modo que los trabajos o evaluaciones se entregarán a la Secretaría de Coordinación; y las posibles peticiones o cambios deben consultarse primero a la coordinación quién gestionará la solución con los docentes.