

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES CARRERA SOCIOLOGÍA

PROGRAMA DE ASIGNATURA

PROFESOR (ES / AS) : Juan Enrique Opazo M.
 APOYO DOCENTE : Victor Veloso

 E-MAIL : jeopazo@hotmail.com
 : victor.veloso@ug.uchile.cl

PROGRAMA		
1. Nombre de la actividad curricular		
Epistemología		
2. Nombre de la actividad curricular en inglés		
Epistemology		
3. Unidad Académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla		
Departamento de Sociología		
4. Ámbito		
Investigación e intervención social y política		
5. Horas de trabajo	presencial (del estudiante)	no presencial (del estudiante)
6. Tipo de créditos	3.0	3.0 (en donde se incluye: revisión de materia de clases, lecturas y trabajo tutorial -ayudantía- presencial y on line, con Equipo Docente del Curso)
<i>SCT</i>		
7. Número de créditos SCT – Chile		
4 Créditos		



8. Horarios Sección 2: Jueves 14:30 – 16:00 Hrs. y viernes 8:30 – 10:00 Hrs. Sección 1: Jueves 16:15 – 17:45 Hrs. y viernes 8:30 – 10:00 Hrs.	
9. Salas	
10. Requisitos	Introducción a la Sociología
11. Propósito general del curso	El propósito central del curso es que las y los estudiantes logren un acercamiento básico, así como una aproximación crítica y reflexiva, a un conjunto de planteamientos relativos al conocimiento en general, y al conocimiento científico en las ciencias sociales y la sociología, en particular. Se espera que los estudiantes comprendan que a la base de los procesos de investigación e intervención en ciencias sociales, se encuentran supuestos fundamentales relativos a las formas de aproximación y aprehensión de los objetos de estudio.
12. Competencias a las que contribuye el curso	<p>Manejar un conjunto de paradigmas y enfoques teóricos, que han procurado explicar el desarrollo de nuestras sociedades, destacando sus aportes críticos y de problematización de la realidad, así como la evidencia empírica en la que se fundan.</p> <p>Delimitar y conceptualizar objetos de investigación, a partir del manejo de paradigmas y enfoques teóricos, del análisis de estudios e investigaciones afines, así como de la observación directa de procesos, fenómenos y/o problemas sociales.</p>
13. Sub competencias	Analizar y debatir un conjunto de enfoques teóricos de la sociología, describiéndolos y comparándolos en términos históricos e institucionales, así



	<p>como en sus fundamentos epistemológicos y conceptuales.</p> <p>Diseñar y aplicar diversas técnicas de recolección y producción de información empírica, pertinentes al objeto de estudio.</p>
<p>14. Resultados de Aprendizaje</p> <p>1) Identificar los principales fundamentos y antecedentes del conocimiento como foco de estudio de la epistemología, reconociendo su importancia para el quehacer científico y/o profesional de las ciencias sociales y la sociología.</p> <p>2) Comprender diversas perspectivas en torno a la relación sujeto / objeto y experiencia de conocimiento, distinguiendo fuentes de justificación, y reconociendo diferentes tipos de razonamiento.</p> <p>3) Reconocer criterios y discutir la pertinencia de la distinción entre ciencias naturales y sociales, así como formas de interpretar y aproximarse a lo social en tanto objeto de estudio de la sociología.</p> <p>4) Identificar perspectivas que permiten revisar el cambio en la sociología en tanto disciplina científica, así como su enriquecimiento a partir de nuevas epistemologías, nuevos saberes.</p>	
<p>15. Saberes / contenidos</p> <p>UNIDAD I: Epistemología, conocimiento y ciencia</p> <ul style="list-style-type: none">+ Distinciones conceptuales básicas+ La centralidad del conocimiento en el quehacer científico y profesional en ciencias sociales y sociología+ La idea de ruptura epistemológica y el lugar del “conocimiento científico” entre diversos tipos de conocimiento+ Sujeto, objeto y experiencia de conocimiento en la tradición de la modernidad occidental <p>UNIDAD II: Fuentes de justificación del conocimiento y tipos de razonamiento</p> <ul style="list-style-type: none">+ La percepción como fuente de conocimiento y justificación+ Evidencia, inferencia y tipos de razonamiento+ El razonamiento inductivo+ Escepticismo y causalidad <p>UNIDAD III: Ciencias naturales y ciencias sociales y diversas perspectivas sobre la interpretación y el abordaje de la acción social humana.</p>	

- + La distinción entre ciencias naturales y sociales: criterios y pertinencia
- + Formas y tensiones básicas en el abordaje de lo social: cuanti/cuali; holismo/individualismo; micro/macro.
- + Interpretación(es) de la acción social – hechos sociales humanos
- + El lugar de la racionalidad en la interpretación de la acción social humana y la necesaria apertura de las ciencias sociales y la sociología a otras disciplinas y enfoques.

UNIDAD IV: El quehacer de la sociología, su relación con diversas epistemologías, saberes, aspectos normativos y valores.

- + La integración teórico metodológica en la investigación social
- + Perspectivas sobre el cambio científico, ciencias sociales y sociología
- + Puntos de ruptura: nuevas epistemologías y saberes como estrategias para enriquecer el entendimiento/comprensión de lo social.
- + Los aspectos normativos y valóricos en nuestro quehacer como investigadores/as e interventores/as de nuestra realidad social y política

16. Metodología

El curso considera diversas metodologías de trabajo.

+ En primer término, clases expositivas a cargo del profesor y/o Equipo Docente, en donde se presentan los contenidos de cada Unidad, se exponen y discuten las perspectivas conceptuales, y se presentan casos y ejemplos concretos para ser analizados.

+ En segundo lugar, se presentan y discuten los aspectos básicos de la bibliografía obligatoria. En estas sesiones se incentiva la participación amplia y directa de las y los estudiantes a través de preguntas, reflexiones, interpretaciones y críticas de los contenidos de textos/documentos y/o material analizado.

+ En tercer lugar, se propone una modalidad tutorial, en que un/a ayudante del Equipo Docente del curso, queda a cargo de apoyar un grupo de entre 10 a 15 estudiantes. El equipo de 6 ayudantes (3 por cada sección), será coordinado por un Apoyo Docente. Las dinámicas de apoyo y trabajo serán acordadas en conjunto y, a partir de ello, se hará un seguimiento directo al trabajo de cada estudiante durante el semestre, tanto en su trabajo de lecturas, como en elaboración de tareas y/o evaluaciones del curso.

17. Evaluación

El curso contempla tres (3) evaluaciones con sus respectivos porcentajes, según se señala a continuación:

- 1) Un Control de contenidos presentados y discutidos en clases, más bibliografía

obligatoria que tendrá una ponderación del 40% en la nota de presentación a examen,

2) Un ensayo individual relativo a alguna de las preguntas que gatillan las sesiones de clases referidas a la Tercera Unidad y en donde se trabaje la bibliografía obligatoria de dicha Unidad. Este documento tendrá una ponderación del 30% y los Términos de Referencia serán subidos a U cursos en su oportunidad.

3) Un trabajo grupal (3 a 4 estudiantes por grupo) en torno a nuevas perspectivas epistemológicas y sus eventuales aportes a las ciencias sociales y/o la sociología. La ponderación de este ensayo será de un 30% de la nota de presentación a examen.

Todos/as los/as estudiantes deberán rendir Examen final. **Podrán eximirse quienes tengan como nota de presentación a Examen un 5.0 o más, y cuenten con un 75% de asistencia efectivo.** Quienes tengan menos de esta nota podrán dar Examen de Primera Oportunidad, siempre y cuando hayan obtenido una nota de presentación igual o superior a 3.5 y cuenten con un 75% o más de asistencia. Quienes tengan nota presentación menor a 3.5 y/o cuenten con menos del 75% de asistencia, tendrán derecho sólo al Examen de Segunda Oportunidad. Ambos exámenes serán orales y serán rendidos ante el Equipo Docente del curso (contenidos y fechas serán proporcionados con la debida anticipación vía u-cursos)

La nota de presentación a Examen representa el 60% de su nota final, mientras que la nota del Examen representa el 40%.

Importante:

A) **Sobre la asistencia al curso:** el/la estudiante firmará –dentro de los primeros 15 minutos- la lista de asistencia de su sección. La lista no podrá firmarse luego de ello (quien olvide firmar o llegue a clases luego de ese lapso quedará ausente). Los y las estudiantes deberán respetar su sección de los días jueves por la tarde. Esto significa que no se contará como presente en la lista a quien, perteneciendo a una sección, asista a la otra.

B) **Sobre la inasistencia a pruebas:** Quien falte a un control de contenidos materia y/o lectura en sala, deberá justificar su ausencia en función de la Reglamentación de la Escuela de Pregrado vigente (5 días hábiles luego de la ausencia y ante Secretaría de Estudios), y deberá ceñirse a los tiempos en que se fijará una prueba para quienes hayan justificado debidamente su ausencia.

En el caso de envío de trabajos u otras actividades vía on line, con plazos estipulados de antemano, deberán ceñirse a las reglas establecidas en los Términos de Referencia respectivos.



C) **Sobre el Plagio:** las normas de la Universidad de Chile no permiten el plagio. Plagio es copia total o parcial de una creación que ya posee una autoría (personal o institucional). Cualquier indicio de plagio será sancionado con la nota mínima (1.0). Por ello se enfatiza el uso de citas (normativa APA).

D) **Sobre los canales de comunicación entre sección, grupos de estudiantes y Equipo Docente:** cualquier comunicación general se hará a través de la plataforma Ucursos y/o a través de las y los delegados del curso o sección. Es responsabilidad de cada estudiante estar atento/a a ello. Cada ayudante trabajará con un grupo acotado de estudiantes. Toda comunicación entre grupo y ayudante deberá ser copiada al Apoyo Docente.

18. Requisitos de aprobación

NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA: 4.0

REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXAMEN: Examen Primera Oportunidad, con una nota de presentación a examen igual o superior a 3.5, y un 75% o más de asistencia a clases.

Segunda Oportunidad: con nota de presentación a examen inferior a 3.5 y/o menos del 75% de asistencia efectiva a clases.

OTROS REQUISITOS: aquellos que estipule el Reglamento de la Carrera vigente.

19. Palabras Clave

Epistemología; conocimiento; ciencia; sociología; investigación social; intervención social y política.

20. Bibliografía Obligatoria

Unidad I

+ Notas introductorias de Clases (J.E. Opazo)

+ Bauman, Zygmunt y Tim May (2001 [1990] Pensando sociológicamente. Introducción (pp. 7 a 18).

+ Ernest Nagel (2002 [1961]) La Estructura de la Ciencia. Ed. Paidós. Capítulo La ciencia y el sentido común (pp. 17 – 34)

+ García Márquez, Gabriel (1982) “La soledad de América Latina”, Discurso con ocasión de la aceptación del Premio Nobel de Literatura (5 páginas)



+ Bacon, Francis (1979 [1620]) Novum organum, Libro Primero. Editorial Fontanella, Barcelona, España. Parágrafos 48 a 62 (pp. 44-53)

+ Descartes, René ([1637]) El discurso del método. Partes I a IV. (pp. 10-25)

+ Benitez, Laura (2004) Descartes y Bacon: algunos aspectos metodológicos, Revista Digital Universitaria, 10/abril/2004, Volumen 5, N° 3 (pp. 1-11)

Unidad II

+ Dancy, Johnatan (1993 [2007]) Introducción a la epistemología contemporánea. Editorial Tecnos, Capítulo 10, Teorías de la Percepción (pp. 167-184).

+ Maturana, Humberto (1990) Biología de la cognición y epistemología. Ediciones U. de La Frontera. Primera Conferencia (pp. 9 - 30).

+ Popper, Karl (1990 [1934]) La lógica de la investigación científica. Editorial Tecnos, Madrid. Capítulos Primero y Segundo (pp. 27-54).

+ Forero, J. (2012) Hume, Popper y el problema epistemológico de la inducción. Revista Logos, 21: 179-191, enero-junio 2012, Bogotá, Colombia

Unidad III

+ Durkheim, Emil (1997 [1895]) Las reglas del método sociológico. Editorial FCE. Capítulos 1 y 2 (pp. 38-90).

+ Weber, M. (2001 [1913]) Ensayos sobre metodología sociológica. Amorrortu Editores. Leer ensayo: "Sobre algunas categorías de la sociología comprensiva" (pp. 175-221)

+ Diamond, Jaret (2005) Colapso. Por qué unas sociedades perduran y otras desaparecen. Editorial Debate, Barcelona. Capítulo 2, Crepúsculo en Isla de Pascua (pp. 115-165).

Unidad IV

La bibliografía de esta unidad será otorgada por el Equipo Docente del curso, en función de los intereses específicos de los trabajos que cada grupo manifieste. Esto está relacionado con la tercera evaluación del curso.

21. Bibliografía Complementaria

Bacon, Francis (1979 [1620]) Novum organum, Libro Primero. Editorial Fontanella, Barcelona, España.

Descartes, René (1980 [1637]) El discurso del método. Editorial Bruguera, Barcelona, España.



Marcuse, Herbert (1971) Razón y revolución. El surgimiento de la teoría social. Alianza Editorial, Madrid, España.

Chernilo, Daniel (2011) La pretensión universalista de la teoría social. Editorial LOM, Santiago de Chile.

Schnadelbach, Herbert (1991) La filosofía en Alemania. Editorial Tecnos. Madrid, España.

Windelband, Wilhelm (1980 [1894]) Rectoral adress, Strasbourg 1894, En: History and theory Vol. 19 N° 2.

Rickert, Heinrich (1943 [1899]) Ciencia cultural y ciencia natural. Editorial Ariel.

Simmel, George (2002 [1917]) Cuestiones fundamentales de sociología. Editorial Gedisa.

Habermas, Jurgen (1989) Lecciones sobre una fundamentación de la sociología en términos de teoría del lenguaje, En: Teoría de la acción comunicativa: complementos y estudios previos. Editorial Cátedra (pp. 19 - 111)

Habermas, Jurgen (1988 [1968]) Conocimiento e interés. Editorial Taurus. Madrid, España

Ayer, A. J. (1993 [1959]) El positivismo lógico. FCE. México.

Popper, Karl (1980 [1962]) La lógica de la investigación científica. Editorial Tecnos, Madrid, España.

Marx, Karl (1967 [1955]) Karl Marx, sociología y filosofía social. Selección e introducción de T.B. Bottomore y M. Rubel. Ediciones Península, Barcelona, España.

Hacking, I (2012) 50 años de La Estructura. Ensayo en www.elboomerang.com, La gazeta, 2012.

Bloor, David (2003 [1971]) Conocimiento e imaginario social. Editorial Gedisa. Barcelona, España.

Adorno, Theodor (2001 [1972/1975]) Epistemología y ciencias sociales. Editorial Cátedra.

Foucault, Michel (1968 [1966]) Las palabras y las cosas. Siglo XXI Editores, Buenos Aires, Argentina

Foucault, Michel (1979 [1969]) Arqueología del saber. Editorial Siglo XXI, Buenos Aires, Argentina.



Padrón, José (2007) Tendencias epistemológicas de la investigación científica en el siglo XXI.

Bourdieu, Pierre (2002 [1973]) El oficio de sociólogo. Presupuestos epistemológicos. Editorial Siglo XXI. Buenos Aires, Argentina

Maturana, H. y F. Varela (1995 [1973]) De máquinas y seres vivos. Editorial Universitaria. Santiago, Chile

Maturana, Humberto (1990) Biología de la cognición y epistemología. Ediciones Universidad de La Frontera, Temuco, Chile

Varela, Francisco (1988) Conocer, Editorial Gedisa. Madrid, España

Mignolo, Walter (2010) Desobediencia epistémica. Ediciones del Signo, Buenos Aires, Argentina.

de Sousa Santos, Boaventura (2011) Epistemologías del sur. En: Utopía y praxis latinoamericana / año 16 N° 54 (julio - setiembre 2011) pp 17 - 39. Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social.

Lander, Edgardo (comp.) (1993) La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. Biblioteca CLACSO

Morin, Edgard (2004) Epistemología de la complejidad. Fuente: Gazeta de Antropología N° 20, 2004 Texto 20-02 http://www.ugr.es/~pwlac/G20_02Edgar_Morin.html

Mendoza, Brennie (s/f) La epistemología del sur, la colonialidad del género y el feminismo latinoamericano.

Wallerstein, Immanuel (2007 [1996]) Abrir las ciencias sociales. Informe de la Comisión Gulbenkian para la reestructuración de las ciencias sociales. Editorial Siglo XXI. Madrid, España.

22. Recursos web

The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Spring 2014 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <http://plato.stanford.edu/archives/spr2014/entries/epistemology/>

Keith De Rose, <http://pantheon.yale.edu/~kd47/What-Is-Epistemology.htm>

Klein, Peter (1998, 2005). Epistemology. In E. Craig (Ed.), Routledge Encyclopedia of Philosophy. London: Routledge. Retrieved June 06, 2014, from <http://www.rep.routledge.com/article/P059>

23. Programación por sesiones

PROGRAMACIÓN CURSO EPISTEMOLOGÍA 2017				
UNIDADES Y OBJETIVOS DE APRENDIZAJE	SESIÓN (FECHA)	CONTENIDOS	PREGUNTAS ORIENTADORAS	MATERIAL DE CLASES Y BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA PARA EL/LA ESTUDIANTE
UNIDAD N° 1: Epistemología, conocimiento y ciencia OBJETIVO DE APRENDIZAJE N° 1 Identificar los principales fundamentos y antecedentes del conocimiento como foco de estudio de la epistemología, reconociendo su importancia para el quehacer científico y/o profesional de las ciencias sociales y la sociología	03-ago	1.- Epistemología, conocimiento, ciencia: distinciones conceptuales básicas	¿Qué relación guarda la epistemología con la filosofía, el conocimiento, y las ciencias en general?	MATERIAL: Notas de Clases 1
	04-ago	2.- La importancia del conocimiento en el quehacer científico y profesional en ciencias sociales	¿Por qué es importante el conocimiento desde un punto de vista concreto, en nuestro quehacer como investigadores sociales, interventores de la realidad social y política, y/o evaluadores de iniciativas de intervención?	MATERIAL: Notas de Clases 1. Ejemplos concretos de requerimientos de información y conocimiento en las áreas de investigación, intervención y evaluación
	10-ago	3.- Conocimiento de sentido común y conocimiento científico	¿Qué distingue al conocimiento científico del conocimiento de sentido común?	1.- Bauman, Zygmunt y Tim May (2001 [1990]) Pensando sociológicamente. Introducción (pp. 7 a 18); 2.- Ernest Nagel (2002 [1961]) La Estructura de la Ciencia. Ed. Paidós. Capítulo La ciencia y el sentido común (pp. 17 – 34); García Marquez G. (1982) Discurso con ocasión de la recepción del Premio Nobel de Literatura.
	11-ago	4.- La "ruptura epistemológica" y el origen del conocimiento en ciencias sociales y sociología	¿De qué formas se inicia la construcción del conocimiento en la indagación sociológica, y qué relación guarda ese tipo de conocimiento con otros tipos de conocimiento?	MATERIAL: Inquietud y pregunta
	17-ago	5.- El lugar de las prenociones y prejuicios en el conocimiento: perspectivas de la modernidad temprana	¿Cómo deben ser consideradas las prenociones y los prejuicios en la indagación sobre la naturaleza en general, en las tradiciones que inauguran R. Descartes y F. Bacon?	1.- Bacon, Francis () Novum Organum. Parágrafos 48 a 62 (pp. 44-53); Descartes, René (2010 [1637]) El discurso del método, Partes I a IV; Benítez, Laura (2004) Descartes y Bacon: algunos aspectos metodológicos, Revista Digital Universitaria, 10/abril/2004, Volumen 5, N° 3 (pp. 1-11)
	18-ago	6.- Sujeto, objeto y experiencia de conocimiento en la tradición racionalista y empirista	¿Cómo se ha conceptualizado al sujeto que conoce, la experiencia del conocimiento, y el objeto que se conoce, en las tradiciones de pensamiento empirista y racionalista?	MATERIAL: Extractos con argumentos de autores clásicos: Locke, Berkeley y Hume; Descartes, Spinoza, Leibniz y Kant,
UNIDAD 2: Fuentes de justificación del conocimiento y tipos de razonamiento OBJETIVO DE APRENDIZAJE N° 2: Comprender diversas perspectivas en torno a la relación sujeto / objeto y experiencia de conocimiento, distinguiendo fuentes de justificación, y reconociendo diferentes tipos de razonamiento	24-ago	7.- La percepción como fuente de conocimiento y justificación.	¿En qué sentidos la percepción puede o no representar una fuente de justificación para el conocimiento?	1.- Dancy, Johnatan (1993 [2007]) Introducción a la epistemología contemporánea. Editorial Tecnos, Capítulo 10, Teorías de la Percepción (pp. 167-184). 2.- Maturana, Humberto (1990) Biología de la cognición y epistemología. Ediciones U. de La Frontera. Primera Conferencia (pp. 9 - 30).
	25-ago	8.- Evidencia, inferencia y tipos de razonamiento	¿Qué relación guardan la evidencia y la inferencia con los tipos de razonamiento (deducción, inducción y abducción)?	MATERIAL: casos que nos permitan diferenciar la forma en que proceden distintos tipos de razonamiento (deductivo, abductivo e inductivo)
	31-ago	9.- Razonamiento inductivo	¿En qué consiste la inducción y qué problemas presenta este tipo de razonamiento para el conocimiento científico?	1.- Popper, Karl (1990 [1934]) La lógica de la investigación científica. Editorial Tecnos, Madrid. Capítulos Primero y Segundo (pp. 27-54). Forero, J. (2012) Hume, Popper y el problema epistemológico de la inducción. Revista Logos, 21: 179-191, enero-junio 2012, Bogotá, Colombia.
	01-sep	10.- Propuestas críticas al razonamiento científico epistemológico	¿En qué se fundamentan algunas propuestas que se presentan como críticas a los tipos de razonamientos discutidos?	
	07-sep	11.- Aclaración de dudas y repaso para Primera Prueba		
	08-sep	12.- Primera Evaluación: prueba escrita de contenidos expuestos y discutidos en clases y bibliografía obligatoria		
UNIDAD 3: Ciencias naturales y ciencias sociales y diversas perspectivas sobre la interpretación y el abordaje de la acción social humana OBJETIVO DE APRENDIZAJE N° 3: Reconocer criterios y discutir la pertinencia de la distinción entre ciencias naturales y sociales, así como formas de interpretar y aproximarse a lo social en tanto objeto de estudio de la sociología.	14-sep	13.- La distinción entre ciencias sociales y ciencias naturales: criterios y pertinencia	¿Cuáles han sido los principales criterios para establecer la distinción entre ciencias sociales (de la cultura o del espíritu) y ciencias naturales (o exactas), y qué sentidos tuvo y podría tener hoy esta distinción?	ENTREGA TDR PARA TRABAJOS INDIVIDUALES
	15-sep	14.- Formas de abordaje de lo social: lo cuali y lo cuanti en investigación - intervención social	¿En qué consisten las aproximaciones cualitativa y cuantitativa a lo social?	1.- Debate entre profesores
	28-sep	15.- Concepciones sobre lo social	¿Qué es lo específicamente social de acuerdo a diversos enfoques de las ciencias sociales y la sociología?	1.- Durkheim, Emil () Las reglas del método sociológico, CAP I y II; 3.- Weber, M. () Sobre algunas categorías de la sociología comprensiva.
	29-sep	16.- Formas de abordaje de lo social: holismo e individualismo metodológico	¿Qué consecuencias tiene para la investigación social partir de una perspectiva holista e individualista de lo social?	MATERIAL: Referir a discusión actual sobre enfoques en estas líneas.
	05-oct	17.- Interpretación de la acción social humana I: hermenéutica y comprensión	¿En qué consiste el comprender el sentido y significado de las acciones sociales humanas?	
	06-oct	18.- Interpretación de la acción social humana II: tipos de explicación en ciencias sociales	¿En qué consisten las explicaciones: científica, estadística, funcional e histórica?	MATERIAL: Análisis de casos clásicos y de investigaciones actuales
	12-oct	19.- El problema de la racionalidad en el desafío de interpretar la acción social humana cotidiana y la necesaria apertura de las ciencias sociales	¿Cuál es el lugar de la racionalidad en el quehacer interpretativo de la acción social humana y qué tipo de nexos deben establecerse entre las ciencias sociales y otras disciplinas para el entendimiento de procesos sociales?	1.- Diamond, Jaret (2005) Colapso. Por qué unas sociedades perduran y otras desaparecen. Editorial Deate, Barcelona. Capítulo 2, Crepúsculo en Isla de Pascua (pp. 115-165)
	13-oct	20.- Segunda Evaluación		

UNIDAD 4: El quehacer de la sociología, su relación con diversas epistemologías, saberes, aspectos normativos y valores OBJETIVO DE APRENDIZAJE N° 4: Identificar perspectivas que permiten revisar el cambio en la sociología en tanto disciplina científica, así como su enriquecimiento a partir de nuevas epistemologías, nuevos saberes	19-oct	21.- Leyes, teorías y modelos en ciencias sociales	¿Qué relación guardan las leyes, teorías y modelos con la capacidad de generalización y predicción en ciencias sociales y sociología?	
	20-oct	22.- La centralidad de la teoría para el desarrollo de la investigación en sociología	¿Cuál es el rol y la importancia de la teoría sociológica para el desarrollo de la disciplina?	
	26-oct	23.- Ciencia y cambio científico	¿Cómo avanza y/o cambia la ciencia según diversas perspectivas?	
	27-oct	24.- Ciencia y cambio científico	¿Cómo avanza y/o cambia la ciencia según diversas perspectivas?	MATERIAL: Planteamientos de T. Kuhn, M. Masterman, P. Feyerabend, I. Lakatos, S. Toulmin, K. Popper, R. Rorty, Sokal / Brickmon, B. Latour.
	02-nov	25.- La sociología frente al desarrollo científico contemporáneo: lo multi, inter y transdisciplinar	¿Cuál es el escenario actual de las ciencias sociales y la sociología en particular, frente al desarrollo de otras disciplinas?	
	03-nov	26.- El lugar de lo normativo en la investigación de la acción social humana en función de nuestra historia como región y país	¿Qué posición debe tener lo normativo en los desafíos de investigación e intervención en ciencias sociales y sociología?	
	09-nov	27.- Hechos, valores e intereses en el quehacer investigativo – profesional	¿Qué relaciones pueden establecerse entre el quehacer de las ciencias sociales, la "neutralidad/no neutralidad valorativa" y los intereses "rectores del conocimiento"?	
	10-nov	28.- Aspectos éticos involucrados en los procesos concretos de investigación e intervención social	¿Cuáles son los aspectos éticos que se relacionan con nuestras prácticas de investigación e intervención social?	
FINALIZACIÓN ACTIVIDADES ACADÉMICAS DEL CURSO	17-nov	PRUEBAS RECUPERATIVAS		
	24-nov	EXAMEN PRIMERA OPORTUNIDAD A QUIENES CUMPLAN CON LOS REQUISITOS DE PRESENTACIÓN		
	15-dic	EXÁMENES SEGUNDA OPORTUNIDAD		