**El cambio climático desde las ciencias sociales**

**Una mirada multidisciplinaria**

|  |
| --- |
| 1. **Identificación de la actividad curricular**
 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Carrera en que se dicta:  | Antropología, Psicología y Sociología |
| Profesor o equipo:  | Anahí Urquiza; Rodolfo Sapiains; Violeta Rabi |
| Ciclo al que pertenece:  | Especialización  |
| Semestre:  | Segundo  |
| Modalidad:  | Presencial  |
| Carácter:  | Optativo  |
| Pre - requisitos:  | No tiene  |
| Año  | 2017 |
|  |  |

 |
|

|  |
| --- |
| **II.- Descripción / Justificación de la actividad curricular**  |

 |
|

|  |
| --- |
| El Panel Intergubernamental para el Cambio Climático (IPCC) ha señalado la necesidad de incorporar factores psicológicos y sociales en el diseño, implementación y evaluación de estrategias de mitigación y adaptación a los nuevos escenarios climáticos. Complejos procesos psicológicos influencian la percepción del problema y el tipo de respuestas desarrolladas en cada sistema social. Múltiples estudios señalan como la información científica tiene un impacto muy limitado en el grado de involucramiento y apoyo de la ciudadanía en las acciones propuestas por los expertos y las instituciones de Gobierno. La inclusión u omisión de estos factores psicológicos y sociales está fuertemente asociada a la calidad de las respuestas desplegadas y a la eficiencia en el uso de los recursos públicos para enfrentar el problema. En Chile, la integración y desarrollo de estos aspectos está en sintonía con el Plan Nacional de Acción al Cambio Climático 2008-2012 y otros documentos donde se prioriza la necesidad de desarrollar una línea base de conocimiento relacionada con la educación y sensibilización respecto al problema. No obstante, en nuestro país el desarrollo científico en esta área es muy limitado. En este contexto, este curso desarrolla el rol de las ciencias sociales y en particular de la psicología en el abordaje de problemáticas ambientales en general y del cambio climático en particular, con el fin de introducir a los estudiantes a un tema de creciente relevancia a nivel nacional e internacional.  |

 |
|

|  |
| --- |
|  **III.- Objetivos de la actividad curricular**  |

 |
| * Introducir teorías y conceptos claves de la sociología, antropología y psicología para el estudio de problemas ambientales
* Explorar los procesos psicológicos y socioculturales que influencian la percepción y las respuestas al cambio climático
* Desarrollar elementos que desde las ciencias sociales puedan ser utilizados para mejorar el diseño, la implementación y la evaluación de políticas y estrategias ambientales
* Desarrollar habilidades para abordar desde un enfoque interdisciplinario problemas complejos
 |
|

|  |
| --- |
|  **IV.- Temáticas o contenidos de la actividad curricular**  |

 |
| 1. **Módulo 1: La complejidad de lo ambiental desde las ciencias sociales**

Antropología Ambiental: la construcción social del medio ambiente Sociología Ambiental: déficit de racionalidad y riesgos ambientalesPsicología Ambiental: principales teorías y metodologías en temáticas ambientales1. **Módulo 2: Problemas sociales en el contexto del cambio climático**

Cambio climático como problema globalLos desafíos de la Mitigación Adaptación y resilienciaGestión de riesgos y ordenamiento territorial1. **Módulo 3: La dimensión humana del cambio climático**

Comunicación del cambio climático y el modelo de cognición culturalBarreras y facilitadores para la acción frente al cambio climáticoParticipación para la gestión del cambio climáticoCambio climático y salud mental |
| **V.- Metodología de la actividad curricular**  |
| El curso alterna metodologías expositivas y colaborativas para el aprendizaje. Un bloque de clases será utilizado para la presentación de contenidos y otra para que los estudiantes utilicen dicho conocimiento a través de discusión de la bibliografía, análisis de casos, discusiones grupales y revisión de materiales audiovisuales. Estas metodologías están guiadas por principios educativos constructivistas. Básicamente, la idea de que los aprendizajes son más efectivos cuando: 1. Los estudiantes se apropian del conocimiento a través de la integración de nuevos saberes con experiencias previas
2. El conocimiento nuevo es utilizado para entender y analizar problemáticas que son relevantes para el estudiante
3. La enseñanza considera los conocimientos previos y expectativas de los estudiantes

**PROGRAMACIÓN DE CLASES**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Módulo | Sesión | Contenido  | Profesor/a | Bibliografía Obligatoria |
| Introducción | 03.08 | Cambio Climático como problema social | Todos Gallardo (invitada) | ---- |
| Módulo 1 | 10.08 | Antropología Ambiental | Urquiza | Pendiente |
| 17.08 | Sociología Ambiental | Rabi | Pendiente |
| 24.08 | Psicología Ambiental | Sapiains | Pendiente |
| Trabajo grupal | 31.08 | Presentación y discusión propuestas | Todos  | ---- |
| Módulo 2 | 07.09 | Cambio climático como problema global | Urquiza | Pendiente |
| 14.09 | Los desafíos de la Mitigación  | Urquiza | Pendiente |
| 28.09 | Adaptación y resiliencia | Urquiza | Pendiente |
| 05.10 | Gestión de riesgos y ordenamiento territorial | Rabi | Pendiente |
| Trabajo grupal | 12.10 | Presentación y discusión de avances | Todos | ---- |
| Módulo 3 | 19.10 | Comunicación del cambio climático y el modelo de cognición cultural | Sapiains | Pendiente |
| 26.10 | Barreras y facilitadores para la acción frente al cambio climático | Sapiains | Pendiente |
| 02.11 | Participación para la gestión del cambio climático | Rabi | Pendiente |
| 09.11 | Cambio climático y salud mental | Sapiains | Pendiente |
| Trabajo grupal | 16.11 | Presentación trabajos finales | Todos | ---- |

 |
| **VI.- Evaluación de la actividad curricular**  |
| 1. **Presentación de bibliografía:**

Objetivo: Describir, analizar y discutir los principales contenidos teóricos y metodológicos propuestos por la bibliografía correspondiente, respecto de su propuesta para el abordaje del cambio climático desde las ciencias sociales.Ponderación: 20%Fecha: por definir, según gruposBreve descripción de la actividad: Los estudiantes, en grupo, deberán leer uno o dos textos de la bibliografía obligatoria correspondiente a la fecha de su presentación y realizar una breve presentación de estos, considerando los siguientes puntos: (1) Caracterización de los textos (ficha básica texto/autor); (2) Síntesis de los contenidos (breve descripción de los principales elementos teóricos y metodológicos propuestos en los textos; (3) Discusión analítica sobre los textos (comentar los principales aportes, desde su opinión, de las lecturas realizadas para comprender la dimensión social del cambio climático, teórica y metodológicamente; así como señalar críticas u observaciones a los textos); (4) Proponer una actividad práctica para el grupo curso, en la que se trabajen de manera aplicada los contenidos de los textos (análisis de documentales, casos, noticias; dinámicas; etc.)1. **Estudio de caso: Presentación propuestas**

Objetivo: Analizar los aportes de las ciencias sociales para el abordaje de problemas ambientales en Chile. Ponderación: 15% Fecha: 01 de septiembreInformeExtensión: 1000 palabras máximo.Breve descripción de la actividad: Plantear el caso a estudiar: (1) describiendo el problema de investigación, señalando sus principales características e indicando su relevancia para las ciencias sociales. (2) Comentar qué conceptos/teorías de las ciencias sociales pueden ser relevantes para estudiar este caso (primeras aproximaciones). (3) En el caso de que sea un trabajo aplicado (terreno), describir brevemente la aproximación metodológica que se empleará.PresentaciónDuración: 15 minutos (10 minutos presentación y 5 minutos para preguntas)Breve descripción de la actividad: Presentar la propuesta de trabajo a realizar, utilizando una metodología expositiva que motive a la audiencia. 1. **Estudio de caso: Presentación de avances**

Objetivo: Analizar los aportes de las ciencias sociales para el abordaje de problemas ambientales en Chile.Ponderación: 25% Fecha: 12 de octubreInformeExtensión: 2000 palabras máximo.Breve descripción de la actividad: Integrando la bibliografía obligatoria, presentar problematización de los antecedentes del caso escogido y avances en el desarrollo de la investigación. Debe contener:1. Clara identificación del estudio de caso
2. Principales teorías y conceptos utilizados
3. Aplicación de dichas teorías en el entendimiento del problema

PresentaciónDuración: 15 minutos (10 minutos presentación y 5 minutos para preguntas)Breve descripción de la actividad: Presentar los avances del trabajo, utilizando una metodología expositiva que motive a la audiencia. 1. **Estudio de caso: Informe Final y presentación**

Objetivo: Analizar los aportes de las ciencias sociales para el abordaje de problemas ambientales en Chile.Ponderación: 40% Fecha: 16 de noviembreInformeExtensión: Máximo 4000 palabrasBreve descripción de la actividad: Integrando teorías y conceptos desarrollados durante el curso, los estudiantes deberán discutir como las ciencias sociales y la psicología pueden contribuir a entender las complejidades de los problemas ambientales y a desarrollar potenciales intervenciones para enfrentarlo. El informe deberá estar basado en un caso de estudio en Chile que refleje una temática ambiental relevante para el país. El informe debe incluir:1. Clara identificación del estudio de caso
2. Principales teorías y conceptos utilizados
3. Aplicación de dichas teorías en el entendimiento del problema
4. Contribuciones de las ciencias sociales para desarrollar estrategias más efectivas

PresentaciónDuración: 15 minutos (10 minutos presentación y 5 minutos para preguntas)Breve descripción de la actividad: Presentar los principales resultados del estudio realizado utilizando una metodología expositiva que motive a la audiencia. La presentación debe incluir los cuatro puntos mencionados en el informe final. **Resumen Actividades de Evaluación**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Actividad | Fecha | Ponderación |
| Presentación de bibliografía | Por definir/según grupos | 20 % |
| Estudio de caso: Propuesta | 01 de septiembre | 15% |
| Estudio de caso: Avance | 12 de octubre | 25% |
| Estudio de caso: Informe Final | 16 de noviembre | 40% |

 |
| **VII.- Bibliografía básica y obligatoria de la actividad curricular** Nota: La productividad académica en esta area es muy limitada en español. Sin embargo, la lista presentada a continuacion será actualizada antes del comienzo del curso, una vez que se materialize la adquisicion de nuevos textos.  |
| Antropología AmbientalDESCOLA, P. (1998). Las cosmologías de los indios de la Amazonía. Zainak, 17:219-227. ESCOBAR, A. (2003). El lugar de la naturaleza y la naturaleza del lugar: globalizacion o postdesarrollo?. En La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas, editado por e. Lander, pp. 113-143. Clacso, buenos aires.DOUGLAS, Mary (1988). Símbolos naturales. Madrid: Alianza Universidad. DOUGLAS, M. (1996). La aceptabilidad del riesgo según las ciencias sociales. Barcelona: Paidós. KROEBER, Alfred [1952](1993). Los determinantes de la cultura. En Antropología. Lecturas. Paul Bohannan y Mark Glazer, eds. México: McGraw-Hill. LÉVI-STRAUSS, C. [1962](1988). El pensamiento salvaje. México: F.C.E. MILTON, K. (2001). Ecologías: antropología, cultura y entorno. Revista internacional de Ciencias Sociales, 154, 2001, pp 86-115.RAPPAPORT, R. (1987). Cerdos para los antepasados. El ritual en la ecología de un pueblo de Nueva Guinea. Madrid: SXXI. RAPPAPORT, R. Naturaleza, cultura y antropología ecológica, en claes-biblioteca en ecología digital s/a. SANTAMARINA, B. (2008), Antropología y medio ambiente. Revisión de una tradición y nuevas perspectivas de análisis en la problemática ecológica, revista de antropología iberoamericana, vol. 3, núm. 2, mayo-agosto, 2008, pp. 144-184. White, Leslie [1949](1993b). La energía y la evolución de la cultura. En Antropología. Lecturas. Paul Bohannan y Mark Glazer, eds. México: McGraw-Hill. Sociología AmbientalARNOLD, M. y A. URQUIZA. 2010. Las amenazas ambientales. Una visión desde la teoría de los sistemas sociopoiéticos. En: Aliste, E. y A. Urquiza. Medio Ambiente y Sociedad. Conceptos, metodologías y experiencias desde las ciencias sociales y humanas. RiL Editores, pp. 27-53BAUMAN, Z. 2003. Comunidad. En busca de seguridad en un mundo hostil. Siglo XXI, Madrid.BECK, U. 1998, La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad. Ed. Paidós, Barcelona.GARCÍA ACOSTA, V. 2005. El riesgo como construcción social y la construcción social de riesgos. Desacatos, 019, 11-24GIDDENS, A. 2010 La política del cambio climático. Alianza Editotial, MadridLUHMANN, N. 1989. Ecological Communication. The University of Chicago, Chicago.LUHMANN, N. 1992. Sociología del Riesgo. Universidad Iberoamericana / Universidad de Guadalajara, México.URQUIZA, A. y CADENAS, H. 2015. Sistemas socio-ecológicos: elementos teóricos y conceptuales para la discusión en torno a vulnerabilidad hídrica. Revista Orda, 218, Eau et Vulnérabilité dans les AmériquesURQUIZA, A. y MORALES, B. 2015. La observación del problema ambiental en un contexto de diferenciación funcional. Revista MAD, Universidad de Chile, 33, 64-93 Psicología Ambiental (Environmental Psychology)GIFFORD, R. 2011. The Dragons of Inaction Psychological Barriers That Limit Climate Change Mitigation and Adaptation. American Psychologist, 66(4), 290-302.HEATH, Y. & GIFFORD, R. 2006. Free-market ideology and environmental degradation. The Case of Belief in Global Climate Change. Environment and Behavior, 38(1), 48-71.HOFFMAN, A. J. 2010. Climate change as a cultural and behavioral issue: Addressing barriers and implementing solutions. Organizational Dynamics 39, 295-305.HOWELL, R. A. (2013). "It’s not (just) ‘the environment, stupid!’’ Values, motivations, and routes to engagement of people adopting lower-carbon lifestyles. *Global Environmental Change, 23*, 281-290. JIMENEZ-DOMINGUEZ, B. & LOPEZ AGUILAR, R. M. 2002. Identity and Sustainability in Two Neighbourhoods of Guadalajara, Mexico. Environment and Behavior, 34(1), 97-110.KOLLMUSS, A. & AGYEMAN, J. 2002. Mind the Gap: Why do people act environmentally and what are the barriers to pro-environmental behavior? Environmental Education Research, 8(3), 239-260.LORENZONI, I., NICHOLSON-COLEB, S. & WHITMARSH, L. 2007. Barriers Perceived to Engaging with Climate Change among the UK Public and their Policy implications. Global Environmental Change, 17, 445-459.LUCAS, K., BROOKS, M., DARNTON, A. & JONES, J. 2008. Promoting pro-environmental behaviour: existing evidence and policy implications. Environmental Science and Policy, 11, 456-466.NOVIÓN, C. & ESTRADA, C. 2011. Percepción de los efectos vivenciales del cambio climático en una muestra de habitantes urbanos australes. *Magallania*, 39(1), 93-102. PELLETIER, L., KARINE J. LAVERGNE & SHARP, E. C. 2008. Environmental Psychology and Sustainability: Comments on Topics Important for Our Future. Canadian Psychology, 49(4), 304–308.SAPIAINS, R., BEETON, R.J.S. & WALKER, I. 2016. Individual responses to climate change: Framing effects on pro-environmental behaviors. Journal of Applied Social Psychology. doi: 10.1111/jasp.12378 SAPIAINS, R., BEETON, R.J.S. & WALKER, I. 2015. The Dissociative Experience, Mediating the Tension between People’s Awareness of Environmental Problems and their Inadequate Behavioral, Responses, Ecopsychology 7(1): 38-47. doi:10.1089/eco.2014.0048SAPIAINS, R., & UGARTE, A. M. (en revisión). ¿Cómo puede la psicología contribuir al abordaje del cambio climático en Chile? Enviado a Interdisciplinaria, Revista de Psicología y Ciencias Afines. TAPIA, J. I. A. & AMÉRIGO, M. 2010. *Psicología ambiental*, Ediciones Pirámide, S.A.STAATS, H. 2003. Understanding Proenvironmental Attitudes and Behaviour: An Analysis and Review of Research Based on The Theory of Planned Behaviour. In: STERN, URBINA, J. (2006). Dimensiones psicosociales del cambio ambiental global. In J. Urbina & J. Martinez (Eds.), *Mas alla del cambio climatico. Las dimensiones psico-sociales del cambio ambiental global.* (pp. 65-78). Mexico D.F.: UNAM.VLECK, C. & STEG, L. 2007. Human Behavior and environmental Sustainability: Problems, Driving Forces and Research Topics. Journal of Social Issues, 63(1), 1-19.WHITMARSH, L. 2009. Behavioural responses to climate change: Asymmetry of intentions and impacts. Journal of Environmental Psychology, 29, 13-23.Ética Ambiental (Environmental Ethics)DE LA CUADRA, F. (2013). Cambio climatico y conflicto socioambiental. Apuntes sobre el antagonismo entre el pueblo mapuche, el Estado chileno y las empresas. In J. Postigo (Ed.), *Cambio climatico, moviemientos sociales y politicas publicas. Una vinculacion necesaria.* (pp. 217-238). Santiago: CLACSOESCHENHAGEN, M. L. 2011. Contexto y exigencias a las ciencias sociales, para afrontar los problemas ambientales. *Polis (Santiago),* 10, 391-414.GORG, C. 2004. The construction of societal relationships with nature. Poiesis Prax, 3, 22-36. WORTHY, K. 2008. Modern Institutions, Phenomenal Dissociations, and Destructiveness Toward Humans and the Environment. Organization Environment 21(2), 148-170.Psicología de la Conservación (Conservation Psychology)CLAYTON, S. & BROOKE, A. 2005. Can Psychology Help Save the World? A Model for Conservation Psychology. Analyses of Social Issues and Public Policy, 5(1), 87-102.SAUNDERS, C. & MYERS, O. 2003. Exploring the Potential of Conservation Psychology. Human Ecology Review, 10(2), 3-5.VINING, J. & EBREO, A. 2002. Emerging theoretical and methodological perspectives on conservation behavior. In: CHURCHMAN, R. B. A. (ed.) New Handbook of Environmental Psychology. New York: Wiley.InformesCONAMA 2008. Plan de accion nacional de cambio climatico 2008-2012. Santiago: Gobierno de Chile.IPCC 2013. Managing the Risks of Extreme Events and Disasters to Advance Climate Change Adaptation. A Special Report of Working Groups I and II of 14 the Intergovernmental Panel on Climate Change. In: FIELD, C. B., BARROS, V., STOCKER, T. F., QIN, D., DOKKEN, D. J., EBI, K. L., MASTRANDREA, M. D., MACH, K. J., PLATTNER, G. K., ALLEN, S. K., TIGNOR, M. & MIDGLEY, P. M. (eds.). Cambridge.Percepción y comunicación del riesgo (Risk Perception and Risk Communication)COVELLO, V. & SANDMAN, P. M. 2001. Risk Communication: Evolution and Revolution. In: WOLBARST, A. (ed.) Solutions to an Environment in Peril. Baltimore, MD: John Hopkins University Press.FERRADAS MANNUCCI, P. & TORRES GUEVARA, J. 2012. Gestión de riesgos y cambio climático: relación, tendencias y retos. In: BRIONES, F. (ed.) Perspectivas de investigación y acción frente al cambio climático en Latinoamérica Número especial de Desastres y Sociedad en el marco del XX Aniversario de La Red. Merida: Talleres Gráficos Universitarios.GATTIG, A. & HENDRICKX, L. 2007. Judgmental Discounting and Environmental Risk Perception: Dimensional Similarities, Domain Differences, and Implications for Sustainability. Journal of Social Issues, 63(1), 21-39.KAHAN, D. M., JENKINS-SMITH, H., & BRAMANC, D. (2011). Cultural cognition of scientific consensus. Journal of Risk Research, 14 Number 2, 147– 174. KAHAN, D. M., PETERS, E., WITTLIN, M., SLOVIC, P., LARRIMORE OUELLETTE, L., BRAMAN, D. & MANDEL, G. 2012. The polarizing impact of science literacy and numeracy on perceived climate change risks. Nature Climate Change, 2, 732-735.LAVELL, A. 2012. Una nota sobre cambio y variabilidad. Gestión de riesgo y adaptación: ¿Hacia dónde vamos? In: BRIONES, F. (ed.) Perspectivas de investigación y acción frente al cambio climático en Latinoamérica Número especial de Desastres y Sociedad en el marco del XX Aniversario de La Red. Merida: Talleres Gráficos Universitarios.RENN, O. 2011. The social amplification/ attenuation of risk framework: application to climate change. Wiley Interdisciplinary Reviews: Climate Change, 2(2), 154-169. |