



I. IDENTIFICACION

Nombre de la Asignatura:	Teoría Arqueológica
Año:	2017
Semestre:	Primero
Modalidad:	Presencial
Horario:	Lunes 18:00 a 21:00 horas
Profesor:	Dr. Andrés Troncoso

II. DESCRIPCIÓN GENERAL

La asignatura se orienta a presentar y evaluar las discusiones más recientes en torno a la conceptualización de la cultura material y su interpretación, evaluando sus perspectivas e implicancias para la labor de la Arqueología. En particular, se enfoca en las propuestas englobadas bajo el rótulo de Nuevos Materialismo, las que han introducido una nueva mirada centrada en nociones de Animismo, Animacia, Ontología, Ensamblajes y Campos de Relaciones.

III. OBJETIVOS

- a) Evaluar y manejar críticamente la relación entre teoría, datos, problemas e interpretación en Arqueología
- b) Evaluar y discutir los enfoques más recientes en teoría Arqueológica asociada al Nuevo Materialismo y la Arqueología de las Ontologías
- c) Explorar las posibilidades interpretaciones y limitaciones de estos nuevos enfoques, así como desarrollar líneas de trabajo futuros que continúen, traspasen o critiquen estas propuestas.
- d) Lograr que los estudiantes manejen las tendencias más recientes de la teoría Arqueológica.

IV. EVALUACIÓN

El curso será desarrollado como seminario y las clases serán impartidas por el profesor en términos de lecturas y discusiones guiadas. Los métodos de evaluación, además de los porcentajes asignados, son explicitados en los siguientes puntos:



Participación en clases. 50%

Esta clase se enmarca en el formato de seminario graduado, por lo que se espera que los estudiantes asistan regularmente (90% como mínimo) y participen activamente de las clases. La participación implica que los estudiantes deberán cubrir las lecturas asignadas y estar preparados para discutir las mismas en un formato de mesa redonda. Cada uno de los estudiantes estará encargado de presentar y guiar la discusión de al menos un texto por clase, por lo que deberán estar preparados para realizar una contribución sustancial (dar opiniones, expresar criterios, formular preguntas y ofrecer respuestas alternativas) al debate de cada una de las unidades que componen el seminario.

Trabajo final. 50%

Como parte de la evaluación final del seminario los estudiantes deberán presentar un trabajo escrito de investigación bibliográfica, que involucre uno o más temas abordados en el mismo. La extensión de este trabajo no debe exceder las 5.000 palabras. La selección del tema puede estar relacionada con el proyecto de investigación que cada estudiante tiene como parte de su tema de tesis de maestría y tiene que ser acordado previamente con el profesor.

V. CONTENIDOS

Los contenidos del curso están divididos por unidades en las que se abordan diferentes aspectos relacionados al tema central del curso. Cada unidad será abordada enteramente en las clases programadas.

Clase	Contenido
1	Presentación del Curso. La posición de la Teoría en la práctica Arqueológica
2	Visitando la Cultura Material en la Teoría Arqueológica
3	Cultura Material y Agencia de Segundo Orden
4	Ensamblajes
5	Materialidades Vibrantes
6	Materias e Historias en el hacer
7	Ensamblajes, Relacionalidad y Ontologías



8	Animaciones, Animismo y Ontologías
9	Ontologías, Modelos, Prácticas y Vida Social
10	Ontologías, Relacionalidad e Historia
11	Ontologías, Relacionalidad y Experiencias Sociales
12	Ontologías en Los Andes
13	Cosmopolítica
14	Discusión Final

VI. BIBLIOGRAFÍA

Las lecturas básicas corresponden a las lecturas centrales que guían la discusión del tema o unidad a desarrollar; éstas deberán ser cubiertas por todos los estudiantes.

(Las lecturas restantes serán distribuidas entre los estudiantes para presentar las mismas como parte de la argumentación y debate en clases – cada estudiante deberá elegir un texto no obligatorio para presentarlo ante el curso – se les pide coordinar esta selección entre los miembros del curso.)

Bibliografía

Clase 1: La posición de la Teoría en la Práctica Arqueológica

Clase 2: Visitando la Cultura Material en la Teoría Arqueológica

Binford, L. 1962. Archaeology as Anthropology. *American Antiquity* 11: 198-210

Hodder, I. 1995. *Interpretación en Arqueología*. Editorial Crítica, Barcelona, cap. 1, 7 y 8.

Jones and Alberti. 2013. Archaeology after interpretation. En *Archaeology after interpretation: returning materials to Archaeological Theory*, pp: 15-35. Left Coast Press, California.

Ingold, T. 2012. Toward an Ecology of Material. *Annual Review of Anthropology* 41: 427-42.



Clase 3. Cultura Material y Agencia de Segundo Orden

Gell, A. 1998. *Art and Agency: An Anthropological theory*. Clarendon Press, Oxford. Cap 1, 2, 5, 7.

Robb, J. 2010. Beyond agency. *World Archaeology* 42(4): 493-520.

Clase 4: Ensamblajes

De Landa, M. 2006. *A new philosophy of Society: Assemblage theory and social complexity*. Bloomsbury Academics, Oxford, cap. 1, 2 y 3.

Hodder, I. 2012. *Entangled: an archaeology of the relationships between humans and things*. John Wiley & Sons, Londres. Cap 1 a 5, 9

Weismantel, M. & L. Meskell. 2014. Substances: Following the material through two prehistoric cases. *Journal of Material Culture* 19(3): 233-251.

Clase 5: Materialidades Vibrantes

Bennet, J. 2010. *Vibrant Matters: A political ecology of things*. Duke University Press. Cap: 1, 2, 7 y 8

Ingold, T. 2007. Materials against materiality. *Archaeological Dialogues* 14(1): 1-16.

Crellin, R. 2017. Changing Assemblages: Vibrant matters in burial assemblages. *Cambridge Archaeological Journal* 27(1): 111-125

Clase 6: Materias e Historias en el hacer

Ingold, T. 2013. *Making: Anthropology, Archaeology, Art and Architecture*. Routledge, Londres.

Pauketat, T. 2001. Practice and History in Archaeology: An Emerging Paradigm. *Anthropological Theory* 1:73-98.

Gosden, C. & L. Malaforius. 2015. Process Archaeology (P-Arch). *World Archaeology* 47(5): 701-717

Joyce, R. & S. Gillespie. 2015. Making things out of objects that move. En *Things in motion: Object itineraries in Anthropological Practice*, R Joyce & S. Gillespie (eds.), pp: 3-20. SAR Press, New Mexico.

Clase 7: Ensamblajes, Relacionalidad y Ontologías

Watts, C. 2013. Relational Archaeologies: roots and routes. En *Relational Archaeologies: Human, Animals, Things*. C. Watts (ed), pp: 1-20. Routledge, Londres

Harris, O. 2014. (Re)assembling communities. *Journal of Archaeological Method and Theory* 21(1): 76-97.



Harris, O. 2017. Assemblages and scale in Archaeology. *Cambridge Archaeological Journal* 27(1): 127-139

Fowler, C. & O. Harris. 2015. Enduring relations: Exploring a paradox of new materialism. *Journal of Material Culture* 20(2): 127-148.

Ingold, T. 2000. Building, dwelling, living: how animals and people make themselves at home in the world. En *The perception of environment: Essays in livelihood, dwelling and skill*, T. Ingold (comp.), pp:172-188. Routledge, Londres.

Clase 8: Animaciones, Animismo y Ontologías

Alberti, B. e I. Marshall. 2009. Animating archaeology: local theories and conceptually open-ended methodologies. *Cambridge Archaeological Journal* 19(3): 344-356

Alberti, B., S. Fowles, M. Holbraad, I. Marshall & C. Witmore. 2011. Worlds Otherwise: Archaeology, Anthropology and Ontological Differences. *Current Anthropology* 25(6): 896-912.

Alberti, B. 2016. Archaeologies of Ontology. *Annual Review of Anthropology* 45: 163-179.

Kohn, E. 2015. Anthropology of Ontologies. *Annual Review of Anthropology* 44: 311-327.

Clase 9: Ontologías, Modelos, Prácticas y Vida Social

Descola, P. 2005. *Más allá de la naturaleza y la cultura*. cap. 4, 5, 11. Amorrortu Editores, Buenos Aires

Viveiros de Castro, E. 2010. *Metafísicas canibales: Líneas de Antropología postestructural*. Parte I: 13-84. Katz Editores, Madrid

Zedeño, M. (2013). Methodological and analytical challenges in relational archaeologies: view from the hunting ground. En *Relational Archaeologies: Human, Things, Animals*. C. Watts. pp: 117-134. New York, Routledge.

Harris, O. & J. Robb. 2012. Multiple Ontologies and the problem of the Body in History. *American Anthropologist* 114 (4): 668-679.

Clase 10: Ontologías, Relacionalidad e Historia

Fowler, C. 2004. *The archaeology of personhood*, cap.2 y 3. Routledge, Londres.

Pauketat, T. and J. Robb 2013. From moments to millennia: Theorizing scale and change in Human History. En *Big Histories, Human Lives: Tackling problems of scale in Archaeology*, J. Robb & T. Pauketat (eds.), pp: 3-34. SAR, Santa Fe.

Murray, W. and B. Mills (2013). Identity communities and memory practices: relational logics in the US Southwest. En *Relational Archaeologies: Humans, Animals, Things*. C. Watts (ed.), pp: 135-153. New York, Routledge.



Troncoso, A. 2014. Relacionalidad, Prácticas, Ontologías y Arte Rupestre en el centro Norte de Chile. *Revista de la Sociedad Brasileira de Arqueología* 27(2): 64-87.

Pauketat, T. 2013 *An Archaeology of the cosmos: Rethinking agency and religion in Ancient America*. caps. 3-4. Routledge, Londres.

Clase 11: Ontologías, Relacionalidad y Experiencias Sociales

Hamilakis, Y. 2015. *An archaeology of the senses*. Cambridge University Press, cap.2, 3, 4, 7.

Sorensen, T. 2015. More than a feeling: Towards an archaeology of atmosphere. *Emotion, Space and Society* 15: 64-73.

Troncoso, A. & F. Armstrong. En Prensa. Ontología, Historia y la Experiencia del arte rupestre en el centro norte de Chile. En *Sentidos indisciplinados*, R. Pellini & M. Salerno (eds.). JAS ediciones, Madrid.

Hamilakis, Y. 2017. Sensorial Assemblages: Affect, memory and temporality in Assemblage thinking. *Cambridge Archaeological Journal* 27(1): 169-182.

Clase 12: Ontologías en los Andes

Allen, C. 2015. The whole world is watching: New perspectives on Andean Animism. En *The Archaeology of Wak'as: Explorations of the sacred in the pre-Columbian Andes*. T. Bray (ed.), pp: 23-46. University Press of Colorado.

Bray, T. 2009. An archaeological perspective on the Andean concept of Camaquen: Thinking through late pre-columbian ofrendas and huacas. *Cambridge Archaeological Journal* 19(3): 357-366

Manheim, B. & G. Salas Carreño. 2015. Wak'as: Entification of the Andean Sacred. En *The Archaeology of Wak'as: Explorations of the sacred in the pre-Columbian Andes*. T. Bray (ed.), pp: 47-73. University Press of Colorado.

Allen, C. 1998. When utensils revolt: Mind, matter, and modes of being in the Pre-columbian Andes. *RES: Anthropology and Aesthetics* 33: 18-27.

Clase 13: Cosmopolítica

Brady, L.; J. Bradley, A. Kearney. 2016. Negotiating Yanyuwa rock art: Relational and affectual experiences in the Southwest Gulf of Carpentaria, Northern Australia. *Current Anthropology* 57: 28-52.

De la Cadena, M. 2010. Indigenous cosmopolitics in the Andes: Conceptual reflections beyond Politics. *Cultural Anthropology* 25(2): 334-370.

Burman, A. 2011. *Descolonización Aymara: Ritualidad y política*. Editorial Plural, La Paz. Segunda parte, pp: 97-158.0



UNIVERSIDAD DE CHILE

Facultad de Ciencias Sociales
Departamento de Antropología



- Nielsen, A. 2006. Plazas para los antepasados: Descentralización y poder corporativo en las formaciones políticas preincaicas de los Andes circumpuneños. *Estudios Atacameños* 31: 63-89.
- Bray, T. 2012. Ritual commensality between human and non human persons: Investigating native ontologies in the Late Pre-Columbian Andean World. *E-Topoi* Special Volume 2: 197-212.