

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA

Métodos y técnicas de laboratorio I: Lítica

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS

Laboratory methods and techniques I : Lithics

3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA

SCT/ X

UD/

OTROS/

4. NÚMERO DE CRÉDITOS

9.0

5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO

4.5

6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO

9.0

7. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA

Entregar las herramientas metodológicas y teóricas básicas para el estudio de la tecnología lítica, a fin de sentar las bases para el proceso de inferencias e interpretación de los materiales líticos en los contextos arqueológicos.

8. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

Proporcionar una síntesis actualizada de los métodos y técnicas de análisis lítico.

Entregar las herramientas conceptuales y prácticas para abordar el análisis del instrumental lítico procedente de contextos arqueológicos.

Abordar aspectos básicos del estudio de la Organización de la Tecnología y de las Cadenas Operativas como líneas centrales en los estudios líticos.

Enseñar la forma de procesamiento y reporte de la información derivada de un análisis lítico.

Estimular una visión crítica y reflexiva de las interpretaciones del estudio del instrumental lítico.

9. SABERES / CONTENIDOS

Unidad 1. Introducción:

Estudios líticos: definiciones básicas y justificación del estudio

Escuelas, orientaciones generales y alcances

Unidad 2: La talla lítica

Instrumentos de trabajo

Rocas y materias primas

Técnicas de talla y su reconocimiento

Criterios descriptivos y clasificación de lascas

Criterios descriptivos y clasificación de núcleos

Unidad 3: Las aproximaciones teórico-metodológicas

Las aproximaciones tipológicas

La organización de la tecnología

Las cadenas operativas

Unidad 4: Tecnología lítica y su análisis

Análisis de proveniencia

Criterios descriptivos y clasificación de instrumentos

Análisis morfofuncional

Análisis de huellas de uso

Tafonomía lítica

Unidad 5. Técnicas analíticas

El uso de bases de datos y procesamiento básico

El dibujo técnico

Unidad 6: Implicancias interpretativas del análisis lítico

Evolución de la tecnología

Sistemas de asentamiento y tecnología

Diversidad de herramientas y función de sitio

Ensamblajes, cadenas operativas y organización espacial

Abastecimiento directo e intercambio

Formas de hacer y estilo tecnológico

Tecnologías de prestigio, agencia social y simbolismo

10. METODOLOGÍA

Sesiones teóricas: exposición lectiva de los contenidos por parte del profesor. Se expondrán los contenidos de cada unidad, ejemplificándose con la discusión de problemas y casos de estudio. Las clases se estructurarán a partir de la integración de información proveniente de textos y de conocimientos de primera mano. Se entregarán lecturas para cada unidad y se estimulará una visión crítica respecto a los contenidos bibliográficos leídos.

Sesiones prácticas en laboratorio: se entregarán conocimientos prácticos de pasos necesarios al momento de abordar los análisis y descripción de materiales líticos. Se pondrán a prueba los conocimientos impartidos por medio de actividades guiadas. Su carácter es presencial y obligatorio.

11. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN

Pruebas escritas: conocimientos de clase y control de lecturas obligatorias. 1 por semestre. Ponderación: 40% c/u

Informes de actividades de laboratorio: 4 por semestre. Ponderación: 10% c/u

Disertaciones de lecturas asignadas: 1 por semestre. Ponderación 20%.

12. REQUISITOS DE APROBACIÓN

ASISTENCIA (*indique %*): 70% clases teóricas / 100% clases prácticas

NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA (*Escala de 1.0 a 7.0*): 4.0

REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXÁMEN:
Nota mínima 3.0 / Nota eximición: 4.5

13. PALABRAS CLAVE

Trabajo de laboratorio; material lítico; tecnología; tipología; cadenas operativas; rocas

14. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

Andrefsky, W. 1994. Raw-material availability and the organization of technology. *American Antiquity* 59(1):21–34.

Andrefsky, W. 1998. *Lithics. Macroscopic approaches to analysis.* Cambridge University Press, Cambridge. Capítulo 8.

Bamforth, D. 1986. Technological efficiency and tool curation. *American Antiquity* 51(1):38-50.

Binford, L. 1979. Organization and formation processes: looking at curated technologies. *Journal of Anthropological Research* 35(3): 255-273.

Bleed, P. 2001. Trees or chains, links or branches: conceptual alternatives for consideration of stone tool production and other sequential activities. *Journal of Archaeological Method and Theory* 8(1):101-127.

Bordes, F. y D Sonnevile Bordes 1970. The significance of variability in Paleolithic assemblages. *World Archaeology*. 2: 61-73.

Borrazzo, K. 2006. Tafonomía lítica en dunas: una propuesta para el análisis de los artefactos líticos. *Intersecciones en Antropología* 7: 247-261.

Close, A. 2000. Reconstructing movement in prehistory. *Journal of Archaeological Method and Theory* 7(1):49-77.

Hiscock, P. 1985. The need for a taphonomic perspective in stone artefact analysis. *Queensland Archaeological Research* 2:82-95.

Hiscock, P. 2002. Quantifying the Size of Artefact Assemblages. *Journal of Archaeological Science* 29: 251–258.

Hocsman, S. 2009. Una propuesta de aproximación teórico-metodológica a conjuntos de artefactos líticos tallados. En: *Perspectivas actuales en arqueología argentina*, editado por R. Barberena, K. Borrazzo y L. Borrero, pp. 271-302. IMHICIHU, Buenos Aires.

Jeske, R. 1989. Economies in raw material used by prehistoric hunter - gatherers. En: *Time, energy and stone tools*, editado por R. Torrence, pp. 34-45. Cambridge University Press, Cambridge.

Kelly, R. 1988. The three sides of a biface: tool roles and the organization of technology. *American Antiquity* 53(2):231-244

Kuhn, 2004. Upper Paleolithic raw material economies at Uçagizli cave, Turkey. *Journal of Anthropological Archaeology* 23: 431-448.

Lewenstein, S. 1990. La función de los artefactos líticos por medio del análisis de huellas de uso. En: *Nuevos enfoques en el estudio de la lítica*, editado por M. Soto, pp. 405-429. UNAM, Ciudad de México.

Morrow, T. 1996. Lithic refitting and archaeological site formation processes. A case study from the Twin Ditch site, Greene County, Illinois. En: *Stone Tools: Theoretical insights into human prehistory*, editado por G. Odell, pp. 345-373. Plenum Press, New York.

Nelson, M. 1991. The study of technological organization. En: *Archaeological Method and Theory* 3, editado por M. Schiffer, pp. 57-100. University of Arizona Press, Tucson.

Odell, G. 2001. Stone Tool Research at the End of the Millennium: Classification, Function, and Behavior. *Journal of Archaeological Research*, Vol. 9, No. 1. 45-100.

Patterson, L. 1990. Characteristics of bifacial-reduction flake-size distribution. *American Antiquity* 55(3):550-558.

Sellet, F. 1993. Chaîne Operatoire; The Concept and Its Applications. *Lithic Technology*, 18(1-2): 106-112.

Shott, M. 1996. An exegesis of the curation concept. *Journal of Anthropological Research* 52(3):259-28

Yerkes, R., & Kardulias, P. 1993. Recent Developments in the Analysis of Lithic Artifacts. *Journal of Archaeological Research*, 1(2), 89-119

15. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Andrefsky, W. 1998. *Lithics. Macroscopic approaches to analysis*. Cambridge University Press, Cambridge.

Andrefsky, W. (ed.) 2008. *Lithic Technology: Measures of Production, Use and Curation*. Cambridge University Press, Cambridge.

Apel, J. & K. Knutsson (eds), 2006. *Skilled Production and Social Reproduction: Aspects of Traditional Stone-Tool Technologies*. SAU Stone Studies 2, Uppsala.

- Aschero, C. 1983. Ensayo para una clasificación morfológica de los artefactos líticos. Buenos Aires, Manuscrito. (1975)
- Bamforth, D. B. 1991. Technological organization and hunter-gatherer land use: a California example. *American Antiquity* 56(2): 216-234.
- Bamforth, DB, & Bleed, P. 1997. Technology, flaked stone technology, and risk. *Archeological Papers of the American Anthropological Association*, 7(1), 109-139.
- Bate, F. 1971. Material lítico: metodología de clasificación. *Noticiario Mensual del Museo Nacional de Historia Natural* 181-182:3-24.
- Bettinger, R. & J. Eerkens, 1999. Point Typologies, Cultural Transmission, and the Spread of Bow-and-Arrow Technology in the Prehistoric Great Basin. *American Antiquity*, 64(2): 231-242.
- Binford, L. 1986. An Alyawara day: making men's knives and beyond. *American Antiquity* 51(3): 547-562.
- Blades, BS. 2003. End scraper reduction and hunter-gatherer mobility. *American Antiquity* 68(1): 141-156.
- Bleed, P. 1986. The optimal design of hunting weapons: maintainability or reliability. *American Antiquity* 51(4): 737-747.
- Close, A. E. (1996). Carry that weight: The use and transportation of stone tools. *Current Anthropology*, 37(3), 545-553.
- Cotterell, B. y J. Kaaminga 1987. The formation of flakes. *American Antiquity* 52:675-708.
- Dockell, J., 1997. Wear traces and projectile Impact: A Review of the experimental and archaeological evidence. *Journal of Field Archaeology* 24: 321-331.
- Ericson, J. & B. Purdy (eds.), 1984. *Prehistoric quarries and lithic production*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Gould, R. y S. Saggers. 1985. Lithic procurement in Central Australia: A closer look at Binford's idea of embeddedness in archaeology. *American Antiquity* 50(1): 117-136.
- Keeley, L. 1980. *Experimental determination of source of stone tool uses: a microwear analysis*. University of Chicago Press, Chicago.
- Knecht, H. (ed.) 1997. *Projectile technology*. Plenum Press, New York.
- Kooyman, B., 2000. *Understanding stone tools and archaeological sites*. University of Calgary Press, Calgary.

McCall, G. 2012. Ethnoarchaeology and the Organization of Lithic Technology. *Journal of Archaeological Research* 20:157–203

Odell, G. (ed.), 1996. *Stone tools: theoretical insights into human prehistory*. Springer, New York.

Odell, G., 2000. Stone tool research at the end of the millennium: Procurement and technology. *Journal of Archaeological Research* 8(4): 269-331.

Pelegriñ, J. y C. Chauchat. 1993. Tecnología y función de las puntas de Paiján: El aporte de la experimentación. *Latin American Antiquity* 4(4):367-382.

Sassaman, K. E. (1993). Lithic technology and the hunter-gatherer sexual division of labor. *North American Archaeologist*, 13(3), 249-262.

Semenov, S. A. 1981. Tecnología Prehistorica. Editorial Akal, Madrid.

Sinclair, A. 1995. The technique as a symbol in Late Glacial Europe. *World Archaeology*, 27(1), 50-62.

Sullivan, A. & K. Rozen, 1985. Debitage Analysis and Archaeological Interpretation. *American Antiquity* 50(4): 755-779

Torrence, R. (ed.) 1989. *Time, energy and stone tools*. Cambridge University Press, Cambridge

Whittaker, J. C. 1987. Individual variation as an approach to economic organization: projectile points at Grasshopper Pueblo, Arizona. *Journal of Field Archaeology*, 14(4), 465-479.

16. RECURSOS WEB

<http://journals.ed.ac.uk/lithicstudies/index> (*Journal of lithic studies*, revista de acceso libre *on-line*)

<http://sci-hub.bz> (Sci-Hub, artículos científicos libres)

NOMBRE COMPLETO DEL DOCENTE RESPONSABLE / COORDINADOR

Patricio De Souza Herreros

RUT DEL DOCENTE RESPONSABLE / COORDINADOR

9.494.924-6