

PROGRAMA		
1. NOMBRE DE LA ACTIVIDAD CURRICULAR		
ETNOHISTORIA		
2. NOMBRE DE LA ACTIVIDAD CURRICULAR EN INGLÉS		
ETHNOHISTORY		
3. UNIDAD ACADÉMICA / ORGANISMO DE LA UNIDAD ACADÉMICA QUE LO DESARROLLA		
DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGÍA		
4. ÁMBITOS		
ELECTIVO DE ESPECIALIDAD		
4. Horas de trabajo	Presencial 3.0	no presencial 4.5
5. Número de créditos SCT – Chile	5	
6. Requisitos		
7. Propósito general del curso	Describir y analizar los supuestos teóricos que operan en el campo de la etnohistoria.	
8. Competencias a las que contribuye el curso	A1: Problematicar los diversos desarrollos históricos de la disciplina y de los marcos teóricos-metodológicos desde los que se ejerce el quehacer profesional. A2: Integrar los marcos teóricos-metodológicos en el ejercicio de la profesión y el desarrollo disciplinario. B1: Valorar críticamente la diversidad cultural y comprender los procesos culturales como fenómenos dinámicos para integrarlo en el quehacer profesional. C1: Realizar una labor profesional fundada en un compromiso ético y social, problematizando la relación entre la diversidad sociocultural, los marcos legales y los Derechos Humanos.	
9. Subcompetencias	A1.1: Comprender los desarrollos históricos de la antropología, desde antes de su consolidación como Ciencia Social, hasta las propuestas actuales. A1.2: Problematicar las formas en que la antropología ha abordado los fenómenos relativos a la cultura y su diversidad, integrando variables sociales, materiales y biológicas. A2.3: Integrar aproximaciones teóricas y metodológicas	

	académicas y no académicas para abordar fenómenos antropológicos, que permita hacerse cargo de las características diferentes de sus objetos de estudio desde fuentes y enfoques también diversos. B1.1: Reconocer crítica y reflexivamente la diversidad cultural como una expresión de la variabilidad de los grupos humanos. B1.2: Comprender los procesos socioculturales como fenómenos dinámicos que permean todas las actividades del quehacer humano. BA1.1: Conocer la diversidad cultural y comprender los procesos históricos locales y regionales en el contexto de América y el Pacífico. CA1.2: Problematicar los fenómenos de construcción de identidad y memoria en el presente y su vinculación con el patrimonio y la herencia cultural.
10. Resultados de Aprendizaje Al terminar el curso el/la estudiante estará en condiciones de: 1. Dar cuenta de la formación del campo etnohistórico. 2. Comprender la relación entre antropología e historia en función de dos ejes: El otro en la historia y la historia del otro. 3. Comprender algunas formas en que se ha caracterizado la relación entre historia y sujetos indígenas o colonizados. 4. Comprender la problemática del “contacto”, la dominación y las “respuestas indígenas”. 5. Discutir el sistema de oposiciones: sociedades con/sin historia y sociedades con/sin escritura. 6. Aplicar estas discusiones teóricas mediante una pequeña investigación documental.	
11. Saberes / contenidos 1) Antropología e historia 2) Antropología e historia: estructura v/s acontecimiento 3) Otro en la Historia: continuidad v/s ruptura 4) Otro en la Historia: cultura popular y microhistoria 5) Del Otro en la Historia a la Historia en el Otro 6) Oralidad/Escritura 7) Oralidad/Escritura: contra el logocentrismo 8) Historia en el Otro: del sincretismo al canibalismo 9) Archivo indígena y el problema de la autoctonía 10) Archivo indígena: cuerpo, imagen, acontecimiento 11) Otro en la Historia: acontecimiento, supervivencia, fósil, anacronía 12) Archivo y fetiche 13) Salamacas: la autoctonía como efecto colonial	
12. Metodología Se contempla la realización de clases expositivas orientadas al análisis y a la discusión de las	

lecturas, incentivando la participación de los estudiantes. Así mismo se contempla el desarrollo en paralelo de trabajo de terreno en archivo (Archivo Nacional, Biblioteca Nacional: Sección periódicos, microfichas, sección crítica y hemeroteca, entre otras posibilidades).

13. Evaluación

Se realizará un trabajo grupal organizado bajo la forma de portafolio (3 entregas) con los avances del trabajo de archivo.

El uso de IA está autorizado para gestionar información como búsqueda de bibliografía, ordenamiento de datos, traducciones, etc. Pero se desaconseja para la elaboración y redacción de los textos. Estos deben demostrar un esfuerzo personal y con referencias reconocibles a la terminología, temas, problemas y debates desarrollados en las clases.

14. Requisitos de aprobación

1.- Asistencia: no hay porcentaje mínimo.

2.- Nota de aprobación mínima: 4.0.

3.- Examen: Los y las estudiantes que obtengan un promedio superior a 4.5, podrán eximirse de del examen de manera automática, si lo desean.

15. Palabras Clave

Etnohistoria, historia, memoria, archivo, antropología de la escritura

16. Bibliografía Obligatoria y Bibliografía Complementaria por Módulos

Antropología e historia

De Certeau, M. 1975.- La escritura de la historia. México: Universidad Iberoamericana. Cap. I y V.

Lévi-Strauss, C. 1958.- “Historia y etnología” en Antropología estructural, Buenos Aires: Edudeba.

Antropología e historia: estructura v/s acontecimiento

Lévi-Strauss, C. 1962.- “cap. 1: La ciencia de lo concreto” en El Pensamiento Salvaje, México: Fondo de Cultura Económica

Lévi-Strauss, C. 1962.- “cap. 9: “Historia y dialéctica” en El Pensamiento Salvaje, México: Fondo de Cultura Económica

Sahlins, M. 1997 “Introducción” en Islas de historia: la muerte del Capitán Cook, metáfora, antropología e historia, Barcelona: Gedisa.

Otro en la Historia: continuidad v/s ruptura

Foucault, M. 1998.- Defender la sociedad. México: F.C.E. Cap. III, IV, V y IX.

Villalobos, Sergio 1997.- « El avance de la historia fronteriza » en Revista de Historia Indígena n° 2, Depto. de Ciencias Históricas, Universidad de Chile, p. 5-20.

Otro en la Historia: cultura popular y microhistoria

Ginzburg, C. 1981.- El Queso y los Gusanos. El cosmos, según un molinero del siglo XVI, Barcelona: Muchnik. Prefacio.

Ginzburg, C. 1992.- “El inquisidor como antropólogo” en *Mapocho* 31: 103-112.

Del Otro en la Historia a la Historia en el Otro

Wachtel, N. 1971.- Los vencidos. Los indios del Perú frente a la conquista española (1530-1570), Madrid: Alianza. Introducción, cap. III y la Conclusión.

Ossio, Juan M. 1992.- “El otro en la cosmología andina” en Gutiérrez, León Portilla, Gossen y Klor de Alva (eds.) De palabra y obra en el nuevo mundo vol. 2, México: Siglo XXI.

Oralidad/Escritura

Todorov, T. 1991.- La Conquista de América. El problema del otro, México: Siglo XXI.

Goody, J. 1997.- “Introducción” y Goody, J e Ian Watt “Las consecuencias de la cultura escrita” en Goody, J. (comp.) Cultura escrita en sociedades tradicionales, Barcelona: Gedisa.

Oralidad/Escritura: contra el logocentrismo

Lévi-Strauss, C. 1988 “Nambikwara” en *Tristes trópicos*, Barcelona: Paidós.

González Cangas, Y. 1999. «Elicura Chihuailaf: los chilenos son como niños mal criados» en Héroes Civiles y Santos laicos, palabra y periferia: trece entrevistas a escritores del sur de Chile. Ed. Barba de Palo, Valdivia (p. 65-85).

Historia en el Otro: del sincretismo al canibalismo

Castro, V., Gallardo, F., Miranda, P. 1990 “Jinetes sagrados Del desierto de Atacama: Estudio de arte rupestre andino” en *Boletín Del Museo de Arte Precolombino*, nº4, p. 27-56

Viveiros de Castro, E. 1993 “De la inconstancia del alma salvaje”. (Hay traducción inédita)
Trever, L. 201 “Idols, mountains, and metaphysics in Guaman Poma's pictures of huacas”.
RES: Anthropology and Aesthetics 59, nº 60: 39-59

Archivo indígena y el problema de la autoctonía

Bocara, G. 1999 “Etnogénesis mapuche: resistencia y restructuración entre los indígenas del centro-sur de Chile (siglos XVI–XVIII)”, en *Hispanic American Historical Review*, 79: 3.

Pitarch, R. 1996 “La alteridad íntima como diferencia étnica” y “Conclusión” en *Ch'ulel: Una etnografía de las almas tzeltales*. México: FCE.

Archivo indígena: cuerpo, imagen, acontecimiento

Vilaça, A. “Cultural Change as Body Metamorphosis” en C. Fausto y M. Heckenberger (eds.) *time and Memory in Indigenous Amazonia*, Gainesville: University Press of Florida.

Strathern, Marilyn 2013. “Artifacts of history Events and the interpretation of images, en *Learning to see in Melanesia. Lectures given in the Department of Social Anthropology, Cambridge University, 1993-2008*, Manchester: HAU, (p. 157–78)

Otro en la Historia: acontecimiento, supervivencia, fósil, anacronía

Ginzburg. C. 1994 “Microhistoria: dos o tres cosas que se de ella”, *Manuscripts* n° 12

Didi-Huberman, G. 2005 “La historia del arte como disciplina anacrónica” en *Ante el tiempo*, Buenos Aires: Adriana Hidalgo.

Archivo y fetiche

Salomon, F. 2001. — «una etnohistoria poco étnica: nociones de lo autóctono en una comunidad campesina peruana». - in: Desacatos, México: centro de investigaciones y estudios superiores en antropología social, otoño 2001, no 7.

Arnold, D. 2007 “La vida social de una caja comunal” en *Hilos sueltos: los Andes desde el textil* La Paz: ILCA.

Salamacas: la autoctonía como efecto colonial

Faberman, J. 2000, “Las hechicera de la Salamanca. Pueblos de indios y cultura folclórica en las márgenes del imperio colonial español. Santiago del estero (actual noroeste argentino) 1761”, en *Bulletin Hispanique*, t. 102, n° 1, p. 65-91.

Cruz, P. 2015 “Desde el diabólico mundo de los gentiles. Lecturas sobre un pasado muy presente en el espacio alto-andino de Potosí y Chuquisaca (Bolivia)” en *Revista Española de Antropología Americana* n° 44 (1), p. 217-234