

PROGRAMA DE ASIGNATURA (CONTENIDOS)

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA

Diseño y Evaluación de Programas y Proyectos Sociales desde una Perspectiva Comunitaria

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS

Program Design and Evaluation from a Community Approach

3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA

SCT/	UD/	OTROS/	X
-------------	------------	---------------	----------

4. NÚMERO DE CRÉDITOS

6 créditos

5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO

Utilizar: 3 hrs / semanal

6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO

Utilizar: 3 hrs / semanal

7. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA

Este curso permitirá que las y los estudiantes desarrollen las habilidades básicas para diseñar e implementar una evaluación de programas y proyectos sociales adoptando un enfoque participativo.

8. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

- Familiarizarse con la historia del campo de la evaluación de programas.
- Entender el proceso de evaluación participativo.
- Conocer distintos tipos de evaluación de programas.
- Conocer el enfoque participativo de evaluación de programas.

- Diseñar un plan de evaluación participativo.
- Identificar formas de comunicación eficaz de resultados de evaluación.

9. SABERES / CONTENIDOS

- Hitos de la historia de la evaluación de programas.
- Etapas del proceso de evaluación.
- Tipos de evaluación de programas.
- Enfoque participativo en evaluación de programas.
- Identificar los componentes de un plan de evaluación.
- Estrategias de comunicación de resultados de evaluación.

10. METODOLOGÍA

Se utilizará una metodología que combina un primer bloque de clases expositivas e interactivas, con un segundo bloque de trabajo colaborativo en equipos pequeños.

Para las clases expositivas e interactivas, las y los estudiantes deben realizar semanalmente la lectura crítica de un texto de la bibliografía obligatoria. El profesor abrirá un espacio de discusión en torno a los principales contenidos propuestos por ese texto, complementando esos contenidos con una exposición.

Para el trabajo colaborativo, las y los estudiantes constituirán equipos pequeños que se mantendrán trabajando conjuntamente durante todo el semestre.

11. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN

Se utilizarán múltiples estrategias de evaluación.

1. **Trabajo colaborativo:** esta actividad consiste en la aplicación de los contenidos a un caso real (ej.: programa o proyecto social) mediante actividades colaborativas (N=11) realizadas en equipos pequeños (3-4 estudiantes) durante el segundo bloque de las clases. Esta es una evaluación individual que tiene asignado un valor del **20%** de la nota del semestre.

2. **Presentación Modelización:** esta actividad consiste en la presentación de



la modelización del caso real (ej.: programa) que el equipo haya seleccionado para realizar un plan de evaluación. Esta es una evaluación grupal que tiene asignado un valor del **20%** de la nota del semestre (cada taller tiene un valor de 15% cada uno).

3. Talleres de integración: esta actividad consiste en una actividad guiada por el profesor en que los equipos pequeños preparan el plan de evaluación aplicado a un caso real (ej.: programa o proyecto social). Esta es una evaluación grupal que tiene asignado un valor del **30%** de la nota del semestre (cada taller tiene un valor de 15% cada uno).

4. Presentaciones orales: esta actividad consiste en la presentación oral del plan de evaluación completo aplicado a un caso real (ej.: programa o proyecto social). Esta es una evaluación grupal que tiene asignado un valor del **30%** de la nota del semestre.

12. REQUISITOS DE APROBACIÓN

ASISTENCIA: 50% de asistencia mínima.

NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA (*Escala de 1.0 a 7.0*): 4,0.

REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXÁMEN: Nota entre 3,5 y 4,9.

PLAGIO: La identificación de plagio total o parcial en trabajos presentados para las asignaturas del programa de magíster de Psicología Comunitaria podrá ser objeto de una investigación sumaria de acuerdo al D.U. 8307/1993 sobre Jurisdicción Disciplinaria de los Estudiantes, sin perjuicio de la calificación que el académico encargado de la asignatura estime adecuado asignar. El Comité Académico evaluará estas situaciones e informará al Director de la Escuela de Postgrado, quien podrá denunciar el hecho ante el Decano.

13. PALABRAS CLAVE

Evaluación de programas; enfoque participativo; metodologías de evaluación.

14. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA



- Afifi, R. A., Makhoul, J., El Hajj, T., & Nakkash, R. T. (2011). Developing a logic model for youth mental health: participatory research with a refugee community in Beirut. *Health Policy and Planning, 26*(6), 508-517.
- Anderson, A. A. (2006). *The community builder's approach to theory of change: A practical guide to theory development*. Aspen Institute Roundtable on Community Change.
- Bryson, J. M., Patton, M. Q., & Bowman, R. A. (2011). Working with evaluation stakeholders: A rationale, step- wise approach and toolkit. *Evaluation and program planning, 34*(1), 1-12.
- Doval, M., Martínez-Figueira, M., & Raposo, M. (2013). La voz de sus ojos: la participación de los escolares mediante Fotovoz. *Revista de Investigación en Educación, 11*(3), 150-171.
- Laperrière, H., & Zúñiga, R. (2007). Cuando la comunidad guía la acción: hacia una evaluación comunitaria alternativa. *Psicología & Sociedad, 19*, 39-45.
- Nind, M. (2011). Participatory data analysis: a step too far?. *Qualitative Research, 11*(4), 349-363.
- Núñez, H., Crespo, E., Úcar, X., & Llena Berñe, A. (2014). Enfoques de evaluación orientados a la participación en los procesos de acción comunitaria. Pedagogía Social. *Revista Interuniversitaria, 24*, pp. 79-103
- Patton, M. Q. (1997). *Utilization-focused evaluation*. The New Century Text. Edition 3. Sage publications.
- Quiroz, S., R. (2024). Examinando el proceso de participación en la evaluación: el caso del programa Tránsito a la Vida Independiente de personas con discapacidad en Chile. En P. Rodríguez Bilella y E. Tapella (coord.), *Evaluación, participación y democracia: experiencias de evaluación participativa en América Latina*. Argentina: Vientosur.
- Suarez-Balcazar, Y., Orellana-Damacela, L., Portillo, N., Sharma, A., & Lanum, M. (2003). Implementing an outcomes model in the participatory evaluation of community initiatives. *Journal of Prevention & Intervention in the Community, 26*(2), 5-20.
- UNEG (2010). Quality Checklist for Evaluation Reports. Guidance Document.
- Universidad de Kansas (2012). Promover la Salud y el Desarrollo Comunitario. Currículo de la Caja de Herramientas Comunitarias (CHC). Guía para el participante, Módulo 2. Grupo de Trabajo para la Salud y el Desarrollo Comunitario de la Universidad de Kansas.
- Vargas, L., & Bustillos de Núñez, J. (2000). Técnicas participativas para la educación popular: Centro de Investigaciones y Desarrollo de la Educación.
- Wiggins, N., Parajon, L. C., Coombe, C. M., Duldulao, A. A., Garcia, L. R., & Wang, P. (2018). Participatory evaluation as a process of



empowerment: Experiences with community health workers in the United States and Latin America. *Community-Based Participatory Research for Health: Advancing Social and Health Equity*; Jossey-Bass: San Francisco, CA, USA, 251-264.

15. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Mertens, D. (2016). Supuestos filosóficos y programáticos en evaluación (Assumptions at the Philosophical and Programmatic Levels in Evaluation). *Evaluation and Program Planning*, (59), 102-108. Traducción del inglés de Oliver Peña Habib.
- Podems, D. R. (2010). Feminist evaluation and gender approaches: There's a difference. *Journal of MultiDisciplinary Evaluation*, 6(14), 1-17.
- Quiroz Saavedra, R., Brunson, L., & Bigras, N. (2017). Transforming Social Regularities in a Multicomponent Community- Based Intervention: A Case Study of Professionals' Adaptability to Better Support Parents to Meet Their Children's Needs. *American journal of community psychology*, 59(3-4), 316-332.
- Rodríguez-Bilella, P., Martinic, S., Soberón, L., Klier, S., Guzmán, A. & Tapella, E. (2016). Estándares de Evaluación para América Latina y El Caribe. 1ª ed.—Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Pp. 11-33.
- Schwandt, T. A., Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (2007). Judging interpretations: But is it rigorous? Trustworthiness and authenticity in naturalistic evaluation. *New directions for evaluation*, 2007(114), 11-25.
- Weaver, L., & Cousins, J. B. (2004). Unpacking the participatory process. *Journal of Multidisciplinary evaluation*, 1(1), 19-40.
- Zúñiga, R. (2004). La evaluación en la acción social. Autonomías y solidaridades. Escuela de Trabajo Social, *Universidad de Montreal*.

16. RECURSOS WEB

Sitios que ofrecen recursos en evaluación de programas:

<https://evalparticipativa.net/>

<https://www.betterevaluation.org/>

<https://relac.net/v3/>

Revistas científicas del campo de la evaluación de programas:

<https://evaluationcanada.ca/learning-and-events/cipe/index.html>

<https://www.eval.org/Publications/Publications/American-Journal-of-Evaluation>

<https://onlinelibrary.wiley.com/journal/1534875x>

<https://www.sciencedirect.com/journal/evaluation-and-program-planning>
<https://aejonline.org/index.php/aej>

Información adicional (que se solicita en la plataforma):

NOMBRE COMPLETO DEL DOCENTE RESPONSABLE

[Rodrigo Antonio Quiroz](#)Saavedra

RUT DEL DOCENTE RESPONSABLE / COORDINADOR

13.047.359-8

CRONOGRAMA

CLASE	CONTENIDO/ACTIVIDAD	BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA
1 (04/08/25)	<ul style="list-style-type: none"> Notas históricas del campo de la Evaluación de Programas. Trabajo colaborativo 1. 	Laperrière, H., & Zúñiga, R. (2007). Cuando la comunidad guía la acción: hacia una evaluación comunitaria alternativa. <i>Psicología & Sociedad</i> , 19, 39-45.
2 (11/08/25)	<ul style="list-style-type: none"> Proceso de evaluación. Trabajo colaborativo 2. 	Bryson, J. M., Patton, M. Q., & Bowman, R. A. (2011). Working with evaluation stakeholders: A rationale, step- wise approach and toolkit. <i>Evaluation and program planning</i> , 34(1), 1-12.
3 (18/08/25)	<ul style="list-style-type: none"> Modelización de programas. Trabajo colaborativo 3. 	Afifi, R. A., Makhoul, J., El Hajj, T., & Nakkash, R. T. (2011). Developing a logic model for youth mental health: participatory research with a refugee community in Beirut. <i>Health Policy and Planning</i> , 26(6), 508-517. Anderson, A. A. (2006). <i>The community builder's approach to theory of change: A practical guide to theory development</i> . Aspen Institute Roundtable on Community Change.
4 (25/08/25)	<ul style="list-style-type: none"> Taller Modelización de programas. 	Bibliografía clase 3
5 (01/09/25)	<ul style="list-style-type: none"> Presentación oral estudiantes (20%). 	Bibliografía clase 3
6 (08/09/25)	<ul style="list-style-type: none"> Tipos de evaluación. Trabajo colaborativo 4. 	Universidad de Kansas (2012). Promover la Salud y el Desarrollo Comunitario. Currículo de la Caja de Herramientas Comunitarias (CHC). Guía para el participante, Módulo 2. Grupo de Trabajo para la Salud y el Desarrollo Comunitario de la Universidad de Kansas.
7 (15/09/25)	RECESO FIESTAS PATRIAS	



8 (22/09/25)	<ul style="list-style-type: none"> Tipos de evaluación. Trabajo colaborativo 5. 	Patton, M. Q. (1997). <i>Utilization-focused evaluation</i> . The New Century Text. Edition 3. Sage publications.
9 (29/09/25)	<ul style="list-style-type: none"> Tipos de evaluación. Trabajo colaborativo 6. 	Suarez-Balcazar, Y., Orellana-Damacela, L., Portillo, N., Sharma, A., & Lanum, M. (2003). Implementing an outcomes model in the participatory evaluation of community initiatives. <i>Journal of Prevention & Intervention in the Community</i> , 26(2), 5-20.
10 (06/10/25)	<ul style="list-style-type: none"> Taller de integración I (15%). 	Bibliografía clases 6 a 9
11 (13/10/25)	<ul style="list-style-type: none"> Enfoques participativos de evaluación de programas. Trabajo colaborativo 7. 	Núñez, H., Crespo, E., Úcar, X., & Llena Berñe, A. (2014). Enfoques de evaluación orientados a la participación en los procesos de acción comunitaria. <i>Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria</i> , 24, pp. 79-103 Quiroz, S., R. (2024). Examinando el proceso de participación en la evaluación: el caso del programa Tránsito a la Vida Independiente de personas con discapacidad en Chile. En P. Rodríguez Bilella y E. Tapella (coord.), <i>Evaluación, participación y democracia: experiencias de evaluación participativa en América Latina</i> . Argentina: Vientosur.
12 (20/10/25)	<ul style="list-style-type: none"> Métodos y técnicas de evaluación. Trabajo colaborativo 8. 	Vargas, L., & Bustillos de Núñez, J. (2000). Técnicas participativas para la educación popular: Centro de Investigaciones y Desarrollo de la Educación.
13 (27/10/25)	<ul style="list-style-type: none"> Métodos y técnicas de evaluación. Trabajo colaborativo 9. 	Doval, M., Martínez-Figueira, M., & Raposo, M. (2013). La voz de sus ojos: la participación de los escolares mediante Fotovoz. <i>Revista de Investigación en Educación</i> , 11(3), 150-171.
14 (03/11/25)	<ul style="list-style-type: none"> Análisis de datos. Trabajo colaborativo 10. 	Nind, M. (2011). Participatory data analysis: a step too far?. <i>Qualitative Research</i> , 11(4), 349-363.
15 (10/11/25)	<ul style="list-style-type: none"> Taller de integración II (15%). 	Bibliografía clases 11 a 14
16 (17/11/25)	<ul style="list-style-type: none"> Comunicación de resultados de evaluación. Trabajo colaborativo 11. 	UNEG (2010). Quality Checklist for Evaluation Reports. Guidance Document.
17 (25/11/25)	<ul style="list-style-type: none"> Presentación oral (30%). 	Bibliografía clases 1 a 16
18 (01/12/25)	<ul style="list-style-type: none"> Presentación oral (30%). 	Bibliografía clases 1 a 16