



<b>PROGRAMA DE ASIGNATURA</b>		
<b>1. Nombre de la Actividad Curricular</b> Métodos y técnicas de terreno III		
<b>2. Nombre de la Actividad Curricular en Inglés</b> Fieldwork methods and techniques III		
<b>3. Nombre Completo del Docente(s) Responsable(s)</b> Pablo Mendez-Quiros Aranda		
<b>4. Unidad Académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla</b> Departamento de Antropología		
<b>5. Semestre/Año Académico en que se dicta</b> Primer semestre, cuarto año		
<b>6. Ámbito</b> Formación metodológica		
<b>7. Horas de trabajo</b>	Horas semanales de trabajo presencial	Horas semanales de trabajo no presencial
<b>8. Tipo de créditos</b> SCT	3	4.5
<b>9. Número de Créditos SCT – Chile</b> Créditos 5		
<b>10. Requisitos</b>	Métodos y Técnicas de Terreno I y II	
<b>11. Propósito general del curso</b>	Aprender a diseñar e implementar una estrategia de obtención de datos de campo en el contexto de actividades de detección, reconocimiento y documentación arqueológica abordando distintas escalas de análisis.  El curso busca entregar herramientas para que los estudiantes planteen una aproximación adecuada para el reconocimiento y registro de sitios arqueológicos con relación a problemas de investigación y de arqueología aplicada, acorde con conceptos teóricos.	
<b>12. Competencias</b>	A2: Integrar los marcos teóricos-metodológicos en el ejercicio de la profesión y el desarrollo disciplinario.	
<b>13. Subcompetencias</b>	A2.2: Producir, sistematizar, analizar e interpretar datos cuantitativos y cualitativos integrándolos a la investigación antropológica.  A2.4: Desarrollar y aportar en proyectos de investigación en Antropología y sus disciplinas afines.	



	<p>AA2.2: Conocer y aplicar métodos y técnicas propias de la arqueología para la identificación, intervención y manejo de sitios y material arqueológico, así como de otras disciplinas afines.</p> <p>AA2.4: Dirigir y/o participar en proyectos de intervención y gestión en el ámbito arqueológico y patrimonial.</p> <p>AA2.5: Participar de proyectos de investigación en los cuales se requiera de la aplicación de metodologías y enfoques propios de la arqueología.</p> <p>C3.3: Problematizar y aplicar los marcos normativos (legales y la consuetudinarios) y éticos involucrados en el ejercicio profesional y en el proceso investigativo.</p>
<p><b>14. Resultados de Aprendizaje</b></p> <p>A través de los contenidos de clases, evaluación de casos de estudios y actividades de terreno, se espera que los y las estudiantes sean capaces de:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1.- Diseñar una estrategia de prospección acorde a problemas de investigación y estudios de investigación aplicada (arqueología de contrato).</li><li>2.- Conocer y poner en práctica diferentes metodologías y técnicas para la detección, reconocimiento, documentación e interpretación del registro arqueológico.</li><li>3.- Comprender y dimensionar las diversas escalas espaciales del registro arqueológico, su variabilidad, alcances y limitaciones.</li></ol>	
<p><b>15. Saberes / Contenidos</b></p> <p><b>Unidad 1. Fundamentos teórico-metodológicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Metodologías y técnicas arqueológicas</li><li>• Análisis e interpretación del espacio físico para el estudio inicial de evidencias arqueológicas</li><li>• Problematización del concepto “sitio arqueológico”</li><li>• La construcción de información arqueológica.</li><li>• Alcances y limitaciones de la prospección arqueológica.</li></ul> <p><b>Unidad 2. Planificación del trabajo de campo</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Recopilación y síntesis de antecedentes.</li><li>• Técnicas para la detección de evidencias superficiales</li><li>• Condicionantes de detección<ul style="list-style-type: none"><li>- Visibilidad</li></ul></li></ul>	



- Obstrusividad
- Accesibilidad
- Área de estudio, escalas espaciales y resolución.
- Logística
  - Recursos disponibles
  - Despliegue
  - Seguridad
- Muestreo y cobertura.

### **Unidad 3. Registro de evidencias arqueológicas**

- Gestión de datos
- Instrumentos
- Técnicas de registro
- Sistemas de posicionamiento de los hallazgos y rutas (tracks).
- Topografía y fotogrametría
- Registro arquitectónico
- Prospección geofísicas
- Recolección superficial
- Evaluación Subsuperficial: Pozos de sondeo y barrenos

### **Unidad 4. Post proceso de datos**

- Sistematización, interpretación, reporte y almacenamiento de datos
- Informe arqueológico: Reportabilidad del trabajo arqueológico
- Integración de información.
- Interpretación de la información
- Construcción de archivo: Almacenamiento y consolidación de datos arqueológicos.

## **16. Metodología**

El curso se estructura en base a:

1. Clases expositivas.
2. Avances Informe de Caracterización Arqueológica:
  1. Antecedentes y problematización.
  2. Métodos y Técnicas.
  3. Diseño de prospección.
3. Trabajo de campo: salida a terreno de 2–3 días para poner en práctica conocimientos sobre identificación y registro de evidencias arqueológicas, manejo de GPS y reporte arqueológico.
4. Informe final + Anexos

## **17. Evaluación**

**Notas Parciales (60%)**



1. Dos informes de avances (30% cada uno).
2. Informe Final + Anexos (40%).

### **Examen (40%)**

#### **18. Requisitos de aprobación**

Nota mínima: 4,0

Examen: El examen es obligatorio y consiste en una presentación grupal del Informe de Caracterización Arqueológica.

Asistencia: 75% de asistencia a clases y obligatoria a los prácticos y al trabajo de campo.

Aquellos estudiantes que no cumplan con la asistencia exigida no podrán dar el examen de primera instancia y deberán dar de manera obligatoria el examen de segunda instancia

Para aprobar el curso se deben haber entregado todos informes de forma oportuna. No se admiten entregas fuera de plazo salvo justificadas debidamente por medio de certificación médica subida a Ucampus.

El plagio es una falta gravísima que será sancionada con la nota mínima, implicando la reprobación del curso por parte del estudiante.

#### **19. Palabras Clave**

Registro; prospección; muestreo; caracterización arqueológica.

#### **20. Bibliografía Obligatoria**

- Borrero L. 1999. The prehistoric exploration and Colonization of Fuego-Patagonia. *Journal of World Prehistory* 13(3):321-355.

- Burke, H., Smith, C. 2004. *The archaeologist Field Handbook: North American Edition*. Rowman Altamira.

- Dunnell, R. 1992. The notion Site. En *Space, time, and archaeological landscape*, editado por J. Rossignol y L. Wandsnider, pp21-41. Plenum Press, N.Y.

- Campbell, R. (2014). Organización y diferenciación social a través de tres comunidades de Isla Mocha (1000-1700 d.C.). Aspectos metodológicos y sus proyecciones. En: *Distribución espacial en sociedades no aldeanas: del registro arqueológico a la interpretación social*. Pp. 29-50. F. Falabella, L. Sanhueza, L. Cornejo, I. Correa (editores). Serie Monográfica de la Sociedad chilena de Arqueología N° 4.

- Carosio, S., Lourdes, M., y Bárcena, R. 2017. Patrimonio Arqueológico en el Valle de Guandacol (Provincia de la Rioja, Argentina). Estudios exploratorios de los procesos de alteración natural y cultural. *Conserva* 22:63-83



- Cornejo, L.; F. Gallardo y B. Caces 1988. Estrategias de muestreo para la recolección superficial en sitios arqueológicos. *Actas del XI Congreso Nacional de Arqueología Chilena*. pp: 153-163.

- Cornejo, L., F. Falabella, L. Sanhueza e I. Correa. 2011. Patrón de asentamiento durante el período Alfarero en la cuenca de Santiago, Chile central. Una mirada a la escala local. *Intersecciones en Antropología* 13: 449-460.

- Gallardo, F. y L. Cornejo. 1986 El diseño de la prospección arqueológica: un caso de Estudio. *Chungara* 16-17. *Actas del X Congreso Nacional de Arqueología Chilena*. pp:409-420.

- Ley 17.280 de Monumentos Nacionales.

- Consejo de Monumentos Nacionales (2022). *Guía de Procedimientos Arqueológicos*

- Peterson, C. E. y R.D. Drennan (2011). Communities, settlements, sites, and surveys: regional-scale analysis of prehistoric human interaction. *American Antiquity* 70 (1): 5-30.

Drennan introduccion libro

- Redman, Ch. 1987 Surface collection, sampling and research design: A Retrospective. *American Antiquity* 52(2). pp: 249-265

-Schiffer, M. 1983 Toward the identification of formation processes. *American Antiquity* 48, 4: 675-706.

-Trigger, B. 1967. Settlement Archaeology. Its Goals and promise. *American Antiquity* 32(2): 149-160.

## **21. Bibliografía Complementaria**

- Binford, L. 1979. Organization and formation processes: looking at curated technologies. *Journal of Anthropological Research* 35 (3): 255-273.

- Castro, V. et al. 1993. Arquitectura del Pukara de turi. *Actas del XII Congreso Nacional de Arqueología Chilena*, tomo II: 79-106.

- Jackson, D., C. Méndez, P. López, D. Jackson y R. Seguel. 2005. Evaluación de un asentamiento arqueológico en el semiárido de Chile: procesos de formación, fauna extinta y componentes culturales. *Intersecciones en Antropología* 6: 139-151.

- Jackson, D. y C. Méndez. 2005. Primeras ocupaciones humanas en la costa del semiárido de Chile: patrón de asentamientos y subsistencia. *Actas del XVI Congreso Nacional de Arqueología Chilena*, pp: 493-502. Museo de Historia Natural de Concepción, Tomé, 2003.

- Mc Andrews et al. (1997). Regional settlement patterns in the Tiwanaku valley of Bolivia. *Journal of Field Archaeology* 24(1): 67-83.



- Munita, D., F. Peña-Cortés y A. Farías. Arqueología y Planificación territorial en Chile. Situación actual y perspectivas. El caso de estudio de la provincia de Cautín, región de La Araucanía. *Chungara* 45(2):293-310.
- Gil, A, y G. Neme. (2006). Distribuciones arqueológicas superficiales en Payunia-Llanquanelo. *Anales de Arqueología y Etnología*, 61 (volumen especial): 163-184.
- Renfrew, C. y P. Bahn. 1998. *Arqueología. Teoría, Métodos y Práctica*. Ediciones Akal, Madrid. Capítulo 3 "¿Dónde?. Prospección y excavación de yacimientos y estructuras" Pag. 65 a 94.

## **22. Recursos Web**