



PROGRAMA DE ASIGNATURA		
1. Nombre de la Actividad Curricular TEORÍA ARQUEOLÓGICA IV		
2. Nombre de la Actividad Curricular en Inglés TEORÍA ARQUEOLÓGICA IV		
3. Nombre Completo del Docente(s) Responsable(s) Patricia Ayala Rocabado		
4. Unidad Académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla Departamento de Antropología		
5. Semestre/Año Académico en que se dicta Segundo Semestre, 2024		
6. Ámbito (A) Formación teórico-metodológica, (B) Diversidad cultural e interculturalidad y (C) Problemáticas sociales actuales, locales y regionales, y el rol del antropólogo y de la antropóloga en ellas.		
7. Horas de trabajo 8	Horas semanales de trabajo presencial	Horas semanales de trabajo no presencial
8. Tipo de créditos SCT	3	5
9. Número de Créditos SCT – Chile 5 créditos		
10. Requisitos	No aplica	



11. Propósito general del curso

El propósito del curso es discutir en torno a la arqueología como práctica, enfatizando una evaluación crítica de sus fundamentos y consecuencias éticas y políticas, en especial en relación con otras comunidades y grupos de interés.

El curso deberá considerar, a lo menos, los siguientes temas centrales:

- Origen, características e implicancias éticas y políticas de las instituciones y prácticas sociales que articulan el ejercicio de la arqueología contemporánea.
- La arqueología como proyecto político: propuestas desde la arqueología acerca del sentido social de la disciplina y su conocimiento.

12. Competencias

A1: Problematizar los diversos desarrollos históricos de la disciplina y de los marcos teóricos-metodológicos desde los que se ejerce el quehacer profesional.

A2: Integrar los marcos teóricos-metodológicos en el ejercicio de la profesión y el desarrollo disciplinario.

B2: Problematizar las relaciones interculturales, sus condiciones y consecuencias.

C3: Valorar críticamente su labor profesional respetando los compromisos éticos y asumiendo la importancia del rol social y político del conocimiento.



13. Subcompetencias

A1.3: Reconocer el papel del antropólogo en la generación de conocimiento, tomando en cuenta las consideraciones epistemológicas de su trabajo profesional, de la antropología y de las ciencias en general.

A2.3: Integrar aproximaciones teóricas y metodológicas académicas y no académicas para abordar fenómenos antropológicos, que permita hacerse cargo de las características diferentes de sus objetos de estudio desde fuentes y enfoques también diversos.

B2.1: Comprender las características de las relaciones interculturales, y ser capaz de aplicar dicho conocimiento a los campos de desempeño propios de la antropología.

B2.3: Reconocer y reflexionar sobre la condición multicultural de determinados contextos sociales; destacándose el caso de las sociedades indígenas contemporáneas.

C3.1 Realizar una labor profesional fundada en un compromiso ético y social, problematizando la relación entre la diversidad sociocultural, los marcos legales y los Derechos Humanos.

C3.2 Problematizar la relación entre su propio quehacer profesional, las fuentes de información, y el conocimiento disciplinar que genera.

C3.4 Reconocer la situación que ocupa el antropólogo en su quehacer profesional, manteniendo una actitud crítica frente al ejercicio de este, considerando sus consecuencias sociales y políticas.

CA3.1: Comprender y evaluar las implicancias ético-políticas de las distintas instancias de ejercicio disciplinario.



14. Resultados de Aprendizaje

Al término del curso el (la) estudiante, estará en condiciones de:

-Identificar los principales debates y posiciones teóricas acerca del campo de ejercicio profesional actual, por medio de lecturas guiadas y presentaciones para fortalecer un posicionamiento propio frente a la arqueología contemporánea en Chile y el mundo.

-Debatir acerca del contexto social y político actual de la arqueología chilena, mediante grupos de discusión y análisis de casos, para posicionarse críticamente sobre el sentido que tiene la disciplina dentro de dicho contexto social y cómo ha aportado en su configuración.

-Reflexionar sobre las implicancias sociales y ético-políticas de la práctica arqueológica, mediante un ejercicio de profundización, para analizar las principales problemáticas contemporáneas a las cuales se enfrenta el ejercicio profesional respecto de la dimensión social de la disciplina



15. Saberes / Contenidos

Unidad I: Orígenes y contexto de producción de la arqueología (Clases 1, 2 y 3)

A) La ciencia y su contexto social de producción: la relevancia de la historia de la arqueología

B) Arqueología colonialismo, nacionalismo y multiculturalismo

Unidad II: Arqueología y sociedad (Clases 4, 5 y 6)

Las arqueologías marxistas: la sociedad y la investigación como acción política

Las arqueologías postprocesuales: reflexividad, postmodernismo, relativismo y crítica al método científico

La arqueología pública: difusión y gestión del patrimonio

La arqueología multicultural: la participación controlada

Unidad III: Arqueología, reflexividad y colaboración (Clases 7, 8, 9)

El continuum colaborativo y los diferentes niveles de inclusión

El giro etnográfico en arqueología

La arqueología decolonial: situacionalidad, posicionamiento y desplazamiento del lugar de enunciación

Las arqueologías indígenas: autorepresentación, autodeterminación, superando la brecha investigador/investigado

Las arqueologías colaborativas: coproducción desde las prioridades locales

Unidad IV: Hacia una arqueología crítica y comprometida (Clases 10, 11, 12)

Arqueología y activismo político

La arqueología de la represión y la resistencia

Arqueología, extractivismo y repatriación

Los aportes del World Archaeological Congress (WAC)

Los estudios críticos del patrimonio (ACHS) y los procesos de patrimonialización

La Red de Información y Discusión de Arqueología y Patrimonio en Latinoamérica

Posibilidades, contradicciones y conflictos en la práctica arqueológica en Chile

Presentación y discusión de trabajos orales. Clase 13, 14 y 15



16. Metodología

El curso se desarrollará en formato de seminario-taller, con clases lectivas a cargo de la profesora y presentaciones/discusiones guiadas a cargo de lxs estudiantes. Las clases expositivas considerarán los contenidos de cada unidad, una introducción a las lecturas asignadas, así como una reflexión en torno al contexto en el que se desarrollaron las teorías a trabajar en la sesión. Las presentaciones de textos y discusiones serán guiadas por la profesora pero estarán a cargo de lxs estudiantes, quienes entregarán una reflexión crítica sobre las lecturas asignadas y sus principales argumentos tanto en la sala de clases como en el foro U-cursos.

En el aula se estimulará la participación de lxs estudiantes a través de opiniones, preguntas y reflexiones, las que también podrán ser compartidas en el foro U-cursos a través de textos, expresiones artísticas y/o audiovisuales. También se organizarán actividades grupales para incentivar el debate, así como se contará con invitados especiales.

Al finalizar el curso lxs estudiantes realizarán una presentación oral grupal.

17. Evaluación

- Participación en clases (20%): discusiones y actividades grupales. Esta participación implica que lxs estudiantes deberán cubrir las lecturas obligatorias y estar preparadas/os para discutir en la sala de clases. Esta evaluación se articula con la asistencia al curso (mínima 75 %).

- Participación en el foro U-cursos (25%): Esta participación implica que lxs estudiantes, en parejas, deberán cubrir las lecturas obligatorias y generar una discusión y/o reflexión en formatos diversos (en texto, expresión artística, post cast y/o videos). Deberán participar de un mínimo de 10 foros.

- Presentación de textos (25%). Cada alumno estará encargado de presentar y guiar la discusión de uno o más textos en la clase definida para ello, por lo que deberán estar dispuestas/os a realizar una presentación oral y hacer una contribución sustancial (dar opiniones, expresar criterios, formular preguntas y ofrecer respuestas alternativas) al debate de cada una de las unidades del curso. Dependerá de cada estudiante enriquecer dichas lecturas con los textos complementarios. Esta presentación se hará en pareja y cada estudiante debe mostrar dominio sobre los textos asignados en su completitud, no solamente en la sección o secciones que le toque exponer.

- Trabajo final (30%). En grupos definidos en su momento, se realizará una presentación oral sobre una temática abordada en el curso, dando cuenta de una reflexión crítica de los contenidos y de un manejo amplio de la bibliografía obligatoria. La presentación deberá incluir: 1) introducción del tema o caso de estudio, 2) Marco teórico, 3) propuesta metodológica, y 4) Referencias bibliográficas (mínimo 5 autores revisados en el curso). En cuanto al tiempo, serán 20 minutos de presentación y 5 minutos de preguntas, cada uno de los integrantes del grupo debe presentar una parte.



18. Requisitos de aprobación

ASISTENCIA (indique %): 75%

NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA (Escala de 1.0 a 7.0): 4.0

REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXÁMEN: Nota Eximición: 5.5 (a menos que se indique una nota igual a 4.0).

19. Palabras Clave

Teoría arqueológica; comunidades locales; implicancias ético-políticas; arqueología postprocesual, arqueología pública; arqueología multicultural; arqueología social; arqueología indígena; arqueología colaborativa.

20. Políticas de curso

Integridad Académica: Los académicos apoyan un ambiente de trabajo libre de copia y plagio. Cada estudiante es responsable de saber que es copia y plagio, y de evitar ambos. Los estudiantes que sean sorprendidos en estas actitudes serán sometidos a los reglamentos internos de la Universidad para estos casos.

En este curso, se puede usar la Inteligencia Artificial (IA) como **herramienta de consulta** de ser muy necesario, en ningún caso los trabajos (escritos u orales) deben estar hechos en base a IA, el uso indebido de esta herramienta será abordado por el equipo docente y tendrá repercusiones en la evaluación de les involucradas.

Estudiantes con necesidades especiales: Es importante que los estudiantes que presenten algún tipo de necesidad especial informen al equipo docente para su mejor acompañamiento.

Ausencias: la ausencia a evaluaciones deberá ser debidamente justificada, en los plazos correspondientes, según los reglamentos internos de la Universidad.

Uso de teléfonos celulares: Los estudiantes no están autorizados a usar teléfonos celulares durante la clase a excepción de una actividad académicas extraordinaria que así lo requiera o una emergencia. Se sugiere apagarlos para no interrumpir la clase.

*La profesora se reserva el derecho de alterar este programa para acomodarse de mejor manera a los requerimientos de aprendizaje de los estudiantes.

21. Protocolo de movilizaciones

Revisar el protocolo del Departamento de Antropología FACSO.



21. Bibliografía Obligatoria

Unidad I: Orígenes y contexto de producción de la arqueología

Carrión, H., C. Dávila, A. Delgado, N. Fuenzalida, P. Kelly, F. Moya, S. Rebolledo, S. Sierralta, J. Sepúlveda y C. González. 2015. Evaluación de la arqueología social en Chile: desarrollo histórico y revisión crítica del proyecto disciplinar. *Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología* 45: 95-114.

Díaz-Andreu, M. 2018. Archaeology and imperialism. From Nineteenth-Century New Imperialism to Twentieth-Century Decolonization. En *Unmasking Ideology. In Imperial and colonial Archaeology: vocabulary, symbols and legacy*. Editado por B. Effros y G. Lai. Cotsen Institute of Archaeology Press, University of California, Los Angeles. pp. 3-28.

Doyon, W. 2018. The history of archaeology through the Eyes of Egyptians. En *Unmasking Ideology. In Imperial and colonial Archaeology: vocabulary, symbols and legacy*. Editado por B. Effros y G. Lai. Cotsen Institute of Archaeology Press, University of California, Los Angeles. pp. 173-200.

Unidad II: Arqueología y sociedad

Angelo, D. 2013. Public Archaeology, The Move Towards. En *Encyclopedia of Global Archaeology*, Editado por C. Smith (ed.), DOI 10.1007/978-1-4419-0465-2.

Gnecco, C. 2012. Arqueología multicultural. Notas intempestivas. *Complutum* 23 (2): 93-102.

González-Ruibal, A., P. Alonso y F. Criado. 2019. En contra del populismo reaccionario: hacia una nueva arqueología pública. *Chungara* 51(1):1-7.

Kalazich, F. 2015. Memory as archaeology: an experience of public archaeology in the Atacama Desert. *Public Archaeology* 14(1): 44-65.

McGuire, R. 2018. Construyendo una arqueología de la clase obrera: el proyecto arqueológico Guerra del Carbón en Colorado. [Dossier] *Revista de Arqueología Histórica Argentina y Latinoamericana* 12:266-296.

Okamura K. y A. Matsuda. 2011. Introduction: New Perspectives in Global Public Archaeology. En *New Perspectives in Global Public Archaeology*. Editado por K. Okamura y A. Matsuda, Springer, pp. 1-18.



Unidad III: Arqueología, reflexividad y colaboración

Ayala, P. C. Aguilar, C. Ogalde y B. Candia. 2024. "Reflexiones sobre metodologías colaborativas: proyecto de investigación para el retorno de los ancestros a territorio atacameño lickanantay (2021-2024)". *Antipoda. Revista de Antropología y Arqueología* 56: 105-130. <https://doi.org/10.7440/antipoda56.2024.05>

Cabral, M. 2016. Traces of Past Subjects: Experiencing Indigenous Thought as an Archaeological Mode of Knowledge. *Journal of Contemporary Archaeology* 2.2.

Cruz, J., G. Anza, T. Cruz y T. Cruz. 2020. Hacia la re-dignificación de los "Gentiles". En *El regreso de los ancestros: movimientos indígenas de repatriación y redignificación de los cuerpos*. Editado por J. Arthur y P. Ayala, Ediciones de la Subdirección de Investigación del Servicio Nacional de Patrimonio Cultural, Santiago. pp. 77-98.

Lyons, N. y K. Superman. 2020. Introduction to and archaeology of the heart. En *Archaeology of the Heart*. Editado por K. Superman, J. E. Baxter, N. Lyons y S. Atallay. Springer, , pp. 1-22.

Colwell-Chanthaphonh, C. 2018. Collaborative Archaeologies and Descendant Communities, *Annual Review of Anthropology* 45:113-27.

Rizvu, U. 2020. Community Based and Participatory Praxis as Decolonizing Archaeological Methods and the Betrayal of New Research. En *Archaeology of the Heart*. Editado por K. Superman, J. E. Baxter, N. Lyons y S. Atalay. Springer, Gewerbestrasse, pp. 83 - 96.

Sheperd, N. 2016. Arqueología, colonialidad y modernidad. En *Arqueología y decolonialidad*. Colecciones El desprendimiento. Editado por N. Sheperd, C. Gnecco y A. Haber. Ediciones del Signo: Globalización y la humanidad, Proyecto Universidad de Duke, pp. 19-70.

Smith, L.T. 2016. *A Descolonizar las Metodologías. Investigación y Pueblos Indígenas*. LOM, Stgo..

Unidad IV: Hacia una arqueología crítica y comprometida

Tuki, M. y J. Arthur. 2020. Kimi Ma'ara o te Tupuna, la búsqueda de los ancestros. En *El regreso de los ancestros: movimientos indígenas de repatriación y redignificación de los cuerpos*. Editado por J. Arthur y P. Ayala. Ediciones de la Subdirección de Investigación del Servicio Nacional de Patrimonio Cultural, Santiago. pp. 147-160.

Fuenzalida, N. 2023. La traición de Valenzuela y los restos de violencia en la dictadura chilena. Una aproximación desde la materialidad de la palabra. En *Traidores, traidoras y rebeldes*. Compilado por J. Santos y C. Pizarro. Colección Idea, Editorial USACH, Santiago. pp. 53-94.

Jofré, I. 2017. Arqueología de contrato, megaminería y patrimonialización en Argentina. En C. Gnecco y Schmidt, A. (Ed.), *Crítica de la razón arqueológica. Arqueología de contrato y capitalismo*. Instituto Colombiano de Antropología e Historia, Colombia. pp. 123-141.

Marin, C. 2014. Arqueología de los campos de concentración del S. XX: Argentina, Chile, Uruguay y España. *ArkeoGazte: Revista de arqueología - Arkelogia aldizkaria*, N° 4: 159-182 (Ejemplar dedicado a: Materializando la desigualdad social).

Hale, C. R. 2006. Activist research v. cultural critique: Indigenous land rights and the contradictions of politically engaged anthropology. *Cultural Anthropology*, 21(1), 96-120.



22. Bibliografía Complementaria

Atalay, S., 2006. Indigenous Archaeology as decolonizing practice. *American Indian Quarterly* 30 (3 y 4): 280- 310.

Ayala, P. 2014. “Patrimonialización y Arqueología Multicultural en San Pedro de Atacama (Norte de Chile)”, *Estudios Atacameños* 49: 69-94.

Benavides, H. 2001. Returning to the Source: Social Archaeology as Latin American Philosophy. *Latin American Antiquity* 12(4):355-370.

Brink, A., Dávila, C., Fuenzalida, N. y F, Moya. 2021. Experiencias de mujeres en la arqueología y la Universidad de Chile (1960-1980): aprendizajes y desafíos actuales. *Revista Chilena de Antropología* 43:1-18. <https://doi.org/10.5354/0719-1472.2021.64431>

Castañeda, Q. 2008. The “ethnographic turn” in archaeology: research positioning and reflexivity in ethnographic archaeologies. En *Ethnographic archaeologies: reflections on stakeholders and archaeological practices*. Editado. por Q. Castañeda y CH. Matthews, pp. 25-62. Altamira Press, Lanham.

Colwell-Chanthaphonh, C., T.J. Ferguson, D. Lippert, R. McGuire, G. Nicholas, J. Watkins and L. Zimmerman, 2010. The Premise and Promise of Indigenous Archaeology. *American Antiquity* 75(2):228- 238.

Conkey, M. W. 2005. Dwelling at the margins, action at the intersection? Feminist and indigenous archaeologies, 2005. *Archaeologies*, 1(1), 9-59.

Díaz–Andreu, M. 2007. *A World History of Nineteenth–Century Archaeology. Nationalism, Colonialism, and the Past*. Oxford University Press, Oxford Studies in the History of Archaeology, Oxford, (leer 1-28 pp).

Fuenzalida, N. 2017. Apuntes para una arqueología de la dictadura chilena. *Revista Chilena de Antropología* 35: Primer Semestre.

Gnecco. C. 2016. La arqueología (moderna) ante el empuje decolonial. En *Arqueología y decolonialidad. Colecciones El desprendimiento*. Editado por N. Sheperd, C. Gnecco y a. Haber. Ediciones del Signo: Globalización y la humanidad, Proyecto Universidad de Duke, pp.71-122

Haber, A. 2017. Al otro lado del vestigio: políticas del conocimiento y arqueologías indisciplinadas. Editorial Universidad del Cauca, Cauca.

Hodder, I. 2003. Archaeological Reflexivity and the “Local” Voice. *Anthropological Quarterly* 76(1): 55-69.

Fuentes, M. y M. Soto. 2009. Un acercamiento a la Arqueología Social Latinoamericana. *Cuadernos de Historia Marxista* 1 (4): 1-68.

Hamilakis, Y. 2007. From ethics to politics. In *Archaeology and capitalism: from ethics to politics*. Ed. Y Hamilakis and P Duke, Left Coast Press Walnut Creek, pp. 15-40.

Jofré, D. 2012. Arqueología, monumentos y comunidades en la Biosfera Lauca: posibilidades de la práctica de la Arqueología Social en el Norte de Chile. En *Arqueología Social Latinoamericana: de la teoría hacia la praxis*. comp. H. Tantaleán, and M. Aguilar, Bogotá: Universidad de los Andes, pp. 415–432.



23. Recursos Web

- Colegio de Arqueólogos:

<https://colegiodearqueologos.cl/>

- Sociedad Chilena de Arqueología:

<http://www.scha.cl/index.php>

- World Archaeological Congress:

<https://worldarch.org/>

- Red de Información y Discusión de Arqueología y Patrimonio:

<http://www.ridap.org>