

PROGRAMA		
1. Nombre de la actividad curricular		
Laboratorio I: Lítica		
2. Nombre de la actividad curricular en inglés		
<i>Laboratory I: Lithics</i>		
3. Unidad Académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla		
Departamento de Antropología		
4. Ámbitos		
Formación teórico metodológica		
4. Horas de trabajo	Presencial	no presencial
4,5	3,0	1,5
5. Número de créditos SCT – Chile	3	
6. Requisitos	No	
7. Propósito general del curso	<p>El propósito del curso es preparar a los estudiantes para el reconocimiento, descripción y análisis del material lítico proveniente de contextos arqueológicos.</p> <p>Aunque el curso tiene una orientación fundamentalmente metodológica, se tratarán también algunos enfoques teóricos que permiten dar sentido a los análisis líticos en el contexto de la interpretación arqueológica.</p>	

<p>8. Competencias a las que contribuye el curso</p>	<p>A1: Problematizar los diversos desarrollos históricos de la disciplina y de los marcos teóricos-metodológicos desde los que se ejerce el quehacer profesional.</p> <p>A2: Integrar los marcos teóricos-metodológicos en el ejercicio de la profesión y el desarrollo disciplinario.</p> <p>B1: Valorar críticamente la diversidad cultural y comprender los procesos culturales como fenómenos dinámicos para integrarlo en el quehacer profesional.</p>
<p>9. Subcompetencias</p>	<p>A2.2: Producir, sistematizar, analizar e interpretar datos cuantitativos y cualitativos integrándolos a la investigación antropológica.</p> <p>A2.4: Desarrollar y aportar en proyectos de investigación en Antropología y sus disciplinas afines.</p> <p>AA2.2: Conocer y aplicar métodos y técnicas propias de la arqueología para la identificación, intervención y manejo de sitios y material arqueológico, así como de otras disciplinas afines.</p> <p>AA2.3: Comprender la relación entre los factores naturales y antrópicos responsables de la formación del registro arqueológico.</p> <p>AA2.5: Dirigir y/o participar en proyectos de intervención y gestión en el ámbito arqueológico y patrimonial.</p> <p>AA2.6: Participar de proyectos de investigación en los cuales se requiera de la aplicación de metodologías y enfoques propios de la arqueología.</p> <p>C3.2: Problematicar la relación entre su propio quehacer profesional, las fuentes de información, y el conocimiento disciplinar que genera.</p>

10. Resultados de Aprendizaje

Se espera que mediante el trabajo práctico de laboratorio, los contenidos de clases y las lecturas asignadas, al final de este curso los estudiantes sean capaces de:

- a) Reconocer y diferenciar materiales líticos de origen cultural, con el fin de permitir la identificación y caracterización de sitios y evidencias arqueológicas
- b) Analizar y registrar conjuntos líticos arqueológicos, con el fin de describir e interpretar los materiales líticos recuperados en el marco de estudios de arqueología
- c) Sintetizar y reportar el resultado de análisis líticos, con el fin de dar a conocer en forma comprensiva los resultados de un trabajo de análisis en laboratorio.
- d) Evaluar los resultados de los análisis líticos contenidos en informes técnicos o en artículos, con el fin de considerar su pertinencia y relevancia en el contexto de una investigación.

11. Saberes / contenidos

Unidad 1. Introducción

1.1 Materiales líticos: relevancia y justificación de su estudio

1.2. Rocas y materias primas

1.3. La talla lítica: conceptos básicos, instrumentos de trabajo y técnicas de talla

Unidad 2: Tecnología lítica y su análisis

2.1. Criterios descriptivos y clasificación de lascas

2.2. Criterios descriptivos y clasificación de núcleos

2.3. Descripción y clasificación de instrumentos tallados

2.4. Descripción y clasificación de instrumentos pulidos y de molienda

2.5. Análisis de huellas de uso y tafonomía lítica

Unidad 3: Enfoques teórico-metodológicos y elaboración de informes

3.1. Principales enfoques teórico-metodológicos para el análisis lítico

3.2. Procesamiento de datos y elaboración de informes

12. Metodología

Sesiones teóricas: Exposición lectiva de los contenidos por parte del profesor. Se expondrán los contenidos de cada unidad, ejemplificándose con la discusión de problemas y casos de estudio. Las clases se estructurarán a partir de la integración de información proveniente de textos y de conocimientos de primera mano. Se entregarán lecturas para cada clase.

Sesiones prácticas en laboratorio: Se entregarán conocimientos prácticos de pasos necesarios al momento de abordar los análisis y descripción de materiales líticos. Se pondrán a prueba los conocimientos impartidos por medio de actividades guiadas evaluadas. Se incluirán sesiones de experimentación para confección y uso de material lítico.

Las sesiones prácticas serán divididas en dos secciones, las cuales trabajarán en laboratorios separados.

13. Evaluación

Se contemplan las siguientes actividades evaluadas:

1. Evaluación práctica de análisis de lascas y núcleos (25%)
2. Evaluación práctica de análisis de instrumentos (25%)
3. Reporte de uso y observación microscópica de instrumental lítico (20%)
4. Informe de análisis global de un conjunto lítico (30%)

Los trabajos serán grupales, bajo un número de integrantes por definir

14. Requisitos de aprobación

ASISTENCIA: Sin requisitos para las clases teóricas. Desde la segunda semana de clases, las sesiones prácticas son de asistencia obligatoria en un 100%.

NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA (Escala de 1.0 a 7.0): 4.0

REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXÁMEN:

Nota mayor a 3,4 y menor a 5,0 para examen de primera

Nota menor a 3,5 para examen de segunda

Aquellos o aquellas estudiantes que no cumplan los requisitos de asistencia, deberán presentarse a examen independiente de su nota de presentación. Quienes posean certificados médicos que justifiquen su inasistencia, podrán dar examen en primera instancia. Quienes no posean dichos certificados, deberán pasar directamente a examen de segunda.

15. Palabras Clave

Trabajo de laboratorio; material lítico; tecnología; tipología; cadenas operativas; rocas

16. Bibliografía Obligatoria

Adams, J., 2002. Ground stone analysis: a technological approach. University of Utah Press, Salt Lake City.

Andrefsky, W. 1998. Lithics. Macroscopic approaches to analysis. Cambridge University Press, Cambridge.

Aschero, C. 1975/83. Ensayo para una clasificación morfológica de los artefactos líticos. Buenos Aires, Manuscrito.

Binford, 1966. A Preliminary Analysis of Functional Variability in the Mousterian of Levallois Facies. *American Anthropologist* 68(2):238 - 295

Binford, L. 1979. Organization and formation processes: looking at curated technologies. *Journal of Anthropological Research* 35(3): 255-273.

Bordes, F. y D Sonnevile Bordes 1970. The significance of variability in Paleolithic assemblages. *World Archaeology*. 2: 61-73.

Borrazzo, K. 2006. Tafonomía lítica en dunas: una propuesta para el análisis de los artefactos líticos. *Intersecciones en Antropología* 7: 247-261.

Crabtree, D. An introduction to flintworking. *Occasional papers of the Idaho State University Museum*, no. 28.

Inizan, M.-L., Reduron-Ballinger, M., Roche, H., Tixier, J., 1999. *Technology and Terminology of Knapped Stone*. Translated by Jehanne Féblot-Augustins. Nanterre : C.R.E.P.

Nelson, M. 1991. The study of technological organization. En: *Archaeological Method and Theory 3*, editado por M. Schiffer, pp. 57-100. University of Arizona Press, Tucson.

Pelegrin, J. 1990. Prehistoric lithic technology. *Archaeological Review from Cambridge* 9(1):116-125.

Sellet, F. 1993. *Chaîne Operatoire; The Concept and Its Applications*. *Lithic Technology*, 18(1-2): 106–112.

Shea, J., 1992. Lithic microwear analysis in archeology. *Evol. Anthropol.*, 1: 143–150.

Tixier, J., 2012. A method for the study of stone tools. *Collection ArchéoLogiques*. CNRA-MNHA.

15. Bibliografía Complementaria

(Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA)

Apel, J., 2008. Knowledge, Know-how and Raw Material - The Production of Late Neolithic Flint Daggers in Scandinavia. *Journal of Archaeological Method and Theory* 15(1):91-111

Apel, J. & K. Knutsson (eds), 2006. *Skilled Production and Social Reproduction: Aspects of Traditional Stone-Tool Technologies*. SAU Stone Studies 2, Uppsala.

Bate, F. 1971. Material lítico: metodología de clasificación. *Noticiero Mensual del Museo Nacional de Historia Natural* 181-182:3-24.

Bleed, P. 2001. Trees or chains, links or branches: conceptual alternatives for consideration of stone tool production and other sequential activities. *Journal of Archaeological Method and Theory* 8(1):101-127.

Bradley, B., 1974. Lithic Reduction Sequences: A Glossary and Discussion. In: *Lithic Technology Making and Using Stone Tools*, Chapter 1. Mouton Publishers.

Cotterell, B. y J. Kaaminga 1987. The formation of flakes. *American Antiquity* 52:675-708.

Gero, J. 1991. Genderlithics: women's roles in stone tool production, in J. M. Gero & M. W. Conkey (ed.) *Engendering archaeology: women and prehistory*: 163-93. Oxford: Blackwell.

Gould, R. y S. Saggars. 1985. Lithic procurement in Central Australia: A closer look at Binford's idea of embeddedness in archaeology. *American Antiquity* 50(1): 117-136.

Hiscock, P. 1985. The need for a taphonomic perspective in stone artefact analysis. *Queensland Archaeological Research* 2:82-95.

Hocsman, S. 2009. Una propuesta de aproximación teórico-metodológica a conjuntos de artefactos líticos tallados. En: *Perspectivas actuales en arqueología argentina*, editado por R. Barberena, K. Borrazzo y L. Borrero, pp. 271-302. IMHICIHU, Buenos Aires.

Keeley, L. 1980. *Experimental determination of source of stone tool uses: a microwear analysis*. University of Chicago Press, Chicago.

Kelly, R. 1988. The three sides of a biface: tool roles and the organization of technology. *American Antiquity* 53(2):231-244

Kuhn, 2004. Upper Paleolithic raw material economies at Uçagizli cave, Turkey. *Journal of Anthropological Archaeology* 23: 431–448.

Odell, G. (ed.), 1996. *Stone tools: theoretical insights into human prehistory*. Springer, New York.

Semenov, S. A. 1981. *Tecnología Prehistórica*. Editorial Akal, Madrid.

Shott, M. 1996. An exegesis of the curation concept. *Journal of Anthropological Research* 52(3):259-28

Sullivan, A. & K. Rozen, 1985. Debitage Analysis and Archaeological Interpretation. *American Antiquity* 50(4): 755-779

16. Recursos web

(Recursos de referencia para el apoyo del proceso formativo del estudiante; se debe indicar la dirección completa del recurso y una descripción del mismo; CADA RECURSO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA)

<http://journals.ed.ac.uk/lithicstudies/index>: *Journal of lithic studies, revista de acceso libre on-line*

<http://www.winckler.com.ar/>: *Glosario (muy completo) en español de términos líticos utilizados en arqueología*

<https://archaeologywordsmith.com>: *Glosario de términos arqueológicos en inglés, incluye una completa terminología en el ámbito de la lítica*