

<b>PROGRAMA</b>		
<b>1. Nombre de la actividad curricular</b>  Laboratorio I: Lítica		
<b>2. Nombre de la actividad curricular en inglés</b>  <i>Laboratory I: Lithics</i>		
<b>3. Unidad Académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla</b>  Departamento de Antropología		
<b>4. Ámbitos</b>  Formación teórico metodológica		
<b>4. Horas de trabajo</b>  4,5	Presencial  3,0	no presencial  1,5
<b>5. Número de créditos SCT – Chile</b>	3	
<b>6. Requisitos</b>	<b>No</b>	
<b>7. Propósito general del curso</b>	<p>El propósito del curso es preparar a los estudiantes para el reconocimiento, descripción y análisis del material lítico proveniente de contextos arqueológicos.</p> <p>Aunque el curso tiene una orientación fundamentalmente metodológica, se tratarán también algunos enfoques teóricos que permiten dar sentido a los análisis líticos en el contexto de la interpretación arqueológica.</p>	

<p><b>8. Competencias a las que contribuye el curso</b></p>	<p>A1: Problematicar los diversos desarrollos históricos de la disciplina y de los marcos teóricos-metodológicos desde los que se ejerce el quehacer profesional.</p> <p>A2: Integrar los marcos teóricos-metodológicos en el ejercicio de la profesión y el desarrollo disciplinario.</p> <p>B1: Valorar críticamente la diversidad cultural y comprender los procesos culturales como fenómenos dinámicos para integrarlo en el quehacer profesional.</p>
<p><b>9. Subcompetencias</b></p>	<p>A2.2: Producir, sistematizar, analizar e interpretar datos cuantitativos y cualitativos integrándolos a la investigación antropológica.</p> <p>A2.4: Desarrollar y aportar en proyectos de investigación en Antropología y sus disciplinas afines.</p> <p>AA2.2: Conocer y aplicar métodos y técnicas propias de la arqueología para la identificación, intervención y manejo de sitios y material arqueológico, así como de otras disciplinas afines.</p> <p>AA2.3: Comprender la relación entre los factores naturales y antrópicos responsables de la formación del registro arqueológico.</p> <p>AA2.5: Dirigir y/o participar en proyectos de intervención y gestión en el ámbito arqueológico y patrimonial.</p> <p>AA2.6: Participar de proyectos de investigación en los cuales se requiera de la aplicación de metodologías y enfoques propios de la arqueología.</p> <p>C3.2: Problematicar la relación entre su propio quehacer profesional, las fuentes de información, y el conocimiento disciplinar que genera.</p>

## **10. Resultados de Aprendizaje**

Se espera que mediante el trabajo práctico de laboratorio, los contenidos de clases y las lecturas asignadas, al final de este curso los estudiantes sean capaces de:

- a) Reconocer y diferenciar materiales líticos de origen cultural, con el fin de permitir la identificación y caracterización de sitios y evidencias arqueológicas
- b) Analizar y registrar conjuntos líticos arqueológicos, con el fin de describir e interpretar los materiales líticos recuperados en el marco de estudios de arqueología
- c) Sintetizar y reportar el resultado de análisis líticos, con el fin de dar a conocer en forma comprensiva los resultados de un trabajo de análisis en laboratorio.
- d) Evaluar los resultados de los análisis líticos contenidos en informes técnicos o en artículos, con el fin de considerar su pertinencia y relevancia en el contexto de una investigación.

## **11. Saberes / contenidos**

### **Unidad 1. Introducción**

1.1 Materiales líticos: relevancia y justificación de su estudio

1.2. Rocas y materias primas

1.3. La talla lítica: conceptos básicos, instrumentos de trabajo y técnicas de talla

### **Unidad 2: Tecnología lítica y su análisis**

2.1. Criterios descriptivos y clasificación de lascas

2.2. Criterios descriptivos y clasificación de núcleos

2.3. Descripción y clasificación de instrumentos tallados

2.4. Descripción y clasificación de instrumentos pulidos y de molienda

2.5. Análisis de huellas de uso y tafonomía lítica

### **Unidad 3: Enfoques teórico-metodológicos y elaboración de informes**

3.1. Principales enfoques teórico-metodológicos para el análisis lítico

3.2. Procesamiento de datos y elaboración de informes

## **12. Metodología**

**Sesiones teóricas:** Exposición lectiva de los contenidos por parte del profesor. Se expondrán los contenidos de cada unidad, ejemplificándose con la discusión de problemas y casos de estudio. Las clases se estructurarán a partir de la integración de información proveniente de textos y de conocimientos de primera mano. Se entregarán lecturas para cada clase.

**Sesiones prácticas en laboratorio:** Se entregarán conocimientos prácticos de pasos necesarios al momento de abordar los análisis y descripción de materiales líticos. Se pondrán a prueba los conocimientos impartidos por medio de actividades guiadas evaluadas. Se incluirán sesiones de experimentación para confección y uso de material lítico.

Las sesiones prácticas serán divididas en dos secciones, las cuales trabajarán en laboratorios separados.

### **13. Evaluación**

**Se contemplan las siguientes actividades evaluadas:**

1. Evaluación práctica de análisis de lascas y núcleos (25%)
2. Evaluación práctica de análisis de instrumentos (25%)
3. Reporte de uso y observación microscópica de instrumental lítico (20%)
4. Informe de análisis global de un conjunto lítico (30%)

Los trabajos serán grupales, bajo un número de integrantes por definir

### **14. Requisitos de aprobación**

**ASISTENCIA:** Sin requisitos para las clases teóricas. Desde la segunda semana de clases, las sesiones prácticas son de asistencia obligatoria en un 100%.

**NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA (Escala de 1.0 a 7.0): 4.0**

**REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXÁMEN:**

**Nota mayor a 3,4 y menor a 5,0 para examen de primera**

**Nota menor a 3,5 para examen de segunda**

**Aquellos o aquellas estudiantes que no cumplan los requisitos de asistencia, deberán presentarse a examen independiente de su nota de presentación. Quienes posean certificados médicos que justifiquen su inasistencia, podrán dar examen en primera instancia. Quienes no posean dichos certificados, deberán pasar directamente a examen de segunda.**

### **15. Palabras Clave**

Trabajo de laboratorio; material lítico; tecnología; tipología; cadenas operativas; rocas

### **16. Bibliografía Obligatoria**

Adams, J., 2002. Ground stone analysis: a technological approach. University of Utah Press, Salt Lake City.

Andrefsky, W. 1998. Lithics. Macroscopic approaches to analysis. Cambridge University Press, Cambridge.

Aschero, C. 1975/83. Ensayo para una clasificación morfológica de los artefactos líticos. Buenos Aires, Manuscrito.

Binford, 1966. A Preliminary Analysis of Functional Variability in the Mousterian of Levallois Facies. *American Anthropologist* 68(2):238 - 295

Binford, L. 1979. Organization and formation processes: looking at curated technologies. *Journal of Anthropological Research* 35(3): 255-273.

Bordes, F. y D Sonnevile Bordes 1970. The significance of variability in Paleolithic assemblages. *World Archaeology*. 2: 61-73.

Borrazzo, K. 2006. Tafonomía lítica en dunas: una propuesta para el análisis de los artefactos líticos. *Intersecciones en Antropología* 7: 247-261.

Crabtree, D. An introduction to flintworking. *Occasional papers of the Idaho State University Museum*, no. 28.

Inizan, M.-L., Reduron-Ballinger, M., Roche, H., Tixier, J., 1999. *Technology and Terminology of Knapped Stone*. Translated by Jehanne Féblot-Augustins. Nanterre : C.R.E.P.

Nelson, M. 1991. The study of technological organization. En: *Archaeological Method and Theory 3*, editado por M. Schiffer, pp. 57-100. University of Arizona Press, Tucson.

Pelegrin, J. 1990. Prehistoric lithic technology. *Archaeological Review from Cambridge* 9(1):116-125.

Sellet, F. 1993. *Chaîne Operatoire; The Concept and Its Applications*. *Lithic Technology*, 18(1-2): 106–112.

Shea, J., 1992. Lithic microwear analysis in archeology. *Evol. Anthropol.*, 1: 143–150.

Tixier, J., 2012. A method for the study of stone tools. *Collection ArchéoLogiques*. CNRA-MNHA.

## **15. Bibliografía Complementaria**

*(Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA)*

Apel, J., 2008. Knowledge, Know-how and Raw Material - The Production of Late Neolithic Flint Daggers in Scandinavia. *Journal of Archaeological Method and Theory* 15(1):91-111

Apel, J. & K. Knutsson (eds), 2006. *Skilled Production and Social Reproduction: Aspects of Traditional Stone-Tool Technologies*. SAU Stone Studies 2, Uppsala.

Bate, F. 1971. Material lítico: metodología de clasificación. *Noticiero Mensual del Museo Nacional de Historia Natural* 181-182:3-24.

Bleed, P. 2001. Trees or chains, links or branches: conceptual alternatives for consideration of stone tool production and other sequential activities. *Journal of Archaeological Method and Theory* 8(1):101-127.

Bradley, B., 1974. Lithic Reduction Sequences: A Glossary and Discussion. In: *Lithic Technology Making and Using Stone Tools*, Chapter 1. Mouton Publishers.

Cotterell, B. y J. Kaaminga 1987. The formation of flakes. *American Antiquity* 52:675–708.

Gero, J. 1991. Genderlithics: women's roles in stone tool production, in J. M. Gero & M. W. Conkey (ed.) *Engendering archaeology: women and prehistory*: 163-93. Oxford: Blackwell.

Gould, R. y S. Saggars. 1985. Lithic procurement in Central Australia: A closer look at Binford's idea of embeddedness in archaeology. *American Antiquity* 50(1): 117-136.

Hiscock, P. 1985. The need for a taphonomic perspective in stone artefact analysis. *Queensland Archaeological Research* 2:82-95.

Hocsman, S. 2009. Una propuesta de aproximación teórico-metodológica a conjuntos de artefactos líticos tallados. En: *Perspectivas actuales en arqueología argentina*, editado por R. Barberena, K. Borrazzo y L. Borrero, pp. 271-302. IMHICIHU, Buenos Aires.

Keeley, L. 1980. *Experimental determination of source of stone tool uses: a microwear analysis*. University of Chicago Press, Chicago.

Kelly, R. 1988. The three sides of a biface: tool roles and the organization of technology. *American Antiquity* 53(2):231-244

Kuhn, 2004. Upper Paleolithic raw material economies at Uçagizli cave, Turkey. *Journal of Anthropological Archaeology* 23: 431–448.

Odell, G. (ed.), 1996. *Stone tools: theoretical insights into human prehistory*. Springer, New York.

Semenov, S. A. 1981. *Tecnología Prehistórica*. Editorial Akal, Madrid.

Shott, M. 1996. An exegesis of the curation concept. *Journal of Anthropological Research* 52(3):259-28

Sullivan, A. & K. Rozen, 1985. Debitage Analysis and Archaeological Interpretation. *American Antiquity* 50(4): 755-779

#### **16. Recursos web**

*(Recursos de referencia para el apoyo del proceso formativo del estudiante; se debe indicar la dirección completa del recurso y una descripción del mismo; CADA RECURSO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA)*

<http://journals.ed.ac.uk/lithicstudies/index>: *Journal of lithic studies, revista de acceso libre on-line*

<http://www.winckler.com.ar/>: *Glosario (muy completo) en español de términos líticos utilizados en arqueología*

<https://archaeologywordsmith.com>: *Glosario de términos arqueológicos en inglés, incluye una completa terminología en el ámbito de la lítica*