

## I. IDENTIFICACIÓN

<b>Nombre curso:</b>	Intervención Social y Políticas Públicas
<b>Año:</b>	2024
<b>Semestre:</b>	1er semestre
<b>Modalidad:</b>	Remota-Híbrida
<b>Horario</b>	Miércoles 18:30 – 21:00
<b>Profesores:</b>	María Antonieta Urquieta Álvarez Johanna Madrigal Calderón

## MÓDULO I

### I. DESCRIPCIÓN GENERAL

El módulo partirá del supuesto de que el análisis de las políticas públicas y los procesos de intervención social asociadas a estas, implica comprender su vínculo con la noción de Estado y sociedad moderna. Describir las repercusiones que la diferenciación social ha tenido sobre las formas de operar del Estado, implica analizar como las políticas públicas se han ido transformando en contextos complejos y diferenciados que se configuran en la referencia a sistemas, intereses y expectativas diversas. A través del concepto de coordinación es posible observar distintos modelos o esquemas de vinculación de estas tres esferas, los que pueden definirse en base a las nociones de control y descentralización.

De este modo, se ofrecerá una discusión inicial sobre la noción de intervención social para posteriormente discutir las lógicas que caracterizan y operativizan su implementación. A través del análisis de casos en Chile, se pretende dar cuenta de cómo la política pública ha evolucionado desde formas de operar jerárquicas y centradas en el principio de control, hacia formas más descentralizadas y pragmáticas que, sin embargo, mantienen la referencia a principios normativos que aluden a una idea unificada de orden social.

El módulo culminará con una reflexión respecto a la (im) probabilidad de la efectividad de la intervención en tanto persistan una triada de déficit que marcan la implementación de la política pública.

## II. OBJETIVOS

- Proponer y analizar distinciones respecto a las formas de observar la intervención.
- Analizar las lógicas de implementación de la intervención social y sus implicancias contemporáneas en la política pública chilena.
- Discutir la (im) probabilidad de la efectividad en la intervención social a partir de sus fallas.

## MÓDULO II

### DESCRIPCIÓN GENERAL

En el debate sobre la predominancia de la diferenciación social funcional, característica de las sociedades modernas y que supone un mundo acéntrico y heterárquico, se obliga a abandonar los principios de estructuras centralizadas. Con ello, discutiremos en este módulo una concepción de la intervención social que puede ser desarrollada solamente si se aleja de los modelos jerárquicos asociados con el control social, con el propósito de favorecer estrategias de coordinación que guíen a los sistemas hacia la autorregulación. Bajo estas premisas, vamos en busca de un concepto de intervención social sistémica caracterizada por su contextualidad y reflexividad, así como por su improbabilidad y opcionalidad en vista del cierre operacional que caracteriza los sistemas sociales.

Con ello, discutiremos elementos de dicha intervención social presentada como oferta comunicacional que, para que ocurra, primero debe irritar la autorreferencia de los sistemas a los cuales apunta con sus estrategias, para así poder ser seleccionada por los sistemas que en ella están en juego. Esto permitirá establecer relaciones intersistémicas a través de acoplamientos estructurales basados en la heterarquía. Derivado de estas características, abordaremos el ciclo de intervención social constituido como un proceso reflexivo marcado por su recursividad.

Desde la perspectiva de este módulo, abordaremos los alcances y -con ello- límites de esta propuesta de intervención social, en el marco de la política pública contemporánea y de los actuales procesos de transformación de la sociedad.

---

## **OBJETIVOS**

Describir y debatir sobre la intervención social desde un marco sistémico, concebida como oferta de orientación presente en el entorno.

### **Objetivos Específicos**

- Presentar y discutir los elementos de una propuesta de intervención contextual basada en la coordinación de expectativas sistémicas.
- Reflexionar sobre la (im)probabilidad de la intervención en el contexto de la autopoiesis e intransparencia de los sistemas sociales.
- Aplicar reflexivamente dicha conceptualización de intervención social en el análisis de campos de intervención social a través de estrategias de las políticas públicas.

## **EVALUACIÓN**

El módulo se evaluará a partir de un trabajo escrito en forma individual, el cual consistirá en el desarrollo de una observación crítica respecto de las características de la intervención social sistémica y sus potencialidades y desafíos, a partir de los conceptos y debates propuestos en la asignatura.

Aspectos formales:

Texto de un máximo de 2500 palabras.

Referencias en formato APA.

Bibliografía al final del texto (no se considerará como parte de las 2500 palabras).

## CONTENIDOS

SESIÓN	CONTENIDO	BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA
Sesión 1	Presentación e introducción	Programa curso
SESIÓN 2 y 3	Debates en torno a la polisemia del concepto de intervención social contemporánea: propuesta para una selección sistémica.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Matus, T (2012). La gestión de la intervención social. Desarrollo de un Modelo de Gestión de Calidad para Programas sociales. FONDEF 2007/2008. Editorial Librosdementira Ltda.</li> <li>Saavedra, J. (2015). Cuatro argumentos sobre el concepto de intervención social. <i>Cinta de moebio</i>, (53), 135-146.</li> </ul>
Sesión 4, 5 y 6	Lógicas de Implementación: aproximaciones normativas, estratégicas y situacionales de la intervención social	<ul style="list-style-type: none"> <li>MODELOS DE PLANIFICACION. En: Métodos y Técnicas de Planificación Regional Ministerio de Planificación y Cooperación Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD Santiago de Chile, 1994.</li> </ul>
Sesión 7	(Im) probabilidad de la efectividad en la intervención desde la observación de sus fallas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Matus, T., Kaulino, A., Urquieta, A., Cortez-Monroy, F., &amp; Mariñez, C. (2018). Lógicas de auto observación de la falla para una innovación efectiva. <i>MAD</i>, (38), 1–21.</li> <li>Urquieta, A.; Salinas, S. y Labraña, J. (2021). La improbabilidad de la transformación social efectiva: una reflexión en torno a los déficits de política pública en Chile. <i>Cuaderno de Trabajo Social</i>, 1(16), 115-132, Universidad Tecnológica Metropolitana. <a href="https://repositorio.utem.cl/bitstream/handle/30081993/1394/cuaderno-de-trabajo-social-16-2021-Urquieta-Labran%cc%83a-Salinas.pdf?sequence=1&amp;isAllowed=y">https://repositorio.utem.cl/bitstream/handle/30081993/1394/cuaderno-de-trabajo-social-16-2021-Urquieta-Labran%cc%83a-Salinas.pdf?sequence=1&amp;isAllowed=y</a></li> </ul>

<p>Sesión 8</p>	<p>Entre la clausura operativa y la interdependencia sistémica en sociedades funcionalmente diferenciadas: escenario para pensar la intervención social sistémica.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Luhmann, N. (1996). La contingencia como atributo de la sociedad moderna. En A. Giddens, N. Luhmann, Z. Bauman, &amp; U. Beck, <i>Las consecuencias perversas de la modernidad</i> (C. Sánchez, Trad.). Barcelona, España: Anthropos.</li> <li>• Luhmann, N. (199). La diferenciación de la sociedad. Dans N. Luhmann, J. Berian, &amp; J. M. García Blanco (Eds.), <i>Complejidad y modernidad: De la unidad a la diferencia</i> (J. Berian, &amp; J. M. García Blanco, Trads., pp. 71-98). Madrid, España: Trotta.</li> <li>• Mascareño, A. (2003). Teoría de sistemas de América Latina. Conceptos fundamentales para la descripción de una diferenciación funcional concéntrica. <i>Revista Persona y Sociedad</i>, XVII (2), 9-26.</li> <li>• Mascareño, A. (2016). La incompletitud de la autopoiesis. Irritación, codificación y crisis. <i>Metapolítica</i> (92), 26-35.</li> </ul>
<p>Sesión 9</p>	<p>La intervención social como oferta de orientación contextual: elementos para el debate.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mascareño, A. (2011). Sociología de la intervención: orientación sistémica contextual. <i>Revista MAD</i>, 0(25), 1-33.</li> <li>• Mascareño, A. (2015). Intervención social como orientación sistémica contextual. Dans P. Ortúzar (Ed.), <i>Subsidiariedad: más allá del estado y del mercado</i> (p. 276). Santiago: Instituto de Estudios de la Sociedad IES.</li> <li>• Madrigal, J. (2011). Del control a la coordinación: la intervención social como oferta. <i>Revista de trabajo social</i>, (79), 35-48.</li> <li>• Willke, H. (2016). Formas de autoorientación de la sociedad. <i>Revista Mad. Revista del Magíster en Análisis Sistemico Aplicado a la sociedad</i>, (34), 1-35.</li> </ul>

<p>Sesión 10</p>	<p>Acoplamientos sistémicos por medio de la coordinación social y las paradojas de la pretensión del control en la intervención.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Matus, T., (2015). Aportes del concepto de interpenetración a los debates de las políticas públicas en América Latina. <i>Revista Mad</i>, (33), 42-63.</li> <li>• Mascareño, A. (2010). Coordinación social por medio de políticas públicas. <i>Revista CEPAL</i> 101.</li> <li>• Lechner, N. (1997). Tres Formas de Coordinación Social. Un Esquema. <i>Revista de la CEPAL</i> (61).</li> <li>• Miranda, P. (2011). Tensiones estructurales y semánticas en las políticas públicas - una cartografía del caso chileno. <i>Textos &amp; Contextos (Porto Alegre)</i>, 10(1), 137-156.</li> </ul>
<p>Sesión 11</p>	<p>Observación del poder en la intervención social: la superación de marcos causales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Luhmann, N. (2022). <i>Poder en el sistema</i>. Editorial Herder México.</li> <li>• Papadopoulos, Y. (1999). <i>Gouvernance, coordination et légitimité dans les politiques publiques</i>. San Domenico, Italia: European University Institute.</li> <li>• WILLKE, H (2006) "La transformación de la democracia como modelo de orientación de las sociedades complejas". <i>Estudios Públicos</i>, Nº 102, 2006.</li> </ul>
<p>SESIÓN N° 12</p>	<p>Debates en torno al binomio inclusión/exclusión: las paradojas de la inclusión en la intervención social.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Luhmann, N. (1998). Inclusión y exclusión. En N. Luhmann, J. Berian, &amp; J. M. García Blanco (Eds.), <i>Complejidad y modernidad: De la unidad a la diferencia</i> (J. Berian, &amp; J. M. García Blanco, Trads., pp. 167-196). Madrid, España: Trotta.</li> <li>• Mascareño, A. (2012). Fundamentos conceptuales de las políticas en el siglo XXI. Dans T. Matus, <i>Avanzar en calidad: Análisis del modelo de gestión de calidad para programas sociales</i>. Santiago: Librosdementira.</li> </ul>

---

		<ul style="list-style-type: none"><li>• Vega, O. (2006). La paradoja de la política social y el Programa Puentes: Superación de la extrema pobreza o inclusión/exclusión social. <i>Revista Mad. Revista del Magíster en Análisis Sistemático Aplicado a la Sociedad</i>, (15), 93-103.</li><li>• Mascareño, A., &amp; Carvajal, F. (2015). Los distintos rostros de la inclusión y la exclusión. <i>Revista CEPAL</i>, 116, 131-146.</li></ul>
--	--	---