



<b>PROGRAMA DE ASIGNATURA</b>		
<b>1. Nombre de la Actividad Curricular</b>  Razonamiento basado en evidencia: la nueva lógica y epistemología de la acción profesional e investigativa en Psicología y Ciencias Sociales.		
<b>2. Nombre de la Actividad Curricular en Inglés</b>  Reasoning based on evidence: the new logic and epistemology of professional and investigative action in psychology and social sciences.		
<b>3. Nombre Completo del Docente(s) Responsable(s)</b>  Víctor Molina Bahamonde, PhD.		
<b>4. Unidad Académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla</b>  Departamento de Psicología		
<b>5. Semestre/Año Académico en que se dicta</b>  Segundo Semestre, 2023.		
<b>6. Ámbito</b>		
<b>7. Horas de trabajo</b>	Horas semanales de trabajo presencial	Horas semanales de trabajo no presencial
SCT	3	3
<b>9. Número de Créditos SCT – Chile</b>		



<b>créditos</b>	
<b>10. Requisitos</b>	Epistemología.
<b>11. Propósito general del curso</b>	Comprender y aprender a utilizar la lógica y epistemología de la indagación en los ámbitos de la acción profesional y científica.
<b>12. Competencias</b>	
<b>13. Subcompetencias</b>	
<b>14. Resultados de Aprendizaje</b>	
<p>A. Comprender la forma lógica, inferencial, del pensamiento científico-racional.</p> <p>B. Comprender el argumento de C. S. Peirce sobre lógica de la indagación: abducción, deducción, inducción; y sus consecuencias epistemológicas y prácticas.</p> <p>C. Dominar el proceso de generación de hipótesis y de apertura del proceso de indagación.</p> <p>D. Comprender la naturaleza del proceso de indagación y construcción de significado.</p> <p>E. Comprender y dominar la actividad de construcción de evidencia.</p> <p>F. Comprender el argumento de Toulmin sobre Inferencia y Argumentación, y dominar sus implicancias prácticas.</p> <p>G. Comprender la relación entre explicación y narrativa. Verdad y verosimilitud.</p> <p>H. Comprender el argumento de Susan Haack sobre epistemología de la indagación en la ciencia y en la acción profesional, y sus implicancias prácticas.</p>	
<b>15. Saberes / Contenidos</b>	
<b>Unidades:</b>	
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Lógica de la indagación: abducción, deducción, inducción. La forma lógica, inferencial, del pensamiento científico-racional. La argumentación de Charles Sanders Peirce.</li><li>2. Abducción. Generación de hipótesis y apertura del proceso de indagación. Descubrimiento y Prueba.</li><li>3. Lógica y semiosis. Indagación y construcción de significado.</li><li>4. Inferencia y Argumentación. El argumento de Toulmin.</li><li>5. Construcción de evidencia.</li><li>6. Explicación y Narrativa. Verdad y verosimilitud. El argumento de Jerome Bruner.</li><li>7. Conclusiones. Lógica y epistemología de la indagación en la ciencia y en la acción profesional.</li></ol>	



### **16. Metodología**

- Análisis de argumentos.
- Análisis de casos.
- Debate grupal.

### **17. Evaluación**

Trabajos escritos de análisis de casos, a ser defendidos oralmente.

### **18. Requisitos de aprobación**

Nota 4,0 (cuatro, cero).

### **19. Palabras Clave**

Evidencia, Hipótesis, Abducción, Indagación, Diagnóstico.

### **20. Bibliografía Obligatoria (no más de 5 textos)**

- Eco, U. y Sebeok, T. A. (1989). *El signo de los tres. Dupin, Holmes, Peirce*. Barcelona: Lumen.
- Haack, S. (2014). *Evidence Matters*. New York: Cambridge University Press.
- Peirce, C. S. (1978). *Lecciones sobre el pragmatismo*. Buenos Aires: Aguilar.
- Tecuci, G., Schum, D. A., Marcu, D., Boicu, M. (2016b). *Intelligence Analysis as Discovery of Evidence, Hypotheses, and Arguments. Connecting the Dots*. New York: Cambridge University Press.
- Toulmin, S. E. (2007). *Los usos de la argumentación*. Barcelona: Península.

### **21. Bibliografía Complementaria**

- Dewey, J. (1960b). *The Quest for Certainty. A Study of the Relation of Knowledge and Action. Gifford Lectures 1929*. New York: Capricorn Books, G.P. Putnam's Sons.
- Haack, S. (2007). *Defending Science – Within Reason. Between Scientism and Cynicism*. New York: Prometheus Books.
- Hofstadter, D. y Sander, E. (2013). *Surfaces and Essences. Analogy as the Fuel and Fire of Thinking*. New York: Basic Books.
- Mead, G. H. *Espíritu, persona y Sociedad*. Buenos Aires: Paidós.
- Peirce, C. S. (1986). *La ciencia de la semiótica*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Peirce, C. S. (1992). *Reasoning and the Logic of Things. The Cambridge Conferences Lectures of 1898*. Edited by Kenneth Laine Ketner and Hilary Putnam. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.



Schum, D. A. (2001). *The Evidential Foundations of Probabilistic Reasoning*. Evanston, Illinois: Northwestern University Press.

Tecuci, G., Schum, D. A., Marcu, D., Boicu, M. (2016a). *Knowledge Engineering. Building Cognitive Assistants for Evidence-Based Reasoning*. New York: Cambridge University Press.

## **22. Recursos Web**