

| PROGRAMA | | |
|---|--|---------------|
| 1. Nombre de la actividad curricular | | |
| Conceptos clave en arqueología | | |
| 2. Nombre de la actividad curricular en inglés | | |
| <i>Key concepts in archaeology</i> | | |
| 3. Unidad Académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla | | |
| Departamento de Antropología | | |
| 4. Ámbitos | | |
| (1) Formación teórico-metodológica, y (3) Problemáticas sociales actuales, locales y regionales, y el rol del antropólogo y de la antropóloga en ellas. | | |
| 5. Horas de trabajo semanal | Presencial | No presencial |
| 6 horas | 1,5 | 4,5 |
| 6. Número de créditos SCT – Chile | 4 | |
| 7. Requisitos | N/A | |
| 8. Propósito general del curso | Este curso introduce las bases conceptuales de la arqueología para conocer su aplicación en el campo profesional, a través de la definición y problematización de casos prácticos. Permite comprender el desarrollo de los fundamentos teórico-metodológicos que sustentan a la disciplina, favoreciendo la lectura comprensiva de textos clásicos y contemporáneos. Consecuentemente se plantean consideraciones éticas del quehacer profesional en el contexto chileno y de América del Sur. | |
| 9. Competencias a las que contribuye el curso | A1. Problematizar los diversos desarrollos históricos de la disciplina y de los marcos teóricos metodológicos desde los que se ejerce el quehacer profesional. | |

| | |
|--|---|
| | C3. Valorar críticamente su labor profesional respetando los compromisos éticos y asumiendo la importancia del rol social y político del conocimiento. |
| 10. Subcompetencias | A1.2 Problematicar las formas en que la antropología ha abordado los fenómenos relativos a la cultura y su diversidad, integrando variables sociales, materiales y biológicas. CA3.1 Comprender y evaluar las implicancias ético-políticas de las distintas instancias de ejercicio disciplinario. |
| <p>11. Resultados de Aprendizaje</p> <p>1. Identifica conceptos clave de la arqueología, por medio del trabajo teórico-práctico, para problematizar temáticas prehispánicas, históricas y contemporáneas en el contexto de Chile y Suramérica.</p> <p>2. Reconoce marcos teóricos y metodológicos propios de la arqueología, así como los aportes de otras disciplinas, mediante la problematización de ejercicios, para evaluar su aplicación en distintos contextos y etapas.</p> <p>3. Reflexiona sobre diversas formas de abordar problemáticas de la arqueología, a través del estudio de casos, para comprender las implicancias ético-políticas del quehacer arqueológico profesional en sus campos de ejercicio.</p> | |
| <p>12. Saberes / contenidos</p> <p>Unidad 1. El quehacer de la arqueología, desarrollo histórico y actualidad</p> <p>Clase 1. La explicación y la interpretación en la arqueología americana. Cambio cultural y tipos de explicación. Ciencia social y niveles de teorización. Problematicación general. <i>Lecturas:</i> Hernando, A. (1992). Enfoques teóricos en arqueología. <i>SPAL: Revista de prehistoria y arqueología de la Universidad de Sevilla</i> 1, pp. 11-36.</p> <p>Clase 2. La trayectoria de la investigación en arqueología para el estudio de la cultura material de sociedades pasadas y presentes, aplicada al contexto histórico chileno, y la influencia de marcos teóricos foráneos y locales. <i>Lecturas:</i> Carrasco, C. (2006). La práctica arqueológica y la actual construcción de conocimiento arqueológico en Chile. <i>Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología</i>, pp. 39: 35-50.</p> | |

Clase 3. Líneas de trabajo profesional, consideraciones éticas y campos de ejercicio. Ética y legislación (marcos legales y normativos). Identidad y propiedad cultural (la ciencia y lo público).

Lecturas: Salerno, V. y Grzegorzcyk, M. (2023). Entre lo legal y lo ilegal. Prácticas de recolección de objetos arqueológicos en la provincia de Buenos Aires (Argentina). RUNA 44.2 (junio-diciembre), pp. 85-103.

Unidad 2. El estudio sistemático de la cultura a través de la materialidad

Clase 4. Preguntas derivadas del registro arqueológico a través de la cultura material: Categorías básicas (hallazgo, sitio, yacimiento, monumento, zona, área) y procesos postdepositacionales (naturales, antrópicos). Reconocimiento y registro (superficial, subsuperficial, terreno, laboratorio). Datación y cronología (absoluta, relativa).

Lecturas: Renfrew, Colin, y P. Bahn (2011). Capítulo 2: ¿Qué queda? En: *Arqueología: teorías, métodos y práctica*. Madrid: Akal, pp. 51-72.

Clase 5. Cómo aplicar técnicas de registro en terreno para su reconocimiento inicial, inspección visual, prospección, sondeos, rescate, intervención y excavación de sitios y estructuras.

Lecturas: Consejo de Monumentos Nacionales [CMN] (2020). *Guía de procedimiento arqueológico*, Santiago.

Clase 6. Cómo aplicar técnicas de registro en terreno para análisis *in situ*, recuperación de materiales culturales y posterior análisis en distintos contextos del territorio.

Lecturas: Domingo, I., H. Burke y C. Smith (2015). Capítulo 6: La documentación arqueológica de yacimientos prehistóricos. En: *Manual de campo del arqueólogo*. Barcelona: Ariel, pp. 225-280.

Clase 7. Cómo aplicar técnicas de registro en laboratorio de acuerdo con el tipo y la conservación de los materiales culturales.

Lecturas: Lemp, C., Rodríguez, M., Retamal, R. y Aspillaga, E. (2008). Arqueología del depósito: manejo integral de las colecciones bioantropológicas en el Departamento de Antropología de la Universidad de Chile. *Conserva* N°12, pp. 69-96.

Clase 8. Conceptos clave y su aplicación: discusión sobre definiciones, procedimientos, líneas metodológicas propias e interdisciplinarias, debates en curso.

Lecturas: Abarca, V., Herrera, M. J., Fuenzalida, N., & Sepúlveda, V. (2018). Cuerpos humanos de origen arqueológico: Extractivismo y crisis de los depósitos en Chile, el caso del Museo Histórico Arqueológico de Quillota. *Anales de Arqueología y Etnología* 73(2), pp. 221-249.

Clase 9. Mesa redonda con conceptos de la primera y segunda unidad.

Unidad 3. Ejes a considerar para el estudio y el ejercicio de la disciplina

Clase 10. Principales críticas a la disciplina arqueológica (clásica, colonialista, nacionalista, imperialista, científica, racista, heteronormativa).

Lecturas: Brinck, A., Dávila, C., Fuenzalida, N., Moya, F. (2021). Experiencias de mujeres en la arqueología y la Universidad de Chile (1960-1980): aprendizajes y desafíos actuales. *Revista Chilena de Antropología* 43, pp. 1-18.

Clase 11. Aproximaciones a la arqueología y la política, desde la acción y del presente (arqueología histórica, sitios de memoria, derechos humanos, repatriación, activismo).

Lecturas: Fuenzalida, N. (2017). Apuntes para una arqueología de la dictadura chilena. *Revista Chilena de Antropología* 35, pp. 131-147.

Clase 12. Buscando el sentido a la ciencia: usos del pasado en lo social y lo público (vinculación con comunidades indígenas y no indígenas, protocolos, consentimientos).

Lecturas: Jofré, D., y Paredes, B. (2021). La Arqueología Pública y su aporte a la democratización del conocimiento sobre la conformación de los territorios prehispánicos de la Araucanía. *Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología*, Número Especial, 2021, pp. 575-590.

Clase 13. *Presentación de contenidos.*

Clase 14. *Notas recuperativas y evaluaciones finales.*

13. Metodología

- **Clases:** Se estructuran para cubrir las lecturas semanales, de manera de revisar y expandir los contenidos del curso mediante su exposición, usando el mismo formato de presentación, con una sección para revisión teórica y otra sección más práctica.
- **Fichas de lectura (individual):** Se realizarán a partir de las lecturas obligatorias de manera semanal, junto con algunas lecturas complementarias que servirán para profundizar o ejemplificar las lecturas obligatorias.
- **Mesa redonda (grupal):** Se trabajará en una mesa redonda al finalizar la unidad 2, de tal forma que se desarrollen definiciones a modo de fichas conceptuales de lo visto hasta ese momento.
- **Presentación de contenidos (grupal):** Se desarrollará una presentación al final del curso, la cual permitirá evaluar la comprensión de los conceptos y casos estudiados, considerando las dimensiones éticas y políticas en los distintos campos del ejercicio profesional.

14. Evaluación

- **Fichas de lectura (30%):** Se entregan al inicio de cada clase, de manera individual, y se promedian entre sí, con un total de 10, para evaluar la identificación y manejo de conceptos, marcos teóricos y metodologías aplicadas.
- **Mesa redonda (35%):** Se evaluará la construcción de definiciones (cinco [5] en total) a partir de lecturas, contenidos y discusiones generadas en el marco del curso.
- **Presentación de contenidos (35%):** Se presentarán los contenidos, en formato a definir, para evaluar el manejo de conceptos y estudios de caso que deberán ser argumentados de acuerdo con el contexto de estudio y campo disciplinario de la arqueología al finalizar el curso.

15. Requisitos de aprobación

- Nota de eximición mínima (escala de 1.0 a 7.0): **5.0** (con excepción de que la Escuela de Pregrado indique algún acuerdo a nivel de la Facultad de Ciencias Sociales).

16. Palabras Clave

Arqueología; conceptos clave; quehacer profesional; campos de ejercicio; América; Sur.

17. Bibliografía Obligatoria

Abarca, V., Herrera, M. J., Fuenzalida, N., & Sepúlveda, V. (2018). Cuerpos humanos de origen arqueológico: Extractivismo y crisis de los depósitos en Chile, el caso del Museo Histórico Arqueológico de Quillota. *Anales de Arqueología y Etnología* 73(2), pp. 221-249.

Brinck, A; Dávila, C; Fuenzalida, N; Moya, F. (2021). Experiencias de mujeres en la arqueología y la Universidad de Chile (1960-1980): aprendizajes y desafíos actuales. *Revista Chilena de Antropología* 43, pp. 1-18.

Carrasco, C. (2006). La práctica arqueológica y la actual construcción de conocimiento arqueológico en Chile. *Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología*, pp. 39: 35-50.

Consejo de Monumentos Nacionales [CMN] (2020). *Guía de procedimiento arqueológico*, Santiago.

Domingo, I., H. Burke y C. Smith (2015). Capítulo 6: La documentación arqueológica de yacimientos prehistóricos. En: *Manual de campo del arqueólogo*. Barcelona: Ariel, pp. 225-280.

Fuenzalida, N. (2017). Apuntes para una arqueología de la dictadura chilena. *Revista Chilena de Antropología* 35, pp. 131-147.

Hernando, A. (1992). Enfoques teóricos en arqueología. *SPAL: Revista de prehistoria y arqueología de la Universidad de Sevilla* 1, pp. 11-36.

Jofré, D., y Paredes, B. (2021). La Arqueología Pública y su aporte a la democratización del conocimiento sobre la conformación de los territorios prehispánicos de la Araucanía. *Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología*, Número Especial, 2021, pp. 575-590.

Lemp, C., Rodríguez, M., Retamal, R. y Aspillaga, E. (2008). Arqueología del depósito: manejo integral de las colecciones bioantropológicas en el Departamento de Antropología de la Universidad de Chile. *Conserva N°12*, pp. 69-96.

Renfrew, C., y P. Bahn (2011). Capítulo 2: ¿Qué queda? En: *Arqueología: teorías, métodos y práctica*. Madrid: Akal, pp. 51-72.

Salerno, V. (2018). Testimonios que nos da la tierra. Apropiación de objetos arqueológicos en la provincia de Buenos Aires, Argentina". *Antípoda, Revista de Antropología y Arqueología* 31, pp. 89-107.

18. Bibliografía Complementaria

Ayala, P. (2017). Arqueología y Pueblos Indígenas: los casos Aymara, Atacameño, Mapuche y Rapa Nui. *Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología* 47:69-92

Ayala, P. (2018). Chile, Archaeology and Indigenous Communities of. Encyclopedia of Global Archaeology. Live Entry, *Springer Link*.

Ayala, P. (2020). Arqueologías indígenas: una mirada desde el sur. *Revista do Museu de Arqueologia e Etnologia* 34, pp. 26-40.

Bahn, P. (2002). *Guía del pasado humano, Arqueología*. Barcelona: Blume.

Berenguer, J. (1983). Redefiniendo la arqueología. En: *Arqueología y Ciencia*. Primeras Jornadas, Museo de Historia Natural, pp. 103-126.

Binford L. (1988). *En busca del pasado. Descifrando el registro arqueológico*. Barcelona: Crítica.

Borrero, L. y J. Lanata (1992). Arqueología espacial en Patagonia: Nuestra perspectiva. En *Análisis Espacial en la Arqueología Patagónica*, L. Borrero y J. Lanata, eds. Buenos Aires: Ediciones Ayllu.

Cáceres, I. y C. Westfall (2004). Trampas y amarras: ¿es posible hacer arqueología en el Sistema de Evaluación e Impacto Ambiental? *Chungara, Actas del XV Congreso Nacional de Arqueología Chilena, Número Especial, Tomo 1*, pp. 483-488.

Clark, G. (1967). *World Prehistory: An Outline*. Cambridge University Press.

Clarke, D. (1968). *Analytical Archaeology*. London: Methuen.

Gallardo, F. y L. Cornejo (1986). El diseño de la prospección arqueológica: un caso de estudio. *Chungara* 16-17, pp. 409-420.

Gándara M. (2012). ¿Estructura oculta o narrativa causal?: La explicación en la Arqueología Social Amerolbérica. En: Tantaleán H, y M. Aguilar, eds. *Arqueología Social Latinoamericana: De la teoría a la praxis*, pp. 103-140.

González Ruibal, A. (2012). Hacia otra arqueología: diez propuestas. *Complutum* 23(2), pp. 103-116.

González Ruibal, A. (2018). Ethics of Archaeology. *Annual Review of Anthropology*. Vol. 47, pp. 345-360.

Hermosilla, N. (2021). Ética de la arqueología en el contexto histórico presente (Una reflexión autoetnográfica). *Praxis Arqueológica, Volumen 2* Número 1, pp. 21-39. doi 10.53689/pa.v2i1.16

Hodder, I. (1994). *Interpretación en Arqueología. Corrientes Actuales*. Barcelona: Crítica.

Johnson, M. (2000). *Teoría arqueológica: una introducción*. Barcelona: Ariel.

Lumbreras, L. (1974). *La Arqueología como Ciencia Social*. Lima: Ediciones Hístar.

Maschner H. y C. Chippindale, eds. (2005). *Handbook of Archaeological Methods*. Altamira Press.

Menezes, L. (2015). Las cosas están vivas: relaciones entre cultura material, comunidades y legislación arqueológica. *Complutum*, Vol. 26 (1), pp. 37-48.

Orellana, M. (1994). *Historia de la Arqueología en Chile*. Santiago: Editorial Universitaria.

Orser, C. (2000). *Introducción a la Arqueología Histórica*. Tridente, Buenos Aires.

Patterson, T. (2005). *The Theory and Practice of Archaeology: A Workbook*. New York: Routledge.

Renfrew, C. y P. Bahn, eds. (2005). *Archaeology: The Key Concepts*. London, New York: Routledge.

Salerno, V. (2013). Arqueología Pública: Reflexiones Sobre la Construcción de un Objeto de Estudio. *Revista Chilena de Antropología* 27(1), 7-37.

Salerno, V.; Umaño, M.; Helfer, V.; Raies, A.; Pinochet, C.; Darigo, M.; Warr, M.; Ramos, M. (2017). Cuando los límites importan: Dimensión pública e implicancias sociales del trabajo arqueológico. *Humanidades*, vol. 7, núm. 1.

Shanks, M. y R. McGuire (2016). El oficio de la arqueología. Relaciones. Estudios de historia y sociedad, El Colegio de Michoacán, Zamora, México, XXXVII, 148, pp. 153-184.

Trigger, B. (1992). *Historia del pensamiento arqueológico*. Barcelona: Crítica.

Troncoso, A., D. Salazar y D. Jackson. (2006). Hacia una retrospectiva de la teoría arqueológica en Chile: ¿Qué somos?, ¿de dónde venimos?, ¿A dónde vamos? En: *Puentes hacia el pasado: reflexiones teóricas en arqueología*. Santiago: Sociedad Chilena de Arqueología.

Troncoso, A., D. Salazar y D. Jackson (2008). Ciencia, estado y sociedad: retrospectiva crítica de la arqueología chilena. *Arqueología Suramericana* 4 (2), pp. 122-145.

Westfall, C., e I. Cáceres (2011). Vidas mínimas y muertes anónimas. Arqueología de la salud pública de Chile. La epidemia de cólera en Santiago, siglo diecinueve. *Canto Rodado: Revista especializada en patrimonio*, N°6, pp. 167-192.

Willey, G. y P. Phillips (1958). *Method and Theory in American Archaeology*. Chicago: University of Chicago Press.

Willey, G. y J. Sabloff (1974). *A History of American Archaeology*. San Francisco: Freeman and Company.

19. Recursos web

Colegio de Arqueólogas y Arqueólogos de Chile: <https://colegiodearqueologos.cl/>

Consejo de Monumentos Nacionales: <https://www.monumentos.gob.cl/>

Sociedad Chilena de Arqueología: <https://www.scha.cl/>

World Archaeological Congress: <https://worldarch.org/>