

PROGRAMA DE ASIGNATURA CURSOS DE FORMACIÓN GENERAL (CFG)

1er semestre 2023

Departamento de Pregrado
Vicerrectoría de Asuntos Académicos
Universidad de Chile

1. NOMBRE Y CÓDIGO DEL CURSO

Nombre	Transhumanismo: Arte, Filosofía y (Bio)Poder
Código	VA-01-0327-144

2. NOMBRE DEL CURSO EN INGLÉS

Transhumanism: Art, Philosophy and (Bio)Power

3. EQUIPO DOCENTE

Docentes responsables	Unidad académica
Dr. Raúl Villarroel Soto	Filosofía y Humanidades
Dr.(c) Nicolás Rojas Cortés	Filosofía y Humanidades

Docentes invitados/as	Unidad académica
Mg. Ricardo Andrade	Universidad Nacional de Río Negro, CITECDE
Dr. Antonio Letelier Soto	Filosofía y Humanidades
Dra. Lieta Vivaldi Macho	Filosofía y Humanidades
Mg. (c) Diego Ticchione Sáez	Filosofía y Humanidades

Ayudante	Eduardo Planck Contreras
-----------------	--------------------------

4. CARGA ACADÉMICA Y CRÉDITOS SCT-CHILE

Duración total del curso	16 semanas
Nº máximo de horas de trabajo sincrónico / presencial semanal	1,5 horas
Nº máximo de horas de trabajo asincrónico / no presencial semanal	1,5 horas
Nº de créditos SCT	2 SCT

5. MODALIDAD, DÍA Y HORARIO

Modalidad	Presencial
Día	Martes
Horario	14:30 - 16:00 horas
Lugar	Campus Juan Gómez Millas (sala por definir)

6. COMPETENCIAS SELLO A LAS QUE CONTRIBUYE EL CURSO

X	1. Capacidad de investigación, innovación y creación
X	2. Capacidad de pensamiento crítico y autocrítico
	3. Capacidad para comunicarse en contextos académicos, profesionales y sociales
X	4. Compromiso ético y responsabilidad social y ciudadana
	5. Compromiso con el desarrollo humano y sustentable
	6. Compromiso con el respeto por la diversidad y multiculturalidad
	7. Compromiso con la igualdad de género y no discriminación

7. PROPÓSITO FORMATIVO DEL CURSO

Este curso busca servir como una instancia de formación en la que las y los estudiantes puedan introducirse en los principales desafíos éticos a los que nos enfrentamos con la irrupción del transhumanismo (H+) en la sociedad contemporánea. El H+ ha sido considerada una de las ideas más peligrosas del mundo por pensadores como Francis Fukuyama (2004). En este sentido, se busca ofrecer un análisis de este movimiento y sus consecuencias haciendo énfasis en nuestro contexto social y en el desarrollo de las disciplinas de nuestra universidad.

Analizaremos las raíces del H+ desde perspectivas filosóficas, literarias, psicológicas, psicoanalistas, biopolíticas y feministas. Esta gama de enfoques permitirá que las y los estudiantes obtengan herramientas con las que puedan diseñar metodologías críticas para enfrentar éticamente a los desafíos del H+.

La lectura y análisis crítico, la innovación y el debate serán elementos clave del desarrollo de este curso en función de que cualquier estudiante pueda introducirse en la temática del curso y aportar desde su singularidad.

8. RESULTADOS DE APRENDIZAJE DEL CURSO

- Identificar los presupuestos fundamentales del H+ y su configuración interdisciplinaria.
- Reconocer los desafíos éticos que implica el H+ desde una perspectiva global y una local.
- Generar estrategias de análisis crítico que permitan ofrecer respuestas locales al H+.

9. SABERES FUNDAMENTALES O CONTENIDOS

1. ¿Qué es el H+? Ideas principales, derivas y alternativas.
2. Consideraciones bioéticas y biopolíticas en torno al H+.
3. Transhumanismo y Literatura: Cyberpunk y el triunfo de la literatura gótica.
4. Psicoanálisis y el problema del cuerpo en el H+.
5. Feminismo, Tecnología y Sociedad.
6. ¿Cómo nos enfrentamos ética y situadamente al H+?

10. METODOLOGÍA Y EVALUACIÓN: PLAN DE TRABAJO

A) Descripción general de la metodología y la evaluación del curso:

El curso se desarrollará por medio de clases expositivas, talleres prácticos y discusiones para preparar las evaluaciones, trabajo no presencial de lectura y escritura crítica y evaluaciones que se han diseñado para ser desarrolladas en grupos de trabajo a lo largo de todo el curso.

Todo el material bibliográfico estará disponible en U-Cursos desde el primer día de clases. Se recomienda encarecidamente la **lectura de los textos antes de cada clase** señalada en el cronograma. Las lecturas opcionales, en su mayoría en inglés, serán comentadas en clases en función de que las y los participantes del curso puedan tener una perspectiva global de las discusiones en torno a los tópicos discutidos. Sin perjuicio de lo anterior, también se incluye bibliografía en español que resume esas discusiones.

La evaluación del curso se realizará por medio de **tres evaluaciones grupales**. Cada una de ellas asume el desarrollo efectivo de la anterior.

La primera evaluación busca que los grupos de trabajo puedan dar cuenta de un conocimiento mínimo de los presupuestos básicos del transhumanismo y puedan detectar de qué maneras estos ya están insertos en nuestra sociedad, como además vislumbrar perspectivas para analizarlos críticamente. Esto se realizará en un breve ensayo de no más de tres páginas. Así, esta primera evaluación busca sustentar un conocimiento fundamental para el desarrollo del curso.

La segunda evaluación busca que los grupos de trabajo puedan identificar con precisión los desafíos éticos que implica el transhumanismo para cada una de sus disciplinas. Asimismo, la actividad busca que, desde una perspectiva interdisciplinaria, los grupos puedan ofrecer respuestas a estos desafíos. En este sentido, esta evaluación busca fomentar la innovación y la perspectiva crítica respecto a una temática de punta.

La tercera evaluación busca que los grupos de trabajo puedan exponer las investigaciones realizadas a lo largo del curso por medio de una presentación de no más de 10 minutos que muestre la creación de perspectivas interdisciplinarias para enfrentarse localmente a los retos del transhumanismo. Además, es importante que los grupos comenten los trabajos de los otros grupos en función de realizar diálogos de retroalimentación. Finalmente, esta actividad explora la capacidad de los grupos para hacer parte de su formación los tópicos discutidos a lo largo del curso. Se pretende que la perspectiva crítica y ética desarrollada en las evaluaciones anteriores pueda ser llevada a la práctica teniendo como objeto nuestra sociedad chilena contemporánea.

Por su parte, los **talleres prácticos** tendrán la modalidad de una clase invertida en la que los grupos de trabajo puedan dar cuenta de ideas claves del desarrollo del curso y puedan discutir con los otros grupos y profesores.

Luego de cada evaluación se dispondrá una parte de la clase para ofrecer una retroalimentación.

Además, el ayudante del curso mantendrá dialogo constante con las y los alumnos por la plataforma de U-Cursos.

B) Resumen del esquema de evaluaciones calificadas del curso:

Actividad evaluada	Tipo de actividad	Ponderación en nota final	Semana estimada de entrega
Elaboración de una propuesta grupal de investigación	grupal	30%	Semana 6
Entrega final grupal	grupal	30%	Semana 13
Presentación oral de la propuesta de investigación	grupal	40%	Semana 16

C) Planificación y cronograma preliminar del curso:

Semana	Fecha	Actividades		Evaluación
		Presenciales	No presenciales	
1	21 de marzo	<p>Presentación del equipo docente.</p> <p>Exposición del equipo docente sobre los objetivos del curso.</p> <p>Explicación de las evaluaciones del curso.</p> <p>Recomendación de lecturas dependiendo de los intereses de las y los estudiantes.</p>	<p>Lectura del programa del curso.</p> <p>Ver video de <i>Fabula del Dragon Tirano</i>. https://www.youtube.com/watch?v=cZYNADOHhVY&ab_channel=CGPGrey</p> <p>Lectura de los primeros capítulos del libro Ferry, L. (2017). <i>La revolución transhumanista. Cómo la tecnomedicina y la uberización del mundo van a transformar nuestras vidas</i>. Alianza Editorial.</p>	
2	28 de marzo	<p>Exposición del equipo docente:</p> <p>“Consideraciones bioéticas y biopolíticas acerca del transhumanismo y una posible experiencia posthumana” por el prof. Dr. Raúl Villarroel Soto.</p>	<p>Lectura del artículo: Villarroel, R. (2015). Consideraciones bioéticas y biopolíticas acerca del transhumanismo. El debate en torno a una posible experiencia posthumana. <i>Revista de Filosofía</i>, 71, 177-190.</p>	
3	4 de abril	<p>Exposición del equipo docente:</p> <p>“Conceptos fundamentales del cyberpunk y su relación con la filosofía transhumanista” por el prof. Mg. Ricardo Andrade</p>	<p>Lectura del artículo: Carvajal Villaplana, Á. (2001). El Cyberpunk: crítica a la tecnología Informática. <i>Revista Comunicación</i>, 11(4).</p>	
4	11 de abril	<p>Exposición del equipo docente:</p> <p>“Psicoanálisis y transhumanismo” por el prof. Dr. Antonio Letelier Soto.</p>	<p>Lectura del artículo: Costantini, L. (2018). El cuerpo y la falta en el <i>Seminario 4, La Relación de Objeto</i> (1956-1957), y en el <i>Seminario 9, La Identificación</i> (1961-1962), de Jacques Lacan. <i>Revista Universitaria de Psicoanálisis</i>.</p>	
5	18 de abril	<p>Taller práctico: Análisis de hipótesis de investigación en torno al transhumanismo.</p>	<p>Organización de los grupos de trabajo.</p> <p>Lectura de los últimos capítulos del libro de Ferry, L. (2017).</p> <p>Lectura de selección de capítulos del libro Diéguez, A. (2021). <i>Cuerpos inadecuados. El desafío transhumanista a la filosofía</i>. Herder.</p>	

6	25 de abril	<p>Actividad evaluada.</p> <p>Elaboración de una propuesta grupal de Investigación</p> <p>Pregunta guía: ¿Qué presupuestos del transhumanismo pueden ser observados en nuestra sociedad y desde qué perspectivas podemos analizarlos críticamente?</p>	<p>Trabajo grupal fuera de clases: desarrollar en grupos un ensayo de no más de tres páginas en las que se identifique una idea central de la propuesta transhumanista y se esboce una metodología de análisis crítica en función de la posterior escritura de un ensayo grupal. Máximo: 2000 palabras.</p>	<p>Entrega por U-Cursos del ensayo esbozado en clases y trabajado asincrónicamente.</p> <p>Se evaluará un conocimiento mínimo de las directrices expuestas en el curso hasta la fecha. Se considerará de manera positiva una exposición crítica y la perspectiva interdisciplinaria.</p> <p>30%</p>
7	02 de mayo	SEMANA DE PAUSA TRANSVERSAL UCH		
8	9 de mayo	<p>Retroalimentación de la actividad anterior.</p> <p>Exposición del equipo docente: “Raíces filosóficas del Transhumanismo” por el prof. Mg. Nicolás Rojas Cortés.</p>	<p>Lectura de selección del libro: Sloterdijk, P. (2008). <i>Normas para el parque humano</i>. Siruela.</p> <p>Lectura de selección del libro: Habermas, J. (2002). <i>El futuro de la naturaleza humana: ¿hacia una eugenesia liberal?</i> Barcelona: Paidós Ibérica.</p>	
9	16 de mayo	<p>Exposición del equipo docente: “Un árbol genealógico de los movimientos que están más allá del humanismo” por el prof. Mg. Nicolás Rojas Cortés.</p>	<p>Ver video <i>El Posthumanismo filosófico</i> de Francesca Ferrando. https://youtu.be/HrcZ75x6mYc</p> <p>Ver video <i>El ser humano y los límites del transhumanismo</i> de Markus Gabriel. https://youtu.be/HrcZ75x6mYc</p> <p>Visitar el canal de Youtube de <i>Jaime del Val</i> para investigar sobre Metahumanismo.</p>	
10	23 de mayo	<p>Exposición del equipo docente: “Tecnología, ontología gótica y posthumanismo” por el prof. Mg. Ricardo Andrade</p>	<p>Lectura de selección de capítulos del libro: Mark Fisher (2022). <i>Constructos Flatline. Materialismo gótico y teoría-ficción cibernética</i>. Caja Negra.</p>	
11	30 de mayo	<p>Exposición del equipo docente: “Aproximaciones al problema psicológico en el cuerpo transhumano” por el prof. Dr. Antonio Letelier Soto.</p>	<p>Lectura del artículo Martín Cerezo, I. (2020). Lo ominoso como categoría de la ciencia ficción. <i>Castilla. Estudios de Literatura</i>, 11, p. 275-300.</p>	

			Lectura del artículo: Galeano Arias, F. (2009). Lo ominoso y la mirada, lo real en «el hombre de arena». <i>Affectio Societatis</i> N° 10.	
12	06 de junio	Exposición del equipo docente: "Feminismo, Tecnología y Sociedad" por la prof. Dra. Lieta Vivaldi Macho	Lectura de: Braidotti, R. (2015). Lo posthumano. Barcelona: Gedisa. (Introducción y Capítulo 1, pp. 11- 70). Lectura de Viveros, M. (2016) Interseccionalidad, una aproximación situada a la dominación. En: Debate Feminista, 52, pp. 1-17. Lectura de selección de Haraway, D. (2020). Manifiesto Ciborg. Traficante de sueños.	
13	13 de junio	Evaluación Intermedia: Elaboración de las premisas fundamentales que se proponen desarrollar al final del curso. Pregunta guía: ¿Qué problemas éticos implica el transhumanismo para cada una de sus áreas? ¿Cómo podrían enfrentarse a estos problemas?	En grupos se elaborará un escrito de no más de tres páginas en el que se expongan las ideas principales que se quieren desarrollar en la presentación final. Máximo 1500 palabras.	Los grupos deberán identificar las premisas principales de lo que consideran un problema ético respecto al transhumanismo y sus áreas disciplinares. Además, se considerará favorablemente el que las posibles soluciones a estos problemas provengan de perspectivas diferentes. 30%
14	20 de junio	Retroalimentación de la Evaluación Intermedia: Taller Práctico: ¿Qué investigaciones interdisciplinarias se realizan actualmente para enfrentar éticamente la irrupción del transhumanismo?	Lectura del artículo Vaccari, A. (2013). La idea más peligrosa del mundo: hacia una crítica de la antropología transhumanista. <i>Tecnología & Sociedad, Buenos Aires</i> , 1(2), 39-59.	Evaluación Formativa
15	27 de junio	Actividad Práctica: Identificación de escenarios post- humanistas desafiantes para nuestros modelos de sociedad.	Recopilación de bibliografía de cada disciplina en particular para enfrentarse a la pregunta: ¿Cómo el transhumanismo afecta a nuestras sociedades?	Evaluación Formativa

		<p>Elaboración de relatos interdisciplinarios que puedan señalar:</p> <p>(a) Los efectos del transhumanismo en nuestra sociedad.</p> <p>(b) Los efectos del transhumanismo en sus propias disciplinas.</p>	Preparación en grupos de la actividad final.	
16	04 de julio	<p>Evaluación Final:</p> <p>Presentación del resultado final de las investigaciones elaboradas a lo largo del curso.</p> <p>Los resultados de la investigación deben presentarse en una exposición de no más de 10 minutos que incluya una respuesta precisa a las preguntas guías del curso:</p> <p>(a) ¿De qué manera el Transhumanismo representa un reto para sus disciplinas?</p> <p>(b) ¿Cómo abordar éticamente esos retos?</p> <p>(c) ¿Qué posibilidades existen en nuestro país para enfrentarnos a este problema?</p> <p>Finalmente, se espera que los grupos, luego de escuchar las demás exposiciones, puedan realizar un breve comentario de los resultados de investigación de sus compañeras/os.</p>	<p>Elaboración escrita del comentario cruzado a grupo seleccionado de no más de 1000 palabras.</p> <p>Compartir el archivo en U-Cursos.</p>	<p>La evaluación final corresponde a la exposición de la investigación realizada por los grupos a lo largo del curso.</p> <p>Además, se considerará la participación en un dialogo cruzado con el resto de los grupos y la elaboración de un comentario escrito de no más de dos páginas que debe subirse a U-Cursos.</p> <p>40%</p>
17	11 de julio	<p>Espacio para continuar con la Evaluación Final en caso de necesitar más tiempo.</p> <p>Retroalimentación final.</p> <p>Cierre del curso.</p>		

11. REQUISITOS DE APROBACIÓN

Calificación final igual o superior a 4,0, en una escala de 1 a 7.

12. RECURSOS DE APRENDIZAJE O BIBLIOGRAFÍA BÁSICA OBLIGATORIA

- Bostrom, N. (2011). Una historia del pensamiento transhumanista. *Argumentos de razón técnica: Revista española de ciencia, tecnología y sociedad, y filosofía de la tecnología* (14), 157–191.
- Bostrom, N. (2016). *Superinteligencia. Caminos, peligros, estrategias*. TEELL EDITORIAL.*
- Braidotti, Rosi. (2015). *Lo posthumano*. Gedisa.*
- Costantini, L. (2018). El cuerpo y la falta en el *Seminario 4, La Relación de Objeto* (1956-1957), y en el *Seminario 9, La Identificación* (1961-1962), de Jacques Lacan. *Revista Universitaria de Psicoanálisis*, (18), 89-98.
- Díaz Fernández, J. (2020). La Transeducación como una expresión del futuro de la educación. *Revista Ethika+*, (2), 53-78. [10.5354/2452-6037.2020.58525](https://doi.org/10.5354/2452-6037.2020.58525)
- Diéguez, A. (2017). *Transhumanismo. La búsqueda tecnológica del mejoramiento humano*. Herder.*
- Diéguez, A. (2021). *Cuerpos inadecuados. El desafío transhumanista a la filosofía*. Herder.*
- Ferry, L. (2017). *La revolución transhumanista. Cómo la tecnomedicina y la uberización del mundo van a transformar nuestras vidas*. Alianza Editorial.*
- Fisher, M. (2022). *Constructos Flatline. Materialismo gótico y teoría-ficción cibernética*. Caja Negra.*
- Galeano Arias, F. (2009). Lo ominoso y la mirada, lo real en «el hombre de arena». *Affectio Societatis* N° 10
- Habermas, J. (2002). *El futuro de la naturaleza humana: ¿hacia una eugenesia liberal?* Barcelona: Paidós Ibérica.*
- Haraway, D. (2020). *Manifiesto Ciborg*. Traficante de sueños.*
- Heidegger, M. (2006). *Carta sobre el humanismo*. Alianza editorial.*
- Martín Cerezo, I. (2020). Lo ominoso como categoría de la ciencia ficción. *Castilla. Estudios de Literatura*, 11, p. 275-300
- Sloterdijk, P. (2008). *Normas para el parque humano. Una respuesta a la "Carta sobre el humanismo" de Heidegger*. Siruela.*
- Vaccari, A. (2013). La idea más peligrosa del mundo: hacia una crítica de la antropología transhumanista. *Tecnología & Sociedad*, Buenos Aires, 1(2), 39-59.
- Villarroel, R. (2015). Consideraciones bioéticas y biopolíticas acerca del transhumanismo. El debate en torno a una posible experiencia posthumana. *Revista de Filosofía*, 71, 177-190. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-43602015000100014>
- Viveros, M. (2016). La interseccionalidad: una aproximación situada a la dominación. *Debate Feminista, Volumen 52*, pp. 1-17.

Los textos marcados con * no deben ser leídos completos. Se subirá a U-Cursos una selección de estos.

13. RECURSOS ADICIONALES O BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Beauchamp T. y Childress J. (1999). *Principios de Ética Biomédica*. Masson.
- Fukuyama, F. (2002). *Our Posthuman Future. Consequences of the Biotechnology Revolution*. Farrar, Straus and Giroux.
- Fukuyama, F. (2004). The World's Most Dangerous Ideas. Recurso web: <https://web.archive.org/web/20060902204423/http://www.keepmedia.com/pubs/ForeignPolicy/2004/09/01/564801?page=4>
- Gabriel, M. (2018). *Yo no soy mi cerebro. Filosofía de la mente para el siglo XXI*. Pasado & Presente.
- Gabriel, M. (2021). *Ética para tiempos oscuros. Valores universales para el siglo XXI*. Presente & Pasado.
- Hauskeller, M. (2015). A Cure for Humanity: The Transhumanisation of Culture. *Trans-Humanities Journal*, 8(3), 131–147.
- Hughes, J. (2010). Contradictions from the enlightenment roots of transhumanism. *The Journal of medicine and philosophy*, 35(6), 622–640.
- Heidegger, M. (2006). *Carta sobre el humanismo*. Alianza editorial.
- Jablonka, E. y Lamb, M. (2005). *Evolution in Four Dimensions. Genetic, Epigenetic, Behavioral, and Symbolic Variation in the History of Life*. MIT Press.
- More, M. (2013). The Philosophy of Transhumanism. En More, Vita-More (eds.). *The Transhumanist Reader* (pp. 3-17). Wiley.
- Sandel, M. (2009). *The Case against Perfection: Ethics in the Age of Genetic Engineering*. Belknap Press of Harvard University Press.
- Sorgner, S. L. (2021a). El futuro de la educación: mejoramiento genético y metahumanidades (trad. Recio Sastre, A.). *Revista Ethika+*, (3), 303-333. [10.5354/2452-6037.2021.61703](https://doi.org/10.5354/2452-6037.2021.61703)
- Sorgner, S. L. (2021b). *On Transhumanism*. The Pennsylvania State University Press.
- Sorgner, S. L. (2022b). *We Have Always Been Cyborgs - Digital Data, Gene Technologies, and an Ethics of Transhumanism*. Bristol University Press.
- Treder, M. (2004). Emancipation from Death. En *Immortality Institute. The Scientific Conquest of Death. Essays on Infinite Lifespans* (pp. 187-196). LibrosenRed.
- Tuncel, Y. (ed.). (2017). *Nietzsche and transhumanism. Precursor or enemy?*. Cambridge Scholars Publishing.
- Vaccari, A. (2019). Why Should We Become Posthuman? The Beneficence Argument Questioned. *Journal of Medicine and Philosophy*, (44), 192–219. [doi:10.1093/jmp/jhy041](https://doi.org/10.1093/jmp/jhy041).