

<b>PROGRAMA</b>		
<b>1. Nombre de la actividad curricular</b>		
MÉTODOS Y TÉCNICAS DE TERRENO III		
<b>2. Nombre de la actividad curricular en inglés</b>		
FIELDWORK METHODS AND TECHNIQUES		
<b>3. Unidad Académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla</b>		
Departamento de Antropología		
<b>4. Ámbitos</b>		
<b>FORMACIÓN METODOLÓGICA</b>		
<b>5. Horas de trabajo</b>	Presencial	no presencial
	3	3
<b>6. Número de créditos SCT – Chile</b>	5	
<b>7. Requisitos</b>	Métodos y Técnicas de Terreno 1 y Métodos y Técnicas de Terreno 2	

<p><b>8. Propósito general del curso</b></p>	<p>El presente curso tiene por propósito que los estudiantes conozcan y sepan aplicar las herramientas técnicas y metodologías necesarias para el reconocimiento y registro superficial y subsuperficial del registro arqueológico a escala regional y local.</p> <p>El curso deberá presentar las metodologías y técnicas de reconocimiento y registro en relación con problemas de investigación reales y/o conceptos teóricos específicos.</p> <p>El curso tiene aspectos lectivos y salidas a terreno de al menos 3 o 4 días.</p>
<p><b>9. Competencias a las que contribuye el curso</b></p>	<p>A2: Integrar los marcos teóricos-metodológicos en el ejercicio de la profesión y el desarrollo disciplinario.</p>
<p><b>10. Subcompetencias</b></p>	<p>A2.2: Producir, sistematizar, analizar e interpretar datos cuantitativos y cualitativos integrándolos a la investigación antropológica.</p> <p>A2.4: Desarrollar y aportar en proyectos de investigación en Antropología y sus disciplinas afines.</p> <p>AA2.2: Conocer y aplicar métodos y técnicas propias de la arqueología para la identificación, intervención y manejo de sitios y material arqueológico, así como de otras disciplinas afines.</p> <p>AA2.4: Dirigir y/o participar en proyectos de intervención y gestión en el ámbito arqueológico y patrimonial.</p> <p>AA2.5: Participar de proyectos de investigación en los cuales se requiera de la aplicación de metodologías y enfoques propios de la arqueología.</p> <p>C3.3: Problematizar y aplicar los marcos normativos (legales y</p>

consuetudinarios) y éticos involucrados en el ejercicio profesional y en el proceso investigativo.

## 11. Resultados de Aprendizaje

A través de los contenidos de clases, lecturas teóricas y de casos de estudios además de las actividades de terreno, se espera que los y las estudiantes sean capaces de:

Diseñar una estrategia de prospección en relación con problemas de investigación y/o estudios de impacto ambiental.

Conocer y poner en práctica los diferentes tipos de técnicas y métodos de terreno para el reconocimiento, documentación e interpretación del registro arqueológico superficial

- Comprender y dimensionar las diversas escalas espaciales del registro arqueológico superficial, sus alcances y limitaciones

## 12. Saberes / Contenidos

### 1. La prospección superficial en arqueología

- Definición del área de prospección: escalas espaciales y de resolución
- Recopilación de antecedentes del área (arqueológicos, históricos, etnográficos, ordenanzas municipales, planes reguladores municipales, de servicios y regionales, informantes locales entre otros)
- Factibilidad (recursos, tiempo, características geomorfológicas, entre otros)
- Definición de estándares del CMN
- Tipos de prospección terrestre y subacuático

### 2. Planificación del muestreo

- Delimitación del área a través de herramientas cartográficas, polígonos (GPS), entre otros
- Cobertura y tipos de muestreo
- Unidades de muestreo (cuadrantes, transectas)
- Factores predeterminantes (abundancia y agrupamiento, obstrusividad, visibilidad, accesibilidad.)

### 3. Prospección superficial y subsuperficial. Registro de sitios arqueológicos.

- Concepto de sitio (definición de sitio, delimitación de sitio, off site, hallazgo aislados)
- Tipos de hallazgos (criterios CMN)
- Métodos de registro en diversos tipos de sitios (registro visual, fichas, estándares CMN entre otros)
- Prospección superficial (Inspección Visual) y Prospección subsuperficial – Eventual intervención de sitios arqueológicos- (criterios CMN)
- Estrategias de recolección superficial -Intervención de sitios arqueológicos- (criterios CMN)
- Sistemas de posicionamiento de los hallazgos y rutas (tracks).

#### **4. Sistematización de la información**

- Descarga información (GPS, tracks)
- Incorporación de la información en diferentes soportes (cartográficos, mapas digitales.)
- Caracterización de los sitios y materiales (tipos, conservación, adscripción temporal, estándares CMN)
- Curvas de densidad (estándares CMN)

### **13. Metodología**

El curso se estructura en base a:

1. Clases expositivas.
2. Trabajos prácticos:

Práctico 1. Experiencia con GPS. Seguimiento de transectos, rutas lógicas, búsqueda y registro de coordenadas, definición de polígonos.

Práctico 2. Aplicación de muestreos.

Práctico 3. Registro *in situ* de sitios arqueológicos con fichas *ad hoc* en sitio simulado.

Práctico 4. Diseño de estrategia de muestreo para aplicación en terreno

3. Salida a terreno: 2 o 3 días por grupo de alumnos para poner en práctica conocimientos sobre manejo de GPS, seguimiento de transectos, registro de sitios y, en lo posible, planificación de pozos de sondeo (sin intervención).

### **14. Evaluación**

1. 2 Evaluaciones escritas (30% cada una, pondera un total de 60%)
2. Evaluación de dos trabajos prácticos N. (20% cada uno, 40% en total). Entrega de resultados de fichas de registro (N.3) y planificación diseño estrategia de muestreo (N.4).
3. Evaluación del trabajo de salida a terreno (sin evaluación, el terreno será opcional)

### **15. Requisitos de aprobación**

Nota mínima: 4,0

Nota de eximición del examen 5,5. Aquellos/as estudiantes que cuenten con menos de un 3,0 de promedio no pueden rendir el examen en la primera instancia y deben concurrir al examen de segunda oportunidad.

## 16. Palabras Clave

Registro arqueológico; prospección arqueológica; sondeos arqueológicos; muestreo arqueológico; caracterización arqueológica

## 17. Bibliografía Obligatoria

-Burke, H., Smith, C. 2004. The archaeologist Field Handbook: North American Edition. RowmanAltamira.

-Dunnell, R. 1992. The notion Site. En *Space, time, and archaeological landscape*, editado por J. Rossignol y L. Wandsnider, pp21-41. Plenum Press, N.Y.

-Campbell, R. 2014. Organización y diferenciación social a través de tres comunidades de Isla Mocha (1000-1700 d.C.). Aspectos metodológicos y sus proyecciones. En: *Distribución espacial en sociedades no aldeanas: del registro arqueológico a la interpretación social*. Pp. 29-50. F. Falabella, L. Sanhueza, L. Cornejo, I. Correa (editores). Serie Monográfica de la Sociedad chilena de Arqueología N° 4.

-Carosio, S., Lourdes, M., y Bárcena, R. 2017. Patrimonio Arqueológico en el Valle de Guandacol (Provincia de la Rioja, Argentina). Estudios exploratorios de los procesos de alteración natural y cultural.

-Cornejo, L.; F. Gallardo y B. Caces 1988. Estrategias de muestreo para la recolección superficial en sitios arqueológicos. Actas del XI Congreso Nacional de Arqueología Chilena. pp: 153-163.

-Cornejo, L., F. Falabella, L. Sanhueza e I. Correa.2011. Patrón de asentamiento durante elperíodo Alfarero en la cuenca de Santiago, Chile central. Una mirada a la escala local. *Intersecciones en Antropología* 13: 449-460.

-Endere, M.L. y P. Ayala. 2012. Normativa legal, recaudos éticos y práctica arqueológica. Un estudio comparativo de Argentina y Chile. *Chungara*, vol 44: 39-57.

-Gallardo, F. y L. Cornejo. 1986 El diseño de la prospección arqueológica: un caso de Estudio. *Chungara* 16-17. Actas del X Congreso Nacional de Arqueología Chilena. pp:409-420.

-Falabella, F., L. Cornejo, I. Correa, y L. Sanhueza. 2014. Organización espacial durante elperíodo Alfarero Temprano en Chile Central: un estudio a nivel de la localidad. En: *Distribución espacial en sociedades no aldeanas: del registro arqueológico a la interpretación social*. pp. 51-88. F. Falabella, L. Sanhueza, L. Cornejo, I. Correa (editores). Serie Monográfica de la Sociedad chilena de Arqueología N° 4.

-Ley 17.280 de Monumentos Nacionales.

-Guía de Procedimientos Arqueológicos del Consejo de Monumentos Nacionales (2020)

-Peterson, C. E. y R.D. Drennan 2011. *Communities, settlements, sites, and surveys: regional-*

scaleanalysis of prehistoric human interaction. *American Antiquity* 70 (1): 5-30.

-Redman, Ch. 1987 Surface collection, sampling and research design: A Retrospective. *American Antiquity* 52(2). pp: 249-265

-Schiffer, M. 1983 Toward the identification of formation processes. *American Antiquity* 48, 4: 675-706.

-Trigger, B. 1967. Settlement Archaeology. Its Goals and promise. *American Antiquity*, vol 32, n°2: 149-160.

### **18. Bibliografía Complementaria.**

Binford, L. 1979. Organization and formation processes: looking at curated technologies. *Journal of Anthropological Research* 35 (3): 255-273.

Borrero L. 1999. The prehistoric exploration and Colonization of Fuego-Patagonia. *Journal of World Prehistory* Vol. 13, No. 3:321-355.

Castro, V. et al. 1993. Arquitectura del Pukara de turi. *Actas del XII Congreso Nacional de Arqueología Chilena*, tomo II: 79-106.

Chase et al. 2012. Geospatial revolution and remote sensing LiDAR in Mesoamerican archaeology. *PNAS* vol 109 n° 32: 12.916-12.921.

Close, A. 2000. Reconstructing movement in prehistory. *Journal of Archaeological Method and Theory*, vol 7, n° 1.

Criado Boado, F. 1999. Del terreno al espacio: Planteamientos y perspectivas para la arqueología del paisaje. *Revista CAPA*: 6: 1-82.

Ebert, D. A. 2004. Applications of Archaeological GIS. *Canadian Journal of Archaeology* 28: 319-341.

Fenwick, H. 2004. Ancient roads and GPS survey: modelling the Amarna Plain.

Inomata, T. y K. Aoyama. 1996. Central-Place in the La Entrada Region, Honduras: Implications for understanding the Classic Maya political and economic systems. *Latin American Antiquity*, vol7, 4: 291-312.

Jackson, D., C. Méndez, P. López, D. Jackson y R. Seguel. 2005. Evaluación de un asentamiento arqueológico en el semiárido de Chile: procesos de formación, fauna extinta y componentes culturales. *Intersecciones en Antropología* 6: 139-151.

Jackson, D. y C. Méndez. 2005. Primeras ocupaciones humanas en la costa del semiárido de Chile: patrón de asentamientos y subsistencia. *Actas del XVI Congreso Nacional de Arqueología Chilena*, pp: 493-502. Museo de Historia Natural de Concepción, Tomé, 2003.

McAndrews et al. 1997. Regional settlement patterns in the Tiwanaku valley of

Bolivia. *Journal of Field Archaeology*, vol 24, n° 1: 67-83.

Munita, D., F. Peña-Cortés y A. Farías. *Arqueología y Planificación territorial en Chile. Situación actual y perspectivas. El caso de estudio de la provincia de Cautín, región de La Araucanía.*

Gil, A, y G. Neme. 2006. Distribuciones arqueológicas superficiales en Payunia-Llancanelo. *Anales de Arqueología y Etnología*, volume especial N°61. 163-184.

Publicación del Encuentro "Reflexión sobre Patrimonio Cultural, comunidades indígenas y arqueología" En: *Chungara*, vol 35, n° 2.

Renfrew, C. y P. Bahn. 1998. *Arqueología. Teoría, Métodos y Práctica*. Ediciones Akal, Madrid. Capítulo 3 "¿Dónde?. Prospección y excavación de yacimientos y estructuras" Pag. 65 a 94.

Roeglin, L. 2009. *An analysis of surface and subsurface ceramics in relation to formation process at the archaeological site of Pirque Alto (CP-11) in Cochabamba, Bolivia*. Tesis para obtener el grado de Bachiller de Ciencia en estudios arqueológicos U. de Wisconsin-La Crosse.

Troncoso, A. 2010. Cuatripartición, arte rupestre y espacio: forma, interpretación y una arqueología simétrica. *Actas del XVII Congreso Nacional de Arqueología Chilena*, tomo II: 641-655.